CUADERNOS DE INVESTIGACIÓN PARA INVESTIGADORES

EL OJO CRITICO

Editor: GRUPO FÉNIX
Nº 71
Septiembre 2012

Apartado de Correos, 1177-15080 La Coruña (España)
Email: elojoc@gmail.com
En Internet: www.ojo-critico.blogspot.com
Facebook: http://facebook.com/elojoc Tuitter: @E_O_C_

Informe:
El misterio de los dragonfly drones
Otro caso resuelto

La extraña desaparición del Dr. Jacobo Grinberg

UFOLOGIA AERONAUTICA
Pilotos, radares y OVNIs

Analizamos su obra
Zacharia Sitchin

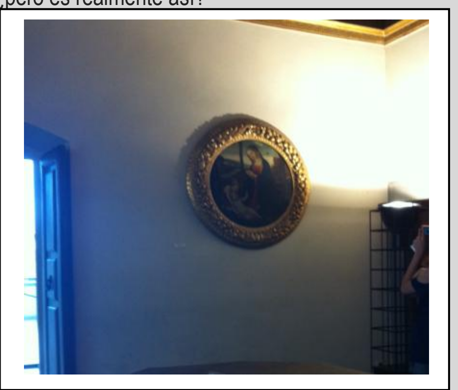
En este número:





Buscar la verdad… aunque duela

Cada día miles de turistas visitan el Palazzo Vecchio en la maravillosa Florencia. Cientos de ellos siguen el fastuoso muestrario de arte renacentista que cubre sus techos y paredes durante pasillos, salones y estancias, y algunos ascienden hasta la segunda planta. Allí, entre todos los aposentos y habitaciones, pueden visitar la Sala d'Ercole, una habitación pequeña, con pocos muebles, y eso sí, un techo tan maravillosamente decorado como el resto del palacio. Pero en una de sus paredes, al lado de la puerta, cuelga un cuadro atribuído por a Sebastiano Mainardi (1466-1513). La *Madonna Col Bambino e San Giovannino* pierde trascendencia entre la fastuosidad artística que inunda el Vecchio y toda Florencia, pero para quienes recorremos todo el planeta, buscando evidencias del fenómeno OVNI es un ícono. Todos lo hemos visto reproducido en miles de revistas, libros y web sobre ufología, al igual que el "sputnik de Montalcino", el "astronauta de Fergana" (ver **EOC nº 53**) o el "OVNI" de la Anunciación de Carlo Crivelli. Para millones de entusiastas de la presencia extraterrestre en el pasado, son pruebas irrefutables de la intervención alienígena en la antigüedad, reflejada por los artistas de la época ¿pero es realmente así?



Hoy os ofrecemos la primera parte de un extenso dossier sobre OVNIs en el arte, realizado por Diego Cuoghi, en cuya traducción para vosotros hemos invertido un tiempo que consideramos excelentemente empleado porque, en nuestra humilde opinión, es importante que los aficionados, y sobre todo los divulgadores que reproducen una y otra vez las mismas informaciones sin contrastarlas, conozcan esta investigación, no solo sobre el "OVNI" del Palazzo Vecchio, sino sobre otros muchos ejemplos habituales en las publicaciones ufológicas. Para nosotros supuso un jarro de agua fría, imaginamos que para vosotros también, pero como dijo Manuel Vicent, el que busca la verdad, corre el riesgo de encontrarla.

Lo mismo os ocurrirá si decidís leer nuestro informe sobre el fascinante caso de los drones de california, sobre los 7 grandes misterios del pasado, o sobre la obra de Zacharia Sitchin, entre otros contenidos de este **EOC**. Nunca dijimos que la lectura de este humilde boletín os ofreciese reafirmar vuestras creencias o mantener vuestros prejuicios. Solo os prometemos investigación sincera, honesta y absolutamente imparcial. No somos renegados. Es solo que nosotros si queremos conocer la verdad de los misterios… aunque a veces duela.

Manuel Carballal



Era de Acuario: entre la astronomía y la astrología

Estamos en la edad de acuario. Los astrólogos y los místicos nos aseguran desde los años sesenta que estamos entrando en la Edad de Acuario, o incluso que ya estamos en ella. Esto quiere decir que nos encontramos en un periodo de cambios, y un paso más hacia la perfección espiritual y la paz en el mundo. Pero, ¿se puede decir a ciencia cierta que así sea? ¿Y qué son las "edades" del mundo? La respuesta nos lo da la astronomía, que reconoce la existencia de este fenómeno desde la prehistoria.

Las edades de la Tierra

La inclinación del eje de la Tierra no siempre tiene la misma orientación, y, al cambiar, nuestra perspectiva del cielo también cambia. Esto da la impresión de que las constelaciones recorren un camino alrededor del planeta. La vuelta entera tarda 25920 años. Debido a que, tradicionalmente, el hombre consideraba que el año comenzaba con el equinoccio de primavera (el equinoccio vernal, actualmente el 21 de marzo), también se consideraba importante la constelación que apareció en la parte del cielo donde sale el sol. Por ejemplo, en el año 103 el día del equinoccio vernal ocurrió en la constelación de Aries, mientras que en el año 2003 se verá la constelación de Piscis en el mismo lugar. Por lo tanto, nosotros nos encontramos en la Edad de Piscis mientras los Romanos experimentaban la Edad de Aries. Este fenómeno se llama *precesión* y ya se conocía en tiempos muy remotos.

Hay 12 constelaciones en total y tienen que pasar más de 2000 años para que se cambie de una a otra. Naturalmente, unas constelaciones son más grandes que otras, por lo cual cada "Edad" tiene una duración distinta. La actual dura 2.156 años, mientras Aries duró 2.175 años y Tauro unos 2.184 años. Un punto importante que no se debe olvidar es que sólo se puede afirmar que nos encontramos en la Edad de Piscis si nos basamos en la tradición del hemisferio del norte del planeta. Si eres un nativo de Argentina o de Australia e insistes en que la magia está en el día del equinoccio vernal ¡podrías proclamar con todo el derecho del mundo que nos encontramos actualmente en la Edad de Virgo y que estamos a punto de entrar en Leo!

¿Estamos lejos de la Edad de Acuario?

La Edad de Acuario en el hemisferio norte comenzará cuando el sol está situado entre los límites de la constelación de acuario en día del equinoccio vernal. Pero, ¿eso cuando ocurrirá? No hay una respuesta fácil, porque el hombre ha establecido los límites de las constelaciones de modo distinto desde el principio de la astronomía. Las constelaciones son imágenes sin marco y las líneas que dividen unas de otras son imaginarias. Sin embargo, en las primeras décadas del siglo XX, después de una larga serie de discusiones y estudios, los astrónomos decidieron que era necesario definir los bordes exactos de las constelaciones. En 1928, durante la Conferencia de la Unión Astronómica Internacional celebrada en Leiden, en los Países Bajos, se decidieron las fronteras de las constelaciones de modo científico y oficial.

El profesor Hermann Haupt, un distinguido astrónomo austriaco, investigó el problema del principio de la Edad de Acuario en un artículo publicado en 1992 por la Academia Científica Austriaca. En *Der Beginn des Wassermannzeitalters, eine astronomische Frage?* ("El comienzo de la Edad de Acuario: ¿una cuestión astronómica?") Haupt calcula que el año del comienzo de la Nueva Era, basándose en las decisiones tomadas por los astrónomos en 1928, será el 2595. Ésta sería, efectivamente, la respuesta definitiva.

La opinión esotérica

Es interesante comparar esta fecha con las propuestas por los astrólogos y los místicos de las últimas décadas. Durante mi investigación personal de este asunto he consultado docenas de libros y artículos escritos por astrólogos, místicos, arqueólogos y ufólogos, y la gama de opiniones es muy extensa. Mientras un texto teosófico dice que la Edad de Acuario comenzó en el siglo XIX, un escritor Gnóstico afirma que "Esta Edad empezó el 4 de febrero de 1962, entre las 2 y las 3 de la tarde. No estamos afirmando nada que no tenga una documentación científica, es un hecho oficial, concreto y demostrado." Otra fuente propuso que el amanecer de la Edad Nueva era el 23 de enero del 1997, pero en otro artículo leo que "la luna nueva del 8 de enero de 1996 implicará una alineación del sol, la luna, mercurio, la Tierra, Urano y Neptuno, la cual marcará 2000 años desde el nacimiento de Cristo y el principio de la Edad de Acuario."

Las ideas son muy dispares. Según Robert Bauval y Adrian Gilbert, los autores de *El Misterio de Orión*, la Edad de Acuario empezará alrededor del año 2.070.[1] El esotérico Benjamín Creme dice que las energías de Piscis ya comenzaron a retirarse en el 1625 y que las de Acuario empezaban a llegar sobre el 1675. El antropósofo Terry Boardman mantiene que "Astronómicamente, la Edad de Acuario empieza en 2375, pero en términos culturales no comenzará hasta el 3573…"[2]

También he encontrado referencias a 1999, 2376, 2377, 2379, 2437 y 2500, entre otros años, pero la fecha más popular entre todos los esotéricos, indiscutiblemente, es el año 2000. Los que proponen este año a menudo escogen la fecha del nacimiento de Cristo como el comienzo de la era de Piscis (debido a que el símbolo de los Cristianos era el pez), pero si tuvieran razón aún así estarían obligados a esperar un siglo y medio todavía para celebrar la llegada de la mítica Edad de Acuario.

En fin. Espero que la Edad de Acuario sea tan bonita como nos la pintan los seguidores de la Nueva Era, porque aún debemos esperar casi 600 años para que llegue.

Chris Aubeck

[1] Bauval, Robert, y Gilbert, Adrian, *The Orion Mystery*, Mandarin Books, 1995.
[2] Boardman, Terry "The Millennium In The Light of Anthroposophy," disponible en internet: www.monju.pwp.blueyonder.co.uk/MillLightAnthrop.htm



El primer gran caso de intoxicación OVNI internacional por internet

El misterio de los Drones de California

En numerosas ocasiones **El Ojo Crítico** ha intentado, la mayoría de las veces inútilmente, advertir a la comunidad de investigadores de los fenómenos anómalos, de que uno de nuestros mayores enemigos actualmente es la publicidad viral. Sin ningún asomo de compasión o respeto por las creencias de los ufólatras, ni tampoco por el esfuerzo desinteresado de los investigadores, cada vez con más frecuencia las agencias de publicidad utilizan elementos extraídos del imaginario OVNI y/o paranormal, para promocionar de forma rápida y económica sus productos. Nuestro empeño por alertar sobre este aspecto, absolutamente desatendido e infravalorado, de mundo del misterio, normalmente solo ha recibido el desprecio y la incomprensión por parte de quienes se autodenominan investigadores o divulgadores de lo paranormal, calificándonos de incrédulos, desertores o renegados. Sin embargo, y pese a esa incomprensión, nosotros seguimos manteniendo nuestra opinión de que la única forma de llegar a la verdad, es desenmascarando la mentira. Por triste, incómodo e ingrato que nos resulte.

EOC dedicó todo un dossier monográfico (**EOC nº 63**) a este problema: la publicidad viral y los fenómenos anómalos. Pero también **en EOC nº 57, EOC nº 58, EOC nº 59, EOC nº 62, EOC nº 68,** etc, denunciamos fraudes, engaños y mentiras disfrazadas de publicidad viral, como el caso del Ángel de Campdevenol, el OVNI gallego, los círculos de las cosechas de España, la secta Amish de Sevilla, el OVNI de Jerusalén, etc, que todavía asoman de vez en cuando a los medios especializados, y sobre todo a blogs y webs de internet, como si fuesen casos reales. Frustrante.

Hoy debemos ocuparnos de nuevo de un caso, que acaparó toda la atención mediática en 2007, y que probablemente supone el primer ejemplo de intoxicación de la comunidad ufológica internacional a gran escala, utilizando internet. Una historia que nos llena de profunda tristeza, rabia e impotencia, pero que hace tiempo queríamos traer a las páginas de **EOC**, a pesar de saber que con ello abriremos algunas viejas heridas, que probablemente nos acarrearán nuevos reproches. Pero de todo corazón, creemos que alguien debe hacerlo.



Casos, como el que hoy queremos ofrecer a las nuevas generaciones de investigadores, son a nuestro juicio tremendamente importantes. No solo porque mutilan de forma letal la credibilidad de la investigación de las anomalías. No solo porque ofrecen a los pseudo-escépticos y negativistas nuevos elementos para atacar la seriedad de esta investigación. No solo porque minan el ánimo y agotan los recursos y las fuerzas de quienes invierten su tiempo y su dinero en investigarlos… Sino porque nos parece profundamente injusto que algunos individuos decidan lucrarse, a costa de manipular y burlarse de las creencias y el esfuerzo de quienes consideramos el estudio de las anomalías como un campo de interés científico y cultural. No es justo.

Los drones de California: otro caso perfecto

En la primavera de 2007, y como muy bien relató en su día nuestro compañero José Antonio Caravaca en su blog http://caravaca.blogspot.com.es, unas misteriosas fotografías de inusual claridad y nitidez, de lo que parecía una aeronave no identificada, entraron por la puerta grande en los foros de debate ufológico norteamericano. Probablemente desde las controvertidas imágenes del caso Gulf Breeze, los investigadores norteamericanos no se habían encontrado con nada parecido. Se trataba de imágenes tomadas a plena luz, con alta resolución, y todo detalle, de una especie de aeronave no tripulada, sobrevolando varias poblaciones norteamericanas. Así empezó la cruel conspiración de los drones de California.

Se trató, probablemente, del primer gran caso ufológico sustentado casi exclusivamente en la red. Toda una lección para los adictos al ciberespacio. Desde que aparecieron las primeras imágenes de los llamados drones de California, o *dragonfly drones* (drones libélula), miles de internautas de volcaron en el análisis de las fotografías y los testimonios de sus autores. Autores que, por cierto, nunca dieron la cara, limitándose a utilizar el correo electrónico, los foros de debate, las webs de algunos conocidos e influyentes ufólog@s norteamerican@s y, en algún caso excepcional, su propia página web.

A pesar de que, en cuanto aparecieron las primera fotografías, surgieron supuestos avistamientos de los *dragonfly drones* por todo Estados Unidos, en un efecto contagio que inevitablemente nos recordó las *airship* del siglo pasado, los principales investigadores del fenómeno, que rápidamente se organizaron en un equipo de trabajo, diferencian los cinco casos clave, de todos los demás, que ellos mismos consideraron un posible contagio mediático.

Es imposible cuantificar el tiempo, el esfuerzo y el dinero que invirtieron, cientos de investigadores agrupados en el *Drone Research Team (DRT),* en estudiar el caso. Probablemente solo es comparable a grandes hitos de la ufología, como UMMO. Se realizaron costosos análisis informáticos; encuestadores de campo, incluyendo a dos detectives profesionales, se pasaron días pateando los lugares donde supuestamente se habían tomado las imágenes, en busca de testigos a los que entrevistar; se dedicaron miles de horas a debatir, en todo tipo de foros, blogs y chats, sobre el caso. Los *dragonfly drones* tuvieron entretenida a toda la comunidad ufológica durante meses, como ahora nos entretiene la profecía maya, la exopolítica, o los *friendship*…

Los casos originales

1: Tahoe. El 12 de mayo de 2007 se presentan en la MUFON, tras haber sido recibidas poco antes en la web *Ufocasebook*, dos extraordinarias fotografías de un objeto, supuestamente tomadas por un matrimonio que una semana antes, el 5 de mayo, se encontraba en algún lugar sin precisar cercano al Lago Tahoe.

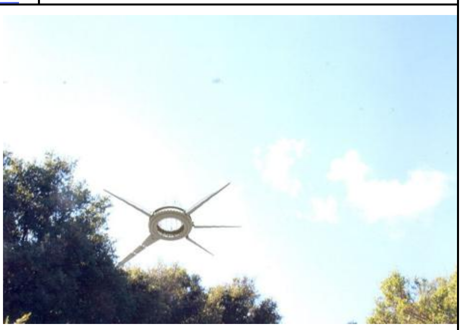
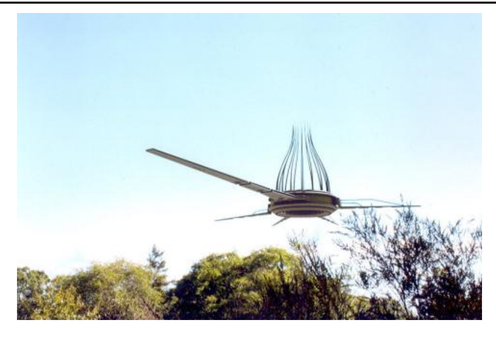
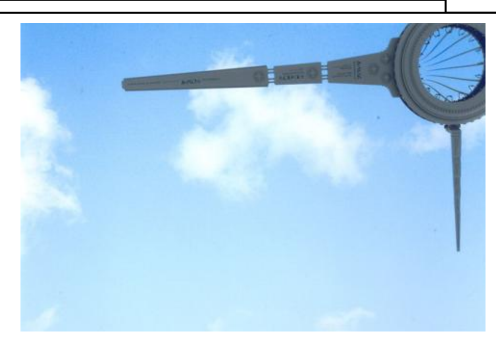
El testimonio, que llegó de forma anónima a *Ufocasebook* afirmaba que: "*Mi marido y yo estuvimos en Lake Tahoe este fin de semana. Nos fuimos el viernes por la tarde y regresamos la mañana del lunes. El sábado a las 7 de la tarde, yo estaba caminando a mi coche cuando vi esta cosa en el cielo. Fue muy cerca, creo, pero todavía por encima de los árboles. Se estaba moviendo y girando lentamente, en dirección a mi derecha. Yo estaba sorprendida y confusa al principio, y quería hacer una foto, pero nuestra cámara estaba todavía en el interior así que me tomé dos fotos con mi teléfono móvil antes de pasar por detrás del techo de la casa. Corrí hacia el lado al otro y le gritaba a mi marido para salir. Nos dio la vuelta al otro lado y vio que se ocultaba detrás de unos árboles. Él no consiguió un buen avistamiento, no vio lo suficiente como para convencerlo de que era algo realmente extraño. Decidimos dar una vuelta alrededor de la zona para ver si podíamos verla de nuevo, pero no pudimos. Nosotros no lo vimos al día siguiente tampoco. Ya que estábamos alquilando la cabaña para el fin de semana, no sabíamos nada de los residentes de la zona, pero yo apostaría a que por lo menos unas pocas personas lo vieron. Era muy visible y muy extraño. Definitivamente estaba un poco asustada, pero mi marido no parecía muy preocupado por ello. Él estaba más interesado en ello que asustado. Él quería conducir por mucho más tiempo tratando de encontrar lo que vimos. No hizo ningún ruido, excepto un sonido muy, muy débil que es difícil de describir, pero sonaba como algo vibrante. Los dos oímos el sonido, aunque a duras penas. Se movió en línea recta cuando se acercó a*



la casa pero cuando lo vimos en el otro lado de la casa, cuando iba por detrás de los árboles, hizo un giro muy brusco. No se movía como un helicóptero o un avión. Vimos a una persona en nuestra zona, que estaba a pocas cuadras, dar un paseo y le preguntamos si él lo vio, y dijo que no. Entonces le preguntamos si oía algún ruido extraño y traté de describir lo mejor que pudimos, y me dijo que podría ser, pero no estaba seguro. Por esta vez era por lo menos 20 minutos desde que vimos por primera vez la cosa, así que quién sabe…".

2: **Chad.** El relato de la fuente denominada Chad, y sus espectaculares fotografías, llegó antes a los investigadores, aunque las fotos, teóricamente, son posteriores a las de Tahoe. El caso vino avalado por otros dos testigos además del supuesto autor, su esposa y un amigo del matrimonio. Un correo electrónico enviado el 10 de mayo de 2007 a la redacción del ciber-magazín paranormal *Coast to Coast* adjuntaba las increíbles fotografías que avalaban su testimonio. Desgraciadamente su relató se limita a correos electrónicos y nunca aceptó entrevistarse con los investigadores en persona. Sus fotos de los drones de California, según Chad, datan del 6 de mayo de 2007, y supuestamente fueron tomadas en Bakersfield, aunque los investigadores terminaron por localizar el lugar físico donde se tomaron las imágenes a 200 km de dicha ciudad. Este es el testimonio de Chad, tal y como él lo redactó:

"El mes pasado (abril de 2007), mi esposa y yo estábamos de paseo cuando nos dimos cuenta de una cosa muy grande, muy extraña en el cielo. Mi esposa tomó una foto con su cámara de teléfono celular. Pocos días después, un amigo (y vecino) me prestó su cámara y me acompañó a tomar fotos de este objeto. Lo encontró y tomó una serie de fotos muy claras. Foto # 4, se toma desde la derecha por debajo de esta cosa y tengo que dar crédito que yo no era lo suficientemente valiente como para acercarse lo suficiente para tomar esta foto… La nave estaba casi completamente en silencio y se mueve muy bien. Por lo general, se mueve lentamente hasta que se decide a despegar. A continuación, se mueve muy rápidamente y está fuera de la vista en un abrir y cerrar de ojos. Más que nada, simplemente quiero entender de qué se trata y por qué está aquí?



Hemos encontrado su web en Google y la he seguido por unos pocos días. He decidido que si alguien puede ayudarme a entender lo que es esto, es que usted y su público. Debo admitir que me siento profundamente perturbado por esto. Nunca he visto nada como esto en mi vida... Ubicación: Prefiero no decir por ahora.”

Tras la publicación de las 6 fotografías enviadas por la fuente Chad, este escribió también por correo electrónico:

“Muchas gracias por publicar mis fotos! Espero que alguien pueda ayudar a identificar a este... En primer lugar, veo esto muy a menudo. Desde que apareció por primera vez, he visto probablemente esto tal vez 8 veces diferentes ya desde la primera aparición. Mi amigo y yo salimos al día siguiente que vi por primera vez para conseguir las fotos, pero no estaba allí. Luego lo intenté de nuevo al día siguiente, y nos apareció al cabo de como 30 minutos, seguido por un tiempo. La mayoría de las veces lo veo por la ventana de mi casa, en la distancia, pero yo diría que casi la mitad de las veces que he pasado en mi zona, lo he visto muy cerca. Es muy fácil de fotografiar y muchos vecinos a un lado de mi amigo también lo han visto.

Es casi totalmente silencioso, pero no del todo. Hace especie de "chisporroteo", ruidos. Es difícil de describir, pero que sólo son intermitentes y no muy ruidoso, pero se pueden notar. A veces hay un zumbido muy leve que suena un poco mecánico, casi como cuando se está cerca de líneas eléctricas de gran tamaño. Pero no es nada fuerte, como un motor a reacción, que es muy tranquilo en su mayor parte. Se mueve casi como un insecto. Si alguna vez has visto un torrente de agua, es algo así como eso. Es muy suave y lenta la mayor parte del tiempo, pero luego de vez en cuando se gira muy rápido y va muy rápido en otra dirección, y luego se detiene, y repite el proceso de nuevo. Hay algo muy poco natural sobre la forma en que se mueve.

Además, he tenido tal vez cuatro dolores de cabeza en la última semana, y yo no soy normalmente el tipo de persona que realmente los sufran. Además, mi esposa ha estado cansada y fatigada últimamente. Se trata de una mujer embarazada, y el doctor dijo que la fatiga es normal en esta época, pero me preocupa mucho. Básicamente lo que me preocupa es que este objeto tenga algún tipo de radiación o algo así. Como he dicho, parece que hay líneas de energía, si te acercas lo suficiente a él. Obviamente estoy preocupado por nuestra salud, especialmente con un bebé en camino. Yo no sé si están relacionados, pero una vez más, es por eso que yo realmente espero que alguien pueda responder a estas preguntas! “

El 09 de junio de 2007 investigadores de *MarsAve* identifican el lugar donde se tomaron las fotos, cerca de un restaurante local. A pesar de entrevistar a varios vecinos de la zona, no encontraron ningún testigo visual de las naves fotografiadas por Chad. Además un análisis de las imágenes demuestra que el plano de la imagen había sido invertido, aunque eso puede ser debido al modo en que hubiese sido utilizada la cámara del teléfono móvil. Según los investigadores, algunas de las fotos fueron tomadas en un terreno privado cerca de la autopista.

La nitidez de las imágenes, inusual en la casuística OVNI, las convirtió inmediatamente en una pieza de “caza mayor” para los investigadores. Y mientras la mayoría prefería ser prudente con aquellas fotografías, que parecían demasiado bonitas para ser ciertas, algunos investigadores de fama internacional, como la veterana Linda Moulton Howe, se posicionaron a favor de su autenticidad, pidiendo



a los internautas que pudiesen avistar y fotografiar las extrañas naves, que facilitasen mas información. Y su suplica fue escuchada.

Pronto otros internautas hicieron llegar a la investigadora, famosa mundialmente por sus documentales sobre las mutilaciones de ganado, nuevas fotos de los drones. Sin embargo, los autores de las nuevas imágenes continuaban evitando la entrevista personal, y solo mandaban sus imágenes vía internet. Sin duda los lectores familiarizados con el affaire UMMO reconocerán inmediatamente ese sospechoso empeño en el anonimato. Si en 1966 existiese el correo electrónico, sin duda los ummitas se habrían comunicado de esta forma tan cómoda para el anonimato…

3: Rajinder Satyanarayana. Enviadas el 20 de mayo de 2007, las fotografías de Raj supuestamente vienen avaladas por 6 testigos más. Las imágenes teóricamente fueron tomadas en Santa Cruz de California, aunque los investigadores descubrirían más tarde que realmente fueron tomadas en Campbell. El testimonio de su relato, también recibido exclusivamente vía internet, es el siguiente:

"Yo estaba en Santa Cruz con mi novia en la casa de sus padres esta semana y hemos visto esto. Estábamos comiendo con su familia y que también lo vio. ¿Qué diablos es esto? ¿Alguien más lo ve? Tuve la oportunidad de tomar algunas fotos y hacer una cuenta de Flickr para ellos. No hay más información ahí. Les mando el enlace…."

En la cuenta de Flickr, y con fecha del 20 de mayo de 2007, este es el texto que acompañaba las espectaculares imágenes:

"Esta semana visitaba los padres de mi novia en Santa Cruz (en realidad estábamos allí para hablarles de nuestro compromiso, de hecho). Estábamos cenando en el porche de atrás, cuando nos dimos cuenta de este "objeto" flotando en el cielo. La cámara todavía estaba de antes, así que la agarró y trató de conseguir algunos tiros claros de ello. Despegó sobre el techo, poco después, así que corrí a la calle en frente de la casa a seguir, tratando de obtener más disparos sin demasiadas oscilaciones alrededor (lo cual era más difícil de lo que parece).







A continuación, llegó en la parte inferior sobre un poste de teléfono, donde fui capaz de obtener algunas imágenes más, antes de que finalmente desapareció en la distancia muy rápido. Pensé que se había ido, pero me di cuenta que era todavía visible, así que cogí unas cuantas fotos más.

En un momento un auto se detuvo a mirar también. Nadie tenía la menor idea de lo que lo era, pero todos en el coche se asustaron visiblemente... Una vez que se había ido, me dijeron que llamara a las noticias... No estoy seguro de quién más lo vio en el barrio desde que no vivo allí, pero estoy seguro de por lo menos unos pocos e lo han notado. Era demasiado visible y demasiado cerca para pasar desapercibido. Una vez que se había ido me quedé sin aliento, apenas podía dejar de temblar mis manos durante la siguiente hora o así. No hace falta decir que esto es lo único de que hablamos durante el resto de la noche. Ninguno de nosotros puede imaginar lo que era (y eso es mucho decir, porque el papá de mi novia es un ingeniero mecánico).

Enviamos una copia de las fotos a su periódico, pero no han recibido respuesta todavía. No sé cuánto tiempo lleva ese tipo de cosas. También hay algo escrito de esta cosa, que yo no conocía (y he leído tanto en Inglés y el hindi). Se puede ver en algunas de las imágenes. De todos modos, he creado esta cuenta de Flickr para ver mejor estas fotos. No tengo idea de lo que es esto y lo estoy poniendo por ahí para ver si alguien más lo vio."

Según observa *Nemo492*, uno de los investigadores, el 23 de mayo de 2007, la cuenta de Flickr había sido editada, facilitando un nombre del testigo, hasta ese momento totalmente anónimo: "*Rajman1977 editar su perfil de ayer, y ahora tiene un nombre: Rajinder Satyanarayana* http://www.flickr.com/people/8418528 @ N06 /

El foro de internet OMF, donde se daban cita muchos de los apasionados investigadores del caso de los

dragonfly drones, invitó el 31 de mayo de 2007, a Raj a participar en dicho foro. Y el supuesto testigo aceptó, interactuando con los internautas y respondiendo a algunas preguntas. Pero a pesar de ampliar la información sobre sus fotografías, nunca aceptó ser entrevistado personalmente.

"Hola a todos! He sido invitado a este foro para discutir las fotos. Pido disculpas por ser un poco tarde. Mi fin de semana de Memorial Day fue sin duda algo para recordar, a pesar de que lo pasara con mis amigos, recuerdo mi promesa … Pero es siempre la señal de un fin de semana pasado bien, ¿correcto? De todos modos, no me sorprende en absoluto el debate aquí! Sabía que las fotos provocarían la reflexión (que sin duda han dado a todos nosotros aquí en el país mucho que discutir), pero esto es realmente algo real! Es evidente que hay un montón de preguntas e ideas, y debo confesar que no tuve tiempo de leer todo (esto puede tardar un mes!) En su lugar he tratado de saltar de un lado a otro en la discusión y ver a dónde iba. Así que tengo una idea general, pero probablemente estoy perdiendo muchos detalles.

Si desean hacer cualquier pregunta, favor de hacerlo y yo contestaré. Como le dije a Brendan, miembro del foro, esta será una semana de luz para mí, así que debería ser un poco más sensible de lo que he estado. Brendan también me preguntó si hemos estado teniendo dolores de cabeza, pero nada de eso. No he notado nada por el estilo, ni tiene mi novia. No me imaginaba las cosas que podría pasar, pero desde entonces he leído sobre Chad y su experiencia (!) Y me alegro de que no estoy teniendo bastante la misma situación.

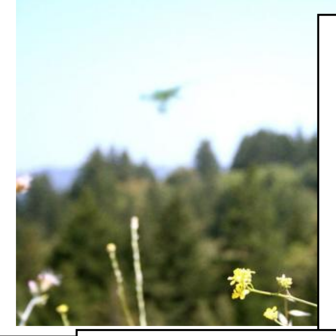
Hablando de Chad, que no me sorprende que alguien más ha visto esto, pero yo no tenía idea de que las imágenes de esto ya estaban flotando alrededor de la web. Las diferencias entre lo que hemos visto, sin embargo, son fascinantes para mí. También es de interés las letras en su fuselaje que es, obviamente, las mismas que la mía. Eso es todo por ahora, supongo. Cualquier pregunta que puedan tener, voy a hacer mi mejor esfuerzo para responder. Para algunas preguntas que puede tener, tendré que pedir consejo a los padres de mi novia (recuerdo que en realidad no viven en donde estas fotos fueron tomadas), lo que podría retrasar las cosas un poco, pero voy a hacer lo que pueda. Hablaré con todos vosotros muy pronto! Raj

Efectivamente, Raj participó algún tiempo en los foros, ampliando la información sobre sus fotografías, y mantuvo correspondencia, siempre vía email, con algunos investigadores, respondiendo a sus preguntas, pero siempre desde el anonimato. Durante aquellos días Raj incluyó en su historia algunos de los elementos clásicos de la literatura ufológica, como la persecución de los testigos, las amenazas, en incluso aseguró que su cuenta de Flikr, donde había subido las foros de los drones, había sido hackeada por alguien desconocido…

4: Stephen. La fuente con el nombre de Stephen aparece a principios de junio de 2007. Como ocurre en todos los casos de gran repercusión mediática, la comunidad ufológica comenzó a polarizarse. Mientras algunos auguraban que todo se trataba de un hábil "trucaje" elaborado con modernas técnicas de control y manipulación de imágenes digitales, más concretamente imágenes generadas por ordenador, como las que se utilizan en cine y televisión para crear efectos especiales de gran realismo, otros, como la veterana Linda M. Howe, seguía defendiendo la autenticidad de las impactantes fotografías, ya que había logrado reunir pruebas testimoniales de que los lugares citados por los anónimos informantes habían sido escenarios de la aparición de OVNIs. A pesar de que todos los investigadores sabemos que absolutamente en cualquier lugar del mundo es posible encontrar testimonios OVNI, y de que los testigos encuestados por Milton Howe no describían exactamente naves con forma de los drones. Para la prestigiosa investigadora, el hecho de que por aquellas fechas, como en otras anteriores y posteriores, se hubiesen visto luces y fenómenos extraños en la zona, era un aval al caso. Pero la aparición de las fotos aportadas por Stephen, un supuesto fotógrafo de bodas, bautizos y comuniones, fueron la evidencia que terminó de convencer a muchos.

El 6 de junio, el *ufocasebook r*ecibe otro correo anónimo con tres fotografías mostrando un nuevo ingenio volador retratado en ésta ocasión por el tal Stephen. Las imágenes habían sido obtenidas el día anterior del e-mail, y en ellas se muestra un objeto que posee un grupo de "filamentos" o "antenas" en su parte superior e inferior. Los cálculos estiman que tenía 15 metros de largo por 8 metros de ancho. La autora de la comunicación dice llamarse Jenna L. pero que el reportaje ha sido logrado por un compañero fotógrafo, de nombre "Stephen" en Big Basin (California) y que tiene su permiso para hacerlas públicas. Las consiguió mientras hacia un reportaje en la zona agreste y divisó en la lejanía una máquina que giraba muy lentamente en el cielo sobre unos árboles.

Su mail decía así: "*…Mi nombre es Jenna y participo en una lista de distribución para los fotógrafos en Saratoga, California. Hoy un miembro llamado Stephen ha publicado algunas fotos que tomó ayer (el 5) para una asignación de clase en el área alrededor de la Cuenca Grande. Las imágenes muestran muy claramente algún tipo de objeto grande en el cielo, y él fue capaz de conseguir dos tiros claros y un fuera de foco, tomadas antes de que*





aparentemente desapareció. Me di cuenta de algunos detalles sobre este objeto de inmediato, porque un amigo me había enviado su artículo de About.com sobre los ovnis que han aparecido recientemente con un aspecto similar. Ahora, debo mencionar que esta es una lista de distribución privada de un grupo muy unido. He conocido a casi todo el mundo que participa en persona y he conocido a Stephen en particular, muchas veces, así que tomo su palabra en serio. Hemos estado discutiendo desde hace un par de horas y le sugerí que empezara por el envío de imágenes a su sitio web ya que claramente tienen cierta familiaridad con esta situación hasta el momento. Por desgracia yo no soy un moderador de esta lista de correo y no le puede dar acceso, pero te puedo enviar copias de la discusión, ya que se desarrolla si quieres estar al día. Déjame saber.

Stephen me ha dado permiso para el contacto con sus fotos y la información y usted puede enviarle un correo electrónico directamente si lo desea. No tenemos ninguna necesidad especial de mantener el anonimato sobre este asunto y si usted desea publicar este mensaje junto con las fotos, puede hacerlo. Yo estaría interesada en escuchar a los otros fotógrafos de este tipo de embarcaciones, en particular, y ver de qué se trata todo esto…".

A pesar de que la tal Jenna afirmaba que su amigo Stephen había fotografiado el espectacular objeto en Cuenca Grane, y tras dejarse la piel, su tiempo y su dinero, en patear la zona, los investigadores de MarsAve descubrieron que el emplazamiento geográfico que aparece en las imágenes era otro…

Tras rastrear sus direcciones IP y sus correos electrónicos, Jenna y Stephen finalmente fueron identificados como Jenna Liusang y Stephen F. Jain, aunque tampoco pudieron ser nunca entrevistados personalmente. Probablemente se trataba de nombres ficticios.

5: Ty. La fuente Ty aparece en escena casi al mismo tiempo que Stephen. El 16 de junio Linda M. Howe recibió un correo enviado por un nuevo fotógrafo que decía llamarse Ty. Esta vez se adjuntaban 12 nuevas instantáneas supuestamente logradas en Big Basin, cerca de Saratoga. Lo extraordinario es que, por primera vez, el artefacto retratado era exactamente el mismo que el fotografiado por otro testigo: Stephen. Según explicó a Milton Howe, Ty iba con un grupo de amigos en bicicleta cuando se tropezaron, hasta en tres ocasiones, con un enigmático aparato volador que daba giros. Ya en casa, el anónimo ciclista vio las imágenes de Stephen publicadas en internet y decidió enviar las suyas.

Este es el testimonio de Ty: *"Linda, adjunto encontrará las fotografías que he mencionado en el correo electrónico, que fueron tomadas hace tiempo, en tarde del 5. Estos fueron todos los disparos que fui capaz de obtener de la "nave nodriza", como yo la he dado en llamar, durante un avistamiento que duró probablemente alrededor de un minuto o así. Ahora la historia!*

En primer lugar, he sido un fan desde hace mucho tiempo de C3c y he estado escuchando desde antes incluso tu espacio. Por supuesto que estoy muy familiarizado con su trabajo y estoy muy honrado de poder presentar algo que me parece es de un valor 10 para una investigación en curso tuya. 1 me encontré con el "Chad drone" una semana después de todos los demás debido a un viaje de mochilero que me mantuvo alejado de la radio (también en la Cuenca Grande, curiosamente), pero he estado enganchado desde entonces y todavía lo soy, además de que con asombro de repente me encuentro a mí mismo participan en ella de primera mano!

El 5 de este mes, yo estaba en un viaje en bicicleta de montaña con otros 7 ciclistas que a menudo viajan en el área de la Cuenca Grande, cerca de Saratoga. CA. Estuvimos unos 20 minutos en ella cuando el objeto apareció en el cielo por encima de nosotros, tal vez a dos millas de distancia de donde estábamos. Y cuando digo esto "apareció" quiero decir exactamente eso ¡acaba de salir de la nada! Se gira, poco a poco, pero a menudo los cambios de dirección eran de las agujas del reloj a la izquierda o al azar. Puede ser que se han estado moviendo demasiado, pero era difícil saber a partir de nuestra ubicación. Pero la mayor parte era estacionaria. Después de unos segundos se desvaneció de nuevo. Era como un interruptor de la luz que se enciende y se apaga! No hubo transición ni efectos especiales como en Star Trek. Es que no brillan y se



debemos hacer nuestra trabajo para fotografiarlo. Nos empezó a llenar a todos en ese momento el zumbido de Chad también. Normalmente yo no comparto mucho material C2C con los amigos, simplemente porque la mayoría de la gente que conozco cree que es absurdo, pero créanme, después de una experiencia como ésta, que estaban dispuestos a escuchar!

Así que nosotros volvemos a circular y alrededor de una milla más lejos en nuestro viaje apareció por segunda vez. Esta vez se trataba de un kilómetro y medio más bien, lo que nos sugirió que estaba estacionario.

desvanecen y esas cosas, simplemente dejó de ser en un abrir y cerrar de ojos. Ni siquiera se moleste en tratar de describir esto en detalle porque las fotos hacen ese trabajo mucho mejor de lo que yo podía. Lo único que sé es que fue muy, muy grande y parecía que venía del mismo lugar que el avión no tripulado de Chad. Tiene la misma forma extraña de "medusas al revés" y esa cosa en la parte superior, y de aspecto similar a estructuras de anillo. Lo diferente aquí, sin embargo, fue la mayor cantidad de cosas que estaba en ella. Tenía un montón de anillos diferentes, todos conectados a una gran columna en el centro, y una gran aguja larga, lo que baja desde el centro rodeado por grandes curvas lubricantes. Si el zumbido era como un avión, esto era como un portaaviones. Yo no tengo que decir que esta cosa es intensa para la vista!

Todos se detuvo en seco y prácticamente se fue por encima del manillar, ¡malditos! Todos, los 8 de nosotros, se congelaron. Traté de llegar a mi cámara, pero no era lo suficientemente rápido. Ya había desaparecido justo antes del lago, y estaba listo para una oportunidad. Normalmente me quedo con la cámara en una pequeña mochila con mis cosas al aire libre siempre, pero desde ese momento me quedó colgada de la muñeca por si acaso lo volvía a ver. Honestamente, sin embargo, yo no pensaba que iba a tener otra oportunidad. Era la cosa más increíble que jamás había visto, y yo había perdido mi oportunidad para capturarlo! Todo lo que podía pensar era en cómo iba a explicar esto a todo el mundo, sabía que, por suerte todos la vimos juntos, por lo menos tenía eso. Nos quedamos congelados durante unos minutos, pero finalmente …

Pasamos una buena media hora tratando de averiguar lo que había sucedido. Todos estuvimos de acuerdo sin embargo, que fuese lo que fuese, en la remota posibilidad de que vuelva a suceder,

Así que, por supuesto, nos dio la idea de acercarnos lo más que pudimos hacia él. Pero fue sólo por un momento. Dentro de 3 segundos se había ido. Por cierto, debo mencionar que no hacía ruido cuando apareció y desapareció. Sin embargo, la propia nave nodriza estaba haciendo un ruido cuando era visible. Si mal no recuerdo, Chad describe una especie de ruido sordo, con silbidos y crujidos. Este objeto no era tanto así. Era más bien como una muy baja tipo de vibración subsónica, con lo que parecía realmente altos ruidos agudos de "clic" en un intervalo regular, como tal vez cada 5 segundos o menos. Fue súper débil, sin embargo, casi tuve que aguantar la respiración para soportarlo (durante unos 10-20 segundos antes de desaparecer de nuevo).

Otras dos millas más o menos y la tercera aparición. Esta vez estábamos justo al lado de ella! Estábamos trabajando nuestro camino a la montaña y estábamos justo en el borde cuando sucedió. Y se colgó allí por lo menos un minuto más o menos tiempo durante el cual hice todas las fotos que pude! Todo lo que realmente hizo fue girar. Se movía muy lentamente, así, pero no con mucha actividad. Al aparecer, una cuarta vez, una hora más tarde, pero esta vez literalmente como una fracción de segundo. No lo volvería a ver después de eso. Así que finalmente tuve mis fotos, aunque casi me caigo de la ladera de la maldita montaña para conseguirlas…

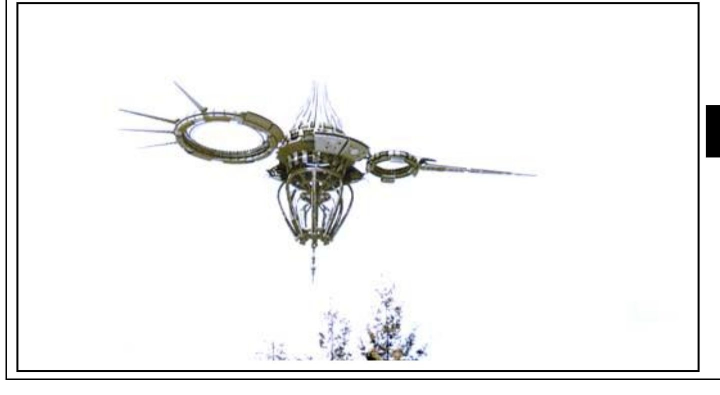
6: Isaac. A final de junio de 2007 el caso pega un giro imprevisto, y surge el personaje clave de la trama. La fuente Isaac se identifica como un ingeniero militar que trabajaba en proyectos secretos del gobierno, y aporta nuevas imágenes idénticas a las de Ty y Stephen, pero además una enorme cantidad de documentos e informes, supuestamente secretos, de los proyectos realizados por el gobierno

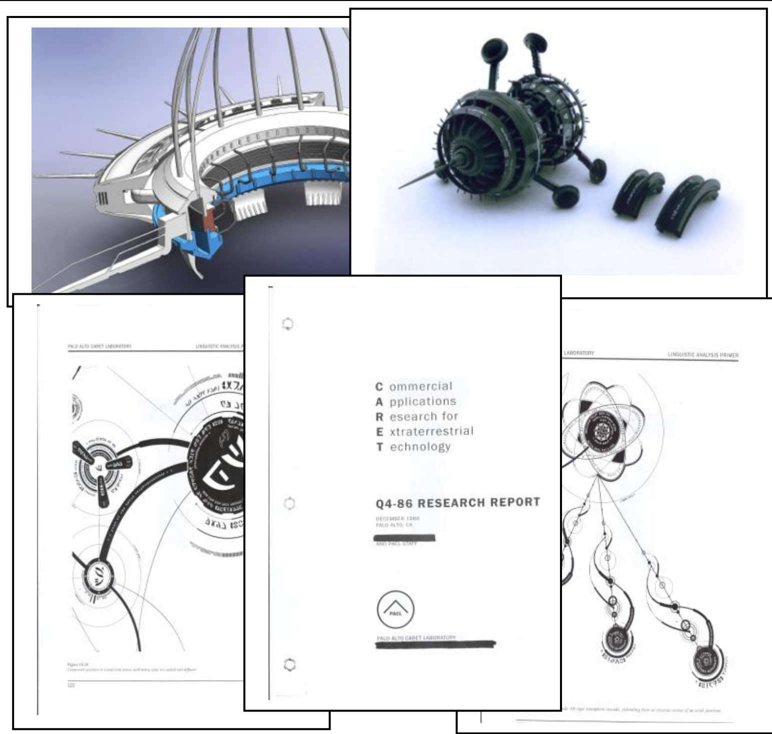
utilizando tecnología extraterrestre… La exopolítica comenzaba a abrirse paso en EEUU.

El tal Isaac había abierto una página web: www.isaaccaret.fortunecity.com, repleta de imágenes e información sobre los *dragonfly drones*, en la que aseguraba, entre otras cosas, que en la década de los ochenta, estuvo trabajando en un innovador proyecto del Departamento de Defensa estadounidense denominado CARET (Commercial Applications Research for Extra-terrestrial Technology), destinado a buscar fines comerciales de una supuesta y sofisticada tecnología de origen desconocida y que por su edad ya no temía hacer público todo lo que sabía. Seguro que a quienes han seguido el affaire Roswell les suena el argumento…

Como bien resumió en su día nuestro compañero Caravaca, tras ver las fotografías en internet el supuesto Isaac reconoció inmediatamente que se trataba de los prototipos en los que él había trabajado, aunque aclaró que nunca los vio terminados u operativos y que solo participaba en algunas piezas aisladas del conjunto.

La aparición de los documentos CARET añadió, si cabe, mayor controversia al asunto que era objeto de infinitas polémicas en internet. Durante unos 4 años Isaac supuestamente colaboró, por sus altos conocimiento en software e ingeniería eléctrica, con el Departamento de Defensa en un sistema informático revolucionario que tenía como base una extraña escritura o caracteres que otorgaban al ordenador unos procesos casi mágicos. Además desarrollaban un programa de anti-gravedad junto a físicos, ingenieros y matemáticos. No dudando en afirmar que al menos dos décadas antes de que comenzaran su labor esta "tecnología" ya estaba en manos del ejército. Isaac especifica claramente que no sabía exactamente de donde provenía toda la documentación con la que ellos trabajan, aunque recuerda que los militares se referían a veces a una "fuente no humana" y se evitaba a toda costa mencionar la palabra extraterrestre. Isaac define a éstos ingenios como robots de reconocimiento y espionaje de gran efectividad puesto que pueden hacerse invisibles a voluntad y algunos incluso pueden ir tripulados. La invisibilidad se ve afectada por otro tipo de "campos de energía" y a veces causan interferencia en el equipo y pueden hacer que la aeronave sea visible accidentalmente durante algún tiempo. .

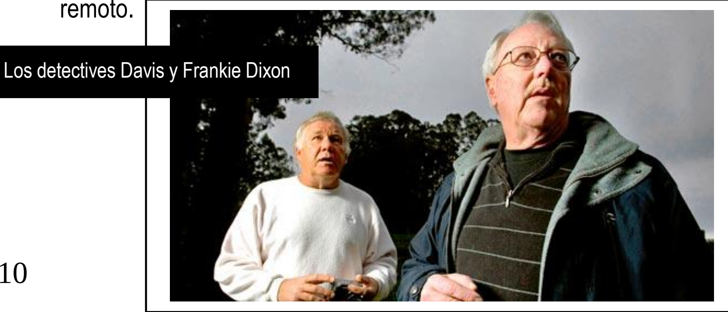




La información ofrecida por "Isaac" era sumamente detallada. En el informe CARET se mostraban incluso piezas de los artefactos, ilustradas con un extraño lenguaje, supuestamente no humano, cuyos símbolos y caracteres aparecían en al fuselaje de varias de las naves fotografiadas por los supuestos testigos. Todas las operaciones se realizaban con gran secretismo en un complejo laboratorio camuflado como oficinas, con nombre y logotipo ficticio para no llamar la atención. Meses antes de abandonar su puesto en CARET Isaac "sustrajo" diferente material del centro militar que ahora hacía público de forma ostentosa.

Linda M. Howe cuenta con el testimonio de Mr. Smith que asegura que el 23 de mayo de 2006, sobre las 3 de la tarde mientras inspeccionaba unas obras vio moverse algo en el cielo. Era una rara maquina que flotaba sobre la construcciones emitiendo un zumbido parecido a un transformador, estaba pegado al poste eléctrico y en un principio pensó que se trataba de un dispositivo de la misma torre. Lo más curioso de su observación fue que distinguió dos coches nuevos con sendas caravanas aparcados fuera de la carretera, y según las apreciaciones de Howe podrían estar relacionados con la presencia de la aeronave. Por favor, quedaos con el dato de las caravanas, asociadas a los drones… puede ser importante más adelante.

En éste sentido la web *UfoCasebook* recibió anónimamente en julio de 2007 una imagen de uno de estos aparatos donde se observa un aparato en tierra que podía ayudar en las tareas de control remoto.


Los detectives Davis y Frankie Dixon

Los detectives y el abducido

Lo cierto es que el caso resultaba cada vez más apasionante, y cientos, quizás miles de aficionados, estudiosos o simples internautas, en todo el mundo, se dejaron muchas horas de su tiempo y dinero en estudiar el asunto.

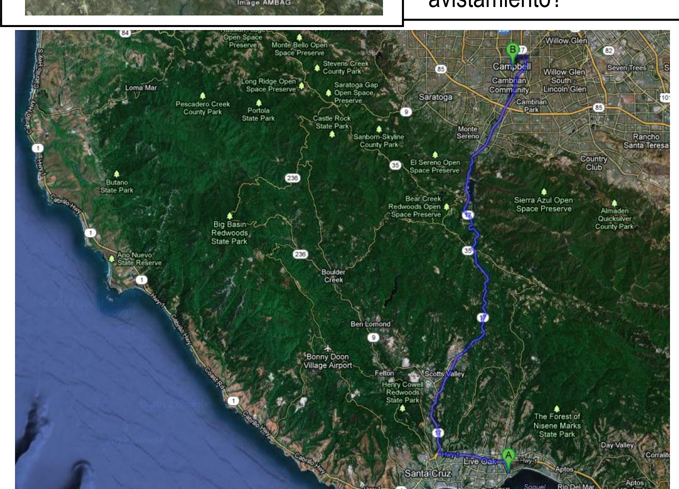
Especialmente relevante es el caso de dos investigadores profesionales de Santa Cruz. Los detectives privados Davis, de 62 años, y Frankie Dixon, de 60 años, llevaban toda su vida trabajando para el departamento del Sheriff, y después para los clientes de su agencia de detectives. Ellos también fueron seducidos por la historia de los drones, y teniendo en cuenta que sus honorarios de investigación eran de 100 dólares la hora, invirtieron mucho dinero en peinar la zona de su localidad donde supuestamente Raj, la fuente número 3, había tomado su foto más importante. Tras seguir el tendido eléctrico durante más de 30 km, los detectives consiguieron localizar el poste de tendido exacto que aparecía en la imagen de Raj, con la nave levitando sobre él.



Left: Pole discovered
Above: Original Raj
drone telephone pole



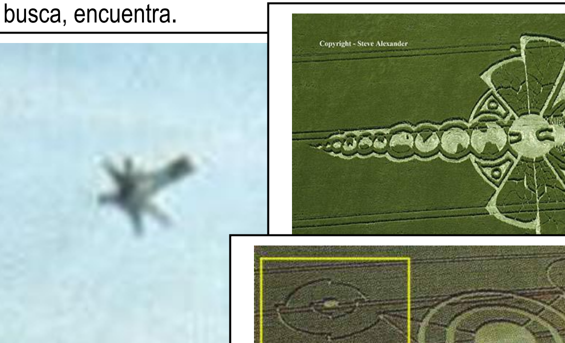
Aquella noticia entusiasmó a los seguidores del caso. No solo porque les permitía hacer cálculos sobre el tamaño de las naves más exactos, sino porque parecía conferir un poco más de credibilidad al asunto. Al menos el poste, y el lugar geográfico del avistamiento, eran reales. Sin embargo el poste no se encontraba en Capitolia, donde Raj había dicho que había tomado las fotos, sino más de 30 kilómetros de distancia, en Campbell. ¿Por qué iba a mentir el testigo en la ubicación del lugar del avistamiento?

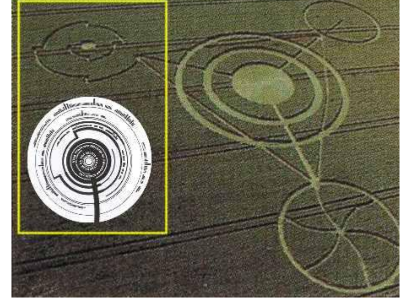


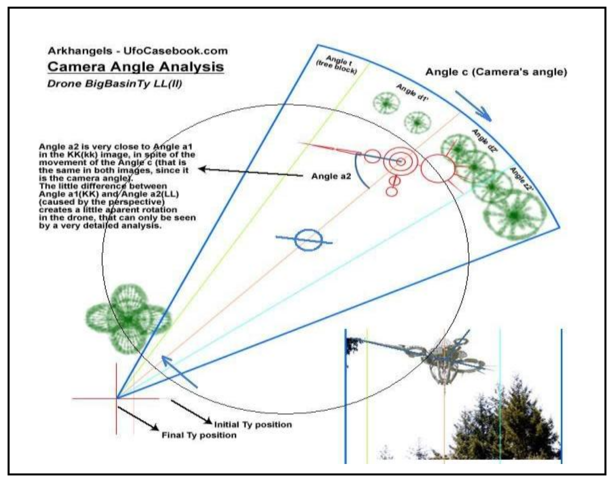


Los detectives privados, metidos a ufólogos, incluso fueron entrevistados por el prestigioso diario Los Ángeles Times, y por varias cadenas de TV norteamericanas que llegaron a ocuparse del caso. Lo cual nos da una idea de la gran trascendencia mediática que alcanzó el fenómeno. La entrevista a Davis y Frankie aún puede consultarse en: http://www.latimes.com/news/local/la-me-drone18mar18,1,7704475.story.

Para acabar de complicar el tema, el famoso y polémico escritor de novelas de terror, Whitley Strieber, autor del libro *Comunions*, y de éxitos cinematográficos como "El Ansia", contribuye a engrosar el misterio del asunto al afirmar haber visto personalmente uno de éstos artefactos a altas horas de la noche. Indicando que está plenamente convencido que son aparatos controlados por una inteligencia superior, y que además están relacionados con los no menos enigmáticos círculos de las cosechas. Para ello señala el parecido de un pictograma aparecido en Madisonsville (Tennesse) con los extraños signos observados en las aeronaves. Por si fuera poco las coincidencias Strieber señala que el dibujo sobre el campo surgió el 14 de mayo en la mismas fechas de los avistamientos de los "drones". Para el novelista de terror las casualidades no existen y hay que intentar adivinar que mensaje quieren transmitirnos desde las estrellas... Dicho y hecho, los internautas se volcaron en la tarea de buscar semejanzas con los extraños símbolos de los drones en los círculos de las cosechas, en alfabetos antiguos, etc… y el que busca encuentra. Seguro que los lectores familiarizados con la exopolítica y la astroarqueologia recordarán docenas de ejemplos similares. El que busca, encuentra.







Y después, el cruel silencio

A partir de entonces, y tras la proliferación de fotografías que llegaron a los investigadores en mayo y junio de 2007, se cerró el grifo, y dejaron de aparecer fuentes originales e imágenes de los *dragonfly drones*. Como si las misteriosas naves se hubiesen vuelto al taller de su creador. Solo quedaron las conjeturas, especulaciones e hipótesis de los investigadores. Que creían encontrar en antiguos caracteres asirios, babilónicos o caldeos, en misteriosos petroglifos prehistóricos, o en los *corp circles* de la cosecha del 2007 o 2008, nuevas evidencias de la presencia de los drones extraterrestres…

Isaac también continuó manteniendo el mito un tiempo, desde su web anónima, ya desaparecida. Y los investigadores, no se resignaban a que los *dragonfly drones* hubiesen desaparecido de la faz de la tierra, o más bien, de sus correos electrónicos, tan espontáneamente como habían llegado, exprimieron la casuística OVNI internacional en busca de fotos o vídeos que pudiesen parecerse a los drones de California, ratificando su realidad. Y de nuevo quien busca encuentra. Los desinteresados y apasionados miembros del DRT localizaron hasta 12 casos de avistamientos OVNI que creyeron que podrían relacionarse con los drones de California, e incluso varios casos de OVNIs con formas más o menos parecidas, fuera de los Estados Unidos. Pero ni una sola imagen similar a las aportadas por las 6 fuentes principales, volvió a llegar al buzos de correo email de ningún investigador… Era como si el guionista de toda aquella trama se hubiese puesto en huelga…

Pero a mediados de 2008 el inmenso castillo de naipes se vino abajo. El guionista había abandonado la huelga…

En febrero de 2008 el canal de TV norteamericano FOX comenzó a emitir la serie *Terminator: The Sarah Connor Chronicles*, una secuela televisiva de las famosas películas protagonizadas por Arnold Schwarzenegger, y en uno de los capítulos de la segunda temporada, los televidentes de la FOX, incluidos muchos de los apasionados seguidores del caso de los *dragonfly*, se toparon de bruces con la cruel realidad.

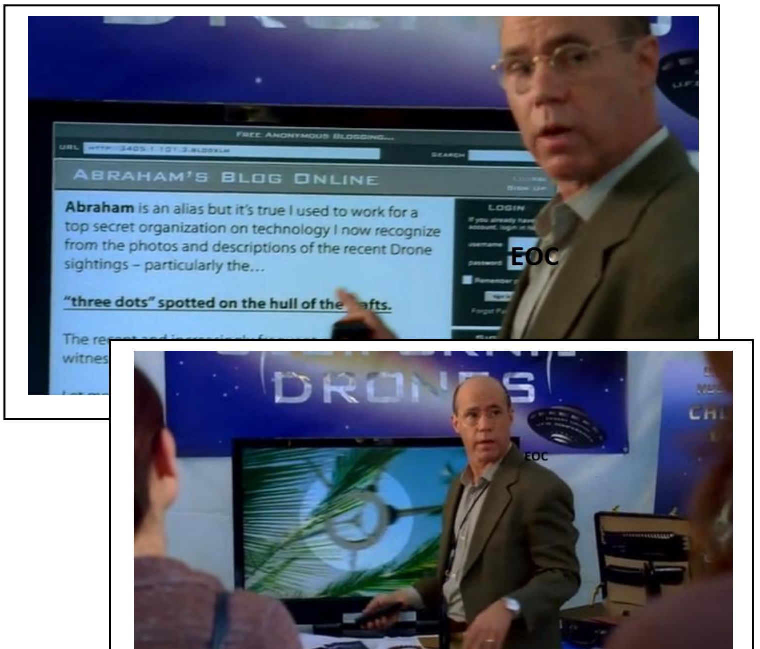
Bruce Simmons, uno de los investigadores dagnificados, confesaba su agotamiento tras haber perseguido durante tanto tiempo su propia cola…

Los drones de Sara Connor

En el capítulo 13 de la segunda temporada de la serie, titulado *Erthlings welcome here*, Sara Connor visita una reunión de ufólogos, la *Desert Canyon Ufo Conference*. Allí interrumpe la conferencia de un ufólogo que, vaya casualidad, en ese momento impartía una charla sobre “naves extraterrestres” exactamente idénticas a los drones de California. Mientras habla, el ufólogo proyecta unas fotografías de objetos idénticos a los drones pero, y esto es lo más importante, ¡no se trata de las fotos conocidas por los investigadores del caso! El diálogo ente ambos personajes no tiene desperdicio:

-Estas son fotos de las naves sin tripulante de California. Esta nave espacial extraterrestre ha sido avistada en diversas zonas del estado…
-¿Extraterrestres… no militares? –Le interrumpe el personaje de Sara Connor-.
-Claro que no es militar. La capacidad de vuelo de estas naves es muy superior a la que el ejército tiene en su flota. Ninguno de sus aviones guiados por control remoto tiene las posibilidades de estas naves.
-¿Y el símbolo?
-Algunos testigos afirman haber visto tres puntos en el casco de la nave espacial. Hay referencias a ese dibujo en el blog de Abraham. Abraham asegura ser un científico que trabajó en proyectos secretos sobre OVNIs que fueron encubiertos por las autoridades.

Sí, habéis leído bien. El ufólogo de la serie norteamericana da paso a un personaje de nombre judío, como el Isaac de la trama de los drones, que al igual que el supuesto testigo real, es un supuesto científico con acceso a información secreta sobre OVNIs, y con acceso a la verdad de los drones. Demasiada coincidencia.



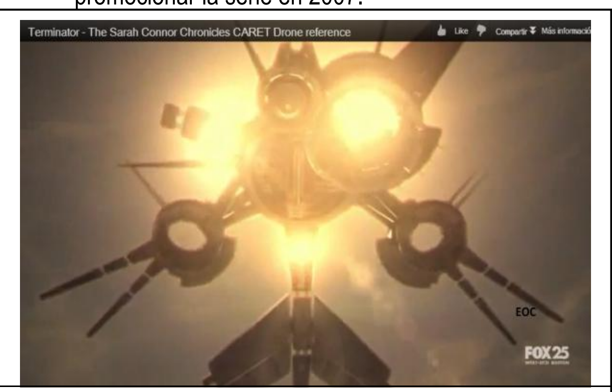




En el mismo capítulo una testigo OVNI que Sara Connor conoce en la convención ufológica, le muestra diferentes fotos de los drones, idénticos a los de California, y planos idénticos a los de Isaac envió a los investigadores del caso asegurando que eran reales, y le revela que Abraham es en realidad el pseudónimo de un científico llamado Alan Park, que será un nuevo elemento en la trama de la serie. Aunque en realidad el tal Alan, que es un hombre que vive como una mujer, está mucho más cerca de Sara Connor de lo que imagina… No destriparemos la trama por si alguien desea ver la serie. Solo añadiré que al final de ese mismo capítulo 13, Sarah Connor ve uno de esos drones, sospechosamente similar a los de California, sobrevolándola… Otra casualidad. El video de ese momento, como los demás asociados al caso, puede consultarse en http://ojo-critico.blogspot.com.es/2012/09/el-misterio-de-los-dragonfly-drones.htm y que cada uno juzgue por sí mismo.

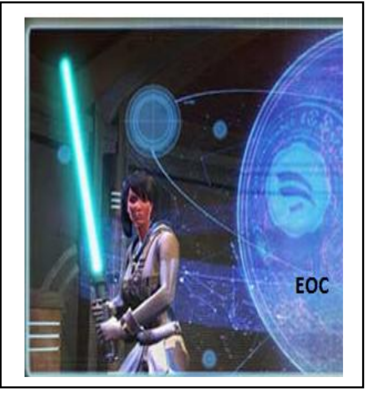
Lo importante, a efectos del caso de los drones, es que los guionistas de la serie, en nuestra opinión, ya tenían claro el desarrollo del personaje de Abraham, y las naves no tripuladas de California, antes de que se produjese el primer avistamiento supuestamente real de los drones de California.

El primer capítulo de la serie *Terminator: The Sarah Connor Chronicles*, comenzó a emitirse en la cadena FOX el 13 de febrero de 2008. Quienes estamos familiarizados con el mundo el cine sabemos que el proceso de grabación, edición y post producción probablemente es, como mínimo, un año anterior. Exactamente cuando comienzan los supuestos avistamientos de los drones de California. Si añadimos el proceso de redacción y corrección del guión, nos atrevemos a aventurar la hipótesis de que, ya a finales de 2006, los guionistas de la serie, y sobretodo el equipo de marketing y efectos especiales, comenzó a preparar una campaña de publicidad viral, basada en los foros ufológicos, para promocionar la serie en 2007.



La primera temporada de *Terminator: The Sarah Connor Chronicles* solo contó con 9 capítulos, debido a un imprevisto con el que no contaban los productores de la serie, y seguramente los autores del cruel fraude de los drones de California: la huelga de guionistas de Hoollywood que paralizó la industria cinematográfica entre el 5 de noviembre de 2007 y el 12 de febrero de 2008, justo cuando terminan de recibirse informaciones originales sobre los drones de California, y cuando, casualmente, comienza la emisión de la serie. La huelga promovida por los dos principales sindicatos de guionistas: el WGE en el este, y el WGAW en el oeste. Más de 12.000 guionistas afiliados a esos Gremio e Escritores de América, participaron en la huelga.

Los drones de California aparecen también en los capítulos *Desert Cantos* y *Born to Run* de la segunda temporada de *Terminator: The Sarah Connor Chronicles.* El daño a la credibilidad ufológica ya estaba hecho.



Para terminar de remover la mierda, y por si a alguien todavía le quedaban dudas de que los inspiradores de los *dragonfly drones* venían del "planeta Hoollywood", algún tiempo después fue comercializado un videojuego "Star Ward: The old republic". La empresa responsable: Bioware y LucasArts. En su imagen de promoción identificamos, sin ningún género de dudas, los famosos símbolos que decoraban el fuselaje de los drones de California, y que el supuesto Isaac/Abraham, pretendía eran de origen no humano…

Conclusión

A pesar de que un apesadumbrado y agotado Bruce Simmons, probablemente tan humillado y avergonzado como los receptores de las cartas de UMMO tras la confesión de Jordán Peña, se puso en contacto con Josh Friedman, productor ejecutivo de *Terminator: The Sarah Connor Chronicles* para pedirle explicaciones, y Friedman intentó desmarcarse del fraude, nuestra conclusión es obvia.



La aplicación de la Navaja de Ocaam, y del puro sentido común, nos hacen deducir que a principios de 2007, durante el rodaje de *Terminator: The Sarah Connor Chronicles,* los guionista de la serie sugirieron a los responsables del departamento de marketing de la productora la idea de crear una campaña de publicidad viral para promocionar la serie antes de su estreno. Para ello no dudaron en utilizar y manipular a los frikis que sentimos pasión por el fenómeno OVNI, a través del cómodo anonimato de la red, para sembrar la historia de los drones y la tecnología no humana del futuro, que sustenta el guión de Terminator, en internet, antes del estreno de la serie. El personaje de Isaac, en sus supuestos documentos secretos robados a los militares, en realidad no hace más que relatar lo que después veríamos en la serie. Los símbolos, la tecnología, la forma de las naves que Isaac ofrecía en aquellos informes que entusiasmaron a los ufólogos, son exactamente los mismos que después veríamos en la serie. Serie que, lógicamente, se estaba grabando al mismo tiempo que las 6 fuentes de las fotos de los dragonfly, enviaban sus imágenes a los foros ufológicos, y a investigadores como Linda Moulton Howe, manipulados sin ninguna compasión por los publicistas.









La huelga de guionistas de 2007, probablemente es la única causa de que la historia se cortase bruscamente. Aunque es más que probable que los responsables de la cruel manipulación nunca sospechasen que la pasión, la capacidad de trabajo, el altruismo desinteresado, y el rigor de los investigadores, iba a terminar por descubrir sus mentiras, y la localización exacta de los lugares donde realizaron los fraudes, mucho antes de que la emisión de la serie desvelase en engaño. Sin duda alguien en la productora se puso nervioso cuando los postes donde habían realizado las falsas fotografías, y por tanto el lugar por donde se movían los autores del engaño, fue localizado por los investigadores.

Resulta difícil imaginar hasta donde podría haber llegado el engaño si la huelga de los guionistas de Hoollywood no hubiese paralizado la industria cinematográfica en 2007. Pero nos conviene conocer, y tener presente el caso de los drones de California, porque sin duda, y como ocurrió con el caso del OVNI gallego, el Ángel de Campdevenol, o los círculos de las cosechas falseados por el Ron Seven Tiki, en el futuro tendremos que vérnoslas nuevamente con la maldita publicidad viral a costa del misterio.

Para los publicistas los interesados en los fenómenos anómalos no somos más que unos frikis fácilmente manipulables, para difundir gratuitamente, y sin ningún criterio, sus campañas de propaganda. Y aunque la realidad demuestra que al final, siempre desmontamos sus engaños, las redes sociales, la difusión exponencial en internet, y el hecho de que la inmensa mayoría de los creyentes prefieran aferrarse a una idea romántica, antes de aceptar la frustrante realidad, hace que los mitos se perpetúen en el tiempo, y en la red. Por eso la propaganda viral continuará siendo rentable para los publicistas, y el mundo del misterio seguirá siendo una de sus víctimas predilectas.

Y de la misma forma en que todavía hoy hay quienes vuelven a utilizar las filmaciones del OVNI gallego, de los guaradiábolos, o de UMMO, como si fuesen historias reales, los drones de California, continuarán apareciendo en libros y programas de ufología, como si realmente se tratasen de un fenómeno auténtico.

Al final de sus días Fernando Sesma, principal víctima del fraude UMMO, tan humillado y agotado por el engaño, como Bruce Simmons, dijo que era más fácil hacer creer a alguien algo extraordinario, que convencerlo de que aquello era un engaño, una vez lo había aceptado como real. Aún a riesgo de continuar siendo considerados unos traidores y renegados del misterio, nosotros seguiremos prefiriendo averiguar la verdad, por incómoda y decepcionante que sea.

Manuel Carballal

¿Animal criptozoológico? ¿Ser extraterrestre? ¿Monstruo sobrenatural...?

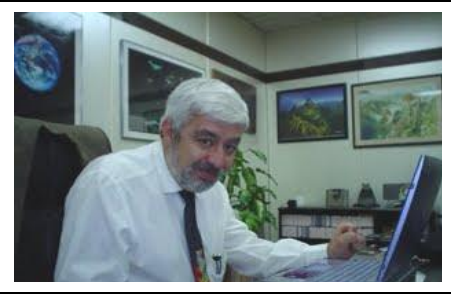
El caso de la criatura de Metepec resuelto

Pocos enigmas relacionados con extrañas criaturas han gozado de la popularidad alcanzada por el pequeño ser de Metepec (México). En apenas unos pocos años, son varios los medios de comunicación internacionales que se han ocupado de recoger las impresiones y controversias de expertos sobre la particular naturaleza de tan raro ejemplar, que se decía fue capturado de manera accidental. La historia tiene como escenario la localidad mexicana de Metepec, y tenemos que trasladarnos al 2007 para conocer con detalle los antecedentes de tan interesante caso. A primeros de mayo de ese año en las instalaciones de un criadero de aves, según cuentan los propios trabajadores del centro, una alimaña está causando estragos entre sus pájaros. Para evitar mas perdidas de animales deciden colocar varias trampas para atrapar al esquivo visitante nocturno. A los pocos días, concretamente el día 11, sobre las 4 de la tarde, varios empleados escuchan un fuerte gruñido que procede de uno de los cepos. Han capturado al pequeño depredador. Pero la sorpresa va en aumento cuando se percatan que no se corresponde a ningún animal conocido. En la trampa ha quedado atrapada, por el brazo derecho, una diminuta criatura parecida a un mono de unos 30 centímetros de altura, aunque pálido y carente de pelos.

Marco Antonio Salazar veterinario del recinto que observó al animal con vida declaraba a la prensa que "he visto toda clase de animales, no sé que será", añadiendo que era carnívoro, poseía músculos y un cerebro desarrollado (sic). Francisco García, trabajador del criadero, aseveraba qué, en otra ocasión, había visto merodeando por la zona un humanoide parecido al capturado de unos 70 centímetros de altura junto a la puerta. El pequeño ser atrapado vivió unas 30 horas aproximadamente hasta que, tras ser sumergido en repetidas ocasiones en el agua, acabó ahogado. Momentos después fue introducido en un líquido para curtir pieles con la intención de conservarlo. Para los amantes de los misterios se dio una trágica circunstancia añadida que aún añadió mayor incógnita a todo el incidente. El Sr Mario Moreno López, dueño de la explotación fue asesinado en el interior de su auto en julio de 2007, su cadáver apareció completamente carbonizado. No fueron pocas las voces que aseguraban sin pudor, que el trágico final del Sr. Moreno estaba ligado al hallazgo de la inquietante criatura. ¿Se trataba de una nueva especie desconocida por la ciencia?, ¿un ser extraterrestre?, ¿tal vez una cría del temido chupacabras?... o simplemente se trataba de un sencillo engaño.... las preguntas se amontonaban ante la visión del paradigmático animal que fue conservado con el cepo que lo llevó hasta la muerte...



La historia de la extraña criatura de Metepec (México) ha sido objeto de acalorados debates sobre su supuesta naturaleza. (Fotos gentileza J.J. Benítez)



Jaime Maussan, en busca del eslabón perdido…

Con la irrupción en escena del polémico periodista Jaime Maussan la leyenda de la Criatura de Metepec creció hasta límites insospechados, atrayendo la atención de diferentes y destacados investigadores y sobre todo haciendo partícipes a medios de comunicación de todo el mundo, que informaron de la captura realizada en Metepec. En febrero de 2009 durante una conferencia sobre OVNIS en Laughlin, Nevada (USA), el inefable ufólogo mexicano anunció al respetable que por fin tenía en su manos una prueba sólida para demostrar la realidad de la vida en otros planetas. Y ante los presentes expuso las instantáneas del pequeño ser atrapado en su trampa cautivando a la audiencia, pues aseguró sin rodeos ni vacilaciones que informes científicos avalaban el sensacional descubrimiento zoológico.

Sin embargo, hay que destacar que Maussan en un primer momento no había dado mayor importancia al hallazgo de la criatura de Metepec a la que se limitó a fotografiar en 2007 cuando conoció el hecho, pero a finales de 2008 las tornas habían cambiado. En el domicilio de la viuda del Sr. Moreno, Jaime Maussan compró por unos 300.000 pesos (o eso al menos se dice, algo más de 16.000 euros una cantidad exagerada, aunque otra cifra barajada no subía de los 5.000 euros) la codiciada pieza. Tras someterlas a "exhaustivos" estudios científicos las conclusiones no podían ser mas demoledoras y espectaculares. El ser atrapado en Metepec no era un mono. Tenía ADN humano y de reptil y su cerebro tenía un extraño desarrollo. También se informaba que era anfibio, pues podía aguantar más de 30 minutos bajo el agua, y solo falleció tras ser sumergido durante toda una noche. Los especialistas consultados por Maussan señalaban entre otras cosas que: "en un primer momento parece un "mono despellejado", aunque el número y tipo de dientes, y el número de huesos de la columna no se corresponde con un primate. Es más, se decía que los dientes no tenían raíces al igual que algunos reptiles y peces. Pero lo más increíble del informe elaborado por un equipo multidisciplinar, dirigido por el Dr. Ángel Gutiérrez, concluía que la sección de tobillo parecía claramente humano. El grupo encargado del estudio estaba formado por un forense, un odontólogo, un patólogo, un veterinario y un antropólogo. Maussan no dudó en afirmar en una televisión de Puerto Rico que la criatura de Metepec, había sido estudiada en al menos 4 importantes universidades, 2 de México, 1 de Canadá y otra de Europa (aunque él no lo diga se trataba de España). Solo la muestra analizada en



Los análisis efectuados sobre el enigmatico ser arrojaban al parecer anómalos resultados. Algunos resultados indicaban que el animal tenía ADN humano.

Nuestro país pudo detectar trazas de ADN llegando a la inquietante conclusión que el raro espécimen era humano…

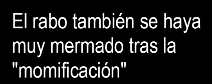
El periodista mexicano dejó boquiabierta a su homóloga puertorriqueña, María Elvira, cuando divagó sobre la posible naturaleza u origen de NEO (Nuevo), así llamaba ahora a la criatura haciendo referencia a que era una nueva especie inédita. Para Jaime Maussan existía un amplio abanico de posibilidades, podría ser una "especie desconocida en la tierra" o quizás podría proceder de "otro mundo", de "otra dimensión", del interior de la tierra o incluso podría ser el "eslabón perdido" (sic). En una entrevista en un canal de televisión, Illinois TV, Maussan no tiene ningún reparo en afirmar que NEO; "Tiene un oído interno muy sofisticado". Y ante las dudas sobre la realidad del ser el periodista asevera que "puedo afirmar con toda certeza que no se trata de un mono"...

En el mes de abril de 2009 el Dr. Jesús Higuera, jefe del Departamento de Imagen en el Instituto Mexicano de la Nutrición realiza una tomografía a la criatura de Metepec como si fuera un paciente mas. Por primera vez pueden ver el interior del animal en tres dimensiones (3-D). Ante la sorpresa del facultativo, se procede al análisis de las imágenes. El cerebro estaba muy desarrollado, y pertenecía a una criatura adulta muy inteligente. Posteriormente, a finales de Mayo de 2009, como broche final a la carrera mediática de NEO, el programa "Monster Quest" del célebre canal de documentales History Chanel se interesa por la extraña criatura. Pese a que en un principio se muestran escépticos y cautos ante la naturaleza del ser, tras acudir la capital azteca sostienen que es "algo raro", "no es un fraude" y que lo análisis aseveran que es un "ser real". Además de sentirse abrumados por la calidad de la investigación realizada por el equipo de Jaime Maussan, descartan a su vez que pueda tratarse de un tipo de primate. No fueron los únicos que sucumbieron ante la sugestiva atracción de Maussan, la televisión alemana elaboró un pequeño reporte donde informaron del hallazgo de NEO. Por tanto todo parecía indicar que nos encontrábamos ante un hallazgo zoológico sin precedentes... ¿o no?



En ésta fotografía se evidencia el cambio que sufre el animal, desde un inicio (izquierda) cuando se halla al "natural" al proceso de disecado (derecha).

No hace falta ser un experto para apreciar que en el proceso el espécimen ha sufrido un gran deterioro, y le han "brotado" unas orejas. El circulo verde delata las diferencias en el cráneo.



El rabo también se haya muy mermado tras la "momificación"



Monos, taxidermistas y bromas descontroladas

Pese a todo lo dicho e investigado en torno a la criatura de Metepec, desde un inicio la hipótesis del mono momificado había logrado convencer a un buen número de investigadores como la probabilidad más sensata para explicar el origen del extraño animal. De hecho un primer vistazo a la insólita criatura hacía pensar irremediablemente en un pequeño primate disecado. Aunque al parecer los análisis efectuados al espécimen arrojaban resultados increíbles descartando dicha posibilidad, pronto comenzaron a surgir las sospechas y las dudas...

Los escépticos estaban convencidos que el asunto debía de ser un fraude elaborado por los trabajadores del criadero de aves. De hecho existían algunos indicios que apuntaban en esa dirección. La primera versión de los hechos sufrió algunas modificaciones. Al principio los operarios aseguraron que al ver al animal en el cepo pensaron que era una rata y simplemente lo ahogaron. Posteriormente, se dijo que al menos la criatura estuvo 30 horas viva. Se intento ahogarla en dos ocasiones sumergiéndola durante 30 minutos, pero al comprobar que no era posible matarla, decidieron dejarla toda la noche bajo agua hasta que murió. También, para mayor confusión, se dijo que el animal había muerto tras comerse una rata envenenada.

Pese a comentar a la prensa que el comportamiento de la criatura era "inteligente" no se explica del todo por que decidieron matarla, máxime cuando había veterinarios y expertos en animales que deberían de haber valorado la importancia del ejemplar que habían capturado. Su minúsculo tamaño no debía de representar ninguna amenaza, ya que podía haber sido encerrada en alguna de las múltiples jaulas disponibles en el centro o incluso anestesiada.

También es muy delatador que en el criadero de aves existiera liquido para curtir pieles y expertos taxidermistas como se verá a continuación. Tampoco dice mucho en favor de la realidad de la Criatura de Metepec que ésta haya sido expuesta junto con el cepo que la capturó. De alguna manera la inclusión de un objeto tan modesto pero amenazador en el aspecto visual de todo el montaje es un recargo psicológico imprescindible para dar mayor autenticidad, validez y dramatismo al ser. Es habitual que los taxidermistas para dar un toque de originalidad y viveza a su obra, utilicen diferentes materiales para adornar al animal disecado como arboles, jaulas, etc...

El análisis de las fotografías de la criatura también pueden ofrecernos información vital para desentrañar el misterio. Las primeras imágenes conocidas de NEO mostraban a un animal carente de piel externa y en apariencia despellejado. En la zona de la cabeza se apreciaban venas, en su cuerpo se podían distinguir las costillas, músculos y sobre todo el rabo se conservaba en buenas condiciones. Pese a que algunos han afirmado que las primeras instantáneas se realizaron con la criatura viva, esto es incierto ya que en varias fotografías se observa la inmovilidad de la misma. Posteriormente tras el proceso de momificación o disecado, el animal presenta un aspecto mucho más confuso, e incluso parece que se ha reducido de tamaño notablemente. Da la impresión que el proceso de conservación no ha sido el más apropiado o certero

para conservar en las condiciones más óptimas al ejemplar. Esto sin duda delataría un intento de enmascaramiento por parte del autor o autores para que el espécimen fueran difícilmente identificable o analizable. Además hay otro detalle que no cuadra en las primeras fotografías no se distinguen las orejas del ser pero sin embargo en las posteriores imágenes se reconocen perfectamente. ¿Se añadieron a posteriori?

Todos estas suposiciones de montaje parecían verificarse cuando algunos estudiosos, entre los que destaca el magnífico y exhaustivo trabajo de Alejandro Franz, compararon las fotografías de NEO con un mono ardilla (Saimiroi). Las semejanzas hablaban por si solas y el cerco parecía estrecharse cada vez mas, ante una previsible pero no inesperada nueva metedura de pata de Jaime Maussan. No en vano, el periodista mexicano a lo largo de su controvertida trayectoria profesional ha sufrido duros descalabros al evidenciarse como muchas de sus investigaciones han resultado ser fraudes y burdos engaños . ¿Pero quien podría haber "engendrado" a la Criatura de Metepec?. Las sorpresas fueron en aumento cuando el misterio pareció desvelarse de forma casual con una "inocente" confesión a través de internet... En 2010 en un foro dedicado a reptiles, un usuario llamado Urso Moreno reconocía públicamente haber sido el autor de la broma. Una broma que, tal y como el mismo confesaba, se le había escapado de las manos y que había sido protagonista de todo un fenómeno informativo incontrolable.

Aunque anteriormente, a primeros de Marzo de 2009, Urso Moreno anunciaba en el mismo foro, en un apartado dedicado a Criptozoología y animales extraños, que la criatura de Metepec era un enigma criptozoológico vivido por el mismo. Incluso el taxidermista mostraba un video del ínclito Maussan, añadiendo que: "este es un animal que se encontró en el rancho de un gran amigo que desafortunadamente lo mataron" concluía el joven forero.

Pero en Enero de 2010, Urso Moreno publicaba una reveladora entrada junto a varias fotografías de animales disecados, en las que se proclamaba el autor del engaño: *"que conste que yo no dije que era de verdad"* (...) *eso lo inventó Maussan que conste que se lo creyó y fue hacer un show. Fue una broma que se salió de control pero después de 4 años me da gusto ver que una de mis creaciones le ha dado la vuelta al mundo y ha pasado por varios científicos y pruebas y no han dado con lo que es entonces qué onda con la ciencia, la he burlado..."*

Habla el autor material del fraude

Carav@ca.- ¿Como surge la idea de realizar una criatura fantástica?
Urso Moreno.- *La realice de manera natural con los restos de los animales que iba a disecar. Lo hice para hacerle una broma a los "caballerangos"* (se refiere a la gente que trabaja con los caballos) *que trabajaban en el criadero de aves.*

Carav@ca.- ¿Que animales utilizaste para ello?
Urso Moreno.- *El cuerpo ya sin vida de un mono titi que murió por causas naturales y me llevan para disecar, y en un proceso de transformación hago de los tejidos vivos tejidos sintéticos donde el ADN no se puede sustraer por que se ha perdido en el proceso.*

Carav@ca.- ¿Con que fin se realiza, para uso personal, para venderlo, para exponerlo ?...
Urso Moreno.- *Personal. Me gusta ver hasta qué punto puedo crear algo así, y en ese momento gastar una broma .*

Carav@ca.- ¿Cual es la relación con el centro de aves? ¿Con el veterinario Marco Antonio Salazar y el fallecido Mario Moreno López?
Urso Moreno.- *Trabajábamos ahí con Don Mario, el fin era crear una UMA* (Unidad de Manejo Ambiental. Zonas dedicadas a la producción o exhibición de animales bajo amparo estatal) *de aves rapaces para reproducción y exhibición.*



Carav@ca.- ¿Quien y por qué se planea la venta a Jaime Maussan?
Urso Moreno.- *Después de morir Don Mario su viuda lo hace.*

Carav@ca.- ¿Quien decide "inventar" la historia de la captura de la criatura en el cepo?
Urso Moreno.- *Lo hice yo como parte de la broma, era parte de ella.*

Carav@ca.- ¿Tuviste relación con Maussan?
Urso Moreno,.- *No.*

Carav@ca.- ¿Supo Maussan que era una "obra artística"?
Urso Moreno.- *No lo creo*

Carav@ca.- ¿Por qué decides anunciar que eres el creador de la "Criatura de Metepec" después de tanto tiempo?
Urso Moreno.- *De hecho ya lo había dicho tiempo atrás, pero como que no se dio a conocer como ahora. Lo deje de correr un tiempo para ver que tanto podían hacer sin dar con que era.*

Carav@ca.- ¿Cual ha sido la reacción de Jaime Maussan al conocer el hecho?
Urso Moreno.- *Lo desconozco, tal vez ni se ha enterado.*

Carav@ca.- Y por ultimo me gustaría saber ¿si posees material fotográfico de cuando la Criatura de Metepec estaba en su poder, o incluso cuando estabas realizándola?.
Urso Moreno.- *Si. Si tengo (aunque a un requerimiento del autor del reportaje Urso Moreno no quiso ofrecer dicho material.*







Urso Moreno trabajador del centro de aves, testigo de los hechos y hábil taxidermista. En un foro de internet, dedicado a los reptiles, asumió la autoría del fraude que comenzó como una burda broma. En las fotos, con algunas de sus creaciones.

Según se desprendía de sus palabras, NEO no era más que un mono disecado mezclado inteligentemente con otros animales, incluso reptiles, fruto de la pericia de este joven taxidermista. *"Es el cadáver sin piel de un mono titi, nada más, le saque las orejas y lo revolví* (mezcle) *con todos los pelos y fluidos de todos los animales que tenía cerca. Luego lo curtí y cada muestra que le tomen saldrá de un animal diferente"* comentaba Urso en otra entrada. Lo que en un principio pudo orquestarse para realizar una simple broma entre compañeros de trabajo, se transformó en una colosal tomadura de pelo con la participación de Maussan y su show televisivo. A favor de ésta tesis hay que señalar que Urso Moreno es un trabajador del centro de aves que incluso aparece en los primeros reportes de TV sobre el enigmático ser (aunque su imagen salió

E L O J O C R Í T I C O



Fíjese el lector en este detalle curioso. Las líneas oblicuas pintadas en la pared del taller de trabajo de Urso Moreno (Foto Ciervo), coinciden con el fondo de las primeras imágenes de la criatura de Metepec.

rotulada por error con el nombre de otro empleado llamado Ángel Palacios Núñez, por lo que algunos creen que Urso Moreno es el pseudónimo de Palacios). Demasiada casualidad sería que uno de los presuntos testigos de la captura fuera un hábil taxidermista. Pero si volvemos a la información que nos arroja el material fotográfico del caso, incluyendo las imágenes colgadas por Urso Moreno de sus creaciones, comprobaremos que el recinto donde trabaja o expone el taxidermista es el mismo que en las primeras instantáneas ofrecidas de la criatura de Metepec. El diseño de líneas de la pared de la habitación así lo confirma, por tanto la vinculación de ambos es patente.

Además se da de otra circunstancia adicional que puede explicar cómo Jaime Maussan pudo verse involucrado en todo el embrollo. En algún medio se ha señalado que el propietario del centro era un viejo conocido del periodista, pero en realidad tenían un amigo común, por lo que no sería descabellado pensar que quisieran gastarle una broma a Maussan, viendo como muchas personas habían creído ciegamente en la historia de la extraña criatura.

Aunque Urso Moreno descarta ésta hipótesis añadiendo que el Sr. Moreno no llegó a descubrir el fraude. La violenta muerte del Sr. Mario Moreno López nada tuvo que ver con el episodio de la captura y fue motivada por un ajuste de cuentas. La prensa local recogía el incidente de la siguiente forma en una crónica de Hugo Miranda para OEM (Organización Editorial Mexicana) publicada el 1 de agosto de 2007: "Según las primeras investigaciones, dos sujetos fuertemente armados emboscaron al vehículo en que viajaban y luego de darles muerte a balazos, le rociaron gasolina y prendieron fuego. Al parecer fue una venganza por deudas no pagadas". El autor de los crímenes fue detenido y puesto a disposición judicial. Por tanto se desmontaba otro de los posibles argumentos de la trama que señalaba que el dueño del criadero fue silenciado por "poderes oscuros" que pretendían ocultar la verdad del pequeño ser...

El autor del presente reportaje pudo localizar a Urso Moreno que gentilmente contestó a varias cuestiones que le planteé. Aunque de manera escueta algunas de sus afirmaciones pueden poner el punto y final a la historia de Metepec.

José Antonio Carav@ca



En otra de las primeras fotografías del ser se aprecian pelos por todas partes, fruto quizás de la operación de montaje o retoque sobre el mono. Incluso enmarcado en un círculo rojo se aprecia pelaje blanco en abundancia. Por no hablar del vello que sobresale del rabo que indica que pudo ser despellejado para darle ese aspecto.

EL OVNI DE A GRAÑA, ERA UN PROTOTIPO DE NASA

El OVNI recuperado por la Armada en Ferrol en 1966 era en realidad un prototipo espía de la NASA. Los detalles de un secreto militar silenciado durante años. Se trata de un suceso al que las crónicas de entonces trataron de darle un halo de misterio, bautizándolo como el OVNI de La Graña (Ferrol). Pero décadas más tarde, el suceso ha ido poco a poco desmitificándose: se trató, en realidad, del accidente de un prototipo UAV espía de la NASA. ECD ha tenido acceso al testimonio de un militar que vivó en primera persona aquel suceso.

Según el testimonio de los testigos, recogido en las crónicas periodísticas de la época, lo que se vio en los cielos de Ferrol aquella noche de invierno de 1966 era un aparato luminoso que desprendía luces de varios colores. Tras sobrevolar la Ría ferrolana, desapareció mar adentro. Aquel supuesto 'OVNI', que fue uno de los muchos objetos desconocidos que surcaron los cielos de Ferrol en aquellos años 60, fue hallado horas más tarde en alta mar por unos pescadores que faenaban en la zona.



Fueron éstos los que recogieron los restos del aparato estrellado en el mar y lo subieron a bordo de su embarcación. Constataron que se trataba de tecnología poco común, con muchas luces y sistemas electrónicos que no supieron identificar. A su vuelta al puerto de Ferrol, un grupo de militares de la Armada les esperaba para asumir la custodia del aparato.

El Confidencial Digital ha podido localizar a uno de los militares que participaron en las labores de recuperación y custodia de aquel artilugio. Según los detalles ofrecidos por este militar, ahora en situación de reserva, los mandos militares de la base de submarinos de La Graña, en Ferrol, exigieron mantener en secreto aquel suceso. "Ni a nuestros familiares podíamos decirles absolutamente nada de aquello". Tal y como recuerda, aquel aparato era del tamaño aproximado de un caza F86 Sabre de la época, pero sin alas y con una gran tobera en su parte posterior –que indica que se trataba de un sistema de despegue vertical-. Estaba fabricado en un material amarillento, similar al que puede verse en algunos satélites o en el módulo lunar del Apollo. Según fuentes expertas en el sector aeroespacial, este papel de oro es un material muy ligero y extremadamente resistente al calor. Se utiliza en aquellos aparatos cuyos motores alcanzan altísimas temperaturas.

Escondido en un túnel subterráneo



Los militares de la Armada, tras exigir silencio absoluto a los pescadores que recogieron el aparato en el mar, lo montaron en una góndola del Ejército y ésta fue escoltada por un convoy de vehículos hasta La Graña. Allí fue recogida en uno de los grandes túneles –"en el tercero"- que horadan un monte que hay en el interior de la base.

Ingenieros del Ejército del Aire acudieron en las primeras horas de custodia hasta la base de la Armada, con el objetivo de analizar los restos y determinar cuál era el objetivo del aparato. Por aquel entonces, los militares ya habían descubierto el logo de la agencia aeroespacial estadounidense y las siglas NASA impresas en el fuselaje del artilugio. "Se trataba de una especie de UAV rudimentario para estos tiempos, pero mucho más avanzado tecnológicamente que cualquier cosa que hubieras visto o nos hubieran contado por aquel entonces" asegura a ECD este militar en la reserva.

Finalmente, los ingenieros determinaron que se trataba de algún tipo de aparato espía, ya que contaba con cámaras y estaba diseñado para "hacer poco ruido" y desprender una firma térmica muy baja. La Armada comunicó el hallazgo en las primeras horas a la base norteamericana de Rota. Durante las horas que este prototipo estuvo en Ferrol fue visto por apenas dos docenas de personas. Un grupo de militares estadounidenses se presentó en Ferrol y se llevó el aparato a bordo de un camión militar. Nunca se volvió a saber nada de su paradero.

Paco Máñez

http://lacaraocultadelosovnis.blogspot.com.es

Otros avistamientos relacionados con el Caso Bobadilla

Fenómenos aéreos anómalos en CAMPILLOS

El espectacular avistamiento ovni ocurrido en la base militar de Bobadilla Estación, Málaga (Ver ***EOC Nº 69****), hace que se plantee la pregunta de si se trata de un hecho aislado o si por el contrario, es habitual este tipo de avistamientos en la zona. Una investigación en la localidad de Campillos, población más cercana al polvorín, revela la existencia de más de veinte casos distintos en los últimos años. Hablamos con algunos de los testigos que se han atrevido a hablar sin pudor de esos avistamientos.*

Para un investigador dedicado a la ufología, es realmente complicado encontrar nuevos casos, ya que en la mayoría de las ocasiones, son los testigos quienes contactan para informar de los avistamientos y a pesar de ello, resulta complicado que den la cara para hablar abiertamente del caso, ya que lo que se suele buscar es poder hablar de lo observado y encontrar comprensión. El impresionante avistamiento ovni ocurrido en mayo de 2010 hace que surja la duda de si es un hecho aislado o si bien este tipo de avistamiento es habitual en la zona. ¿Qué pasaría si preguntamos directamente a los habitantes del lugar?

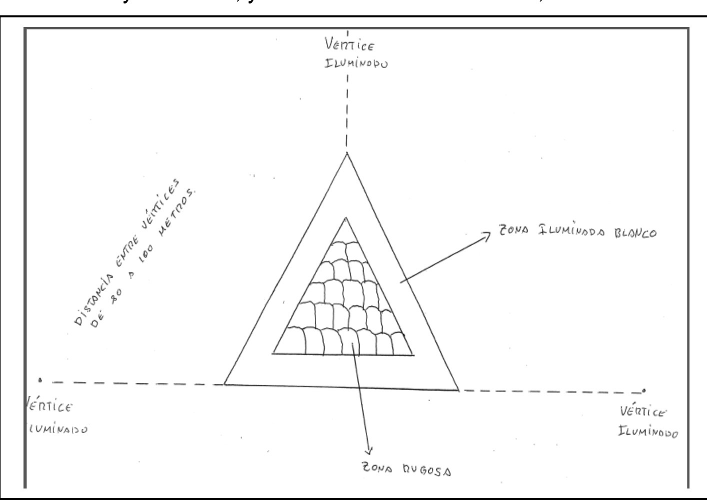
Campillos es el núcleo urbano de mayor tamaño cercano a Bobadilla Estación. Si bien ésta localidad pertenece administrativamente al ayuntamiento de Antequera, Campillos se encuentra a escasos 10 kms. El pueblo es prácticamente limítrofe con las provincias de Cádiz, Sevilla y Córdoba y lugar de paso por su ubicación casi en el centro de Andalucía. La tarea estaba clara, preguntar a todas las personas que fuera posible y esperar resultados positivos. Y los resultados son espectaculares, ya que al menos se ha tenido conocimiento de 20 casos distintos en los últimos 10 años. De todos ellos, cuatro testigos hablan abiertamente de lo observado para este artículo.

21-03-1998, Avistamientos múltiples

La jornada comienza temprano para los trabajadores de la sala de despiece de aves AVECAN, situada a las afueras del pueblo. Es el 21 de marzo de 1998 y no ha amanecido aun pero la actividad es frenética, preparando las cajas para el reparto diario. José Trigos, conductor repartidor de la empresa, se dirige a la parte delantera de las instalaciones sobre las 6 de la mañana para llevar el furgón hacia el muelle de carga de la zona trasera cuando oye un ruido bronco, como el de un tractor viejo, que le llama la atención. A pesar de que mira hacia un lado y otro de la carretera, no observa nada extraño y sin dar más importancia al asunto, se dirige a la zona de muelles. Una vez allí y encontrándose solo en ese momento, vuelve a oír el extraño ruido, pero mucho más



cercano esta vez. Al levantar la mirada, lo que ve le hiela la sangre. Una nave de forma triangular, sin alas, con una luz roja en cada uno de los vértices, y con la zona central iluminada por una luz blanquecina, pasa sobre su cabeza a muy poca altura, a escasa velocidad y en dirección norte-sur. Su primera reacción es gritar asustado y luego llamar al resto de compañeros para que salieran al patio rápidamente, y así lo hacen. Hasta un total de 8 trabajadores observan atónitos la singular aeronave. El avistamiento dura unos 6 ó 7 minutos, y durante este tiempo nadie habla, todos miran, incrédulos, con sensación de miedo y pavor, girando el cuerpo sin apartar la mirada del objeto, hasta que la nave desaparece de su visión oculta tras el muro del patio. Luego más silencio, hasta que un tropel de palabras y reacciones se apodera de los testigos, todos señalando al cielo, incrédulos, asombrados y asustados, hasta que los ánimos se calman. Cuando José Trigos quiso hablar de lo que habían visto se encontró con que ninguno de los compañeros quería reconocer lo que habían tenido la oportunidad de ver. Algunos decían que no habían visto nada y otros directamente no querían hablar del tema, quizás por ese miedo atávico tan arraigado en la sociedad en lo que a los temas de avistamiento ovni se refiere. Pero José Trigos sí habla y lo hace sin pudor, como el mismo dice *"lo vi y lo puedo contar".* Para él es lo que se conoce con un recuerdo tatuaje, un recuerdo imborrable, y relata algunos detalles: *"El objeto era enorme, triangular, con un piloto rojo en cada uno de los vértices y entre cada uno de ellos debía haber al menos cien metros. La parte central estaba iluminada por una luz blanquecina formando otro triángulo más pequeño y se apreciaban detalles de la nave. Era como la parte de abajo del caparazón de una tortuga, con unas líneas muy marcadas, y sobre todo recuerdo el ruido,*





ese extraño ruido que hacía". Al ser preguntado sobre lo que sintió en ese momento su respuesta es tajante: *"Sentí miedo, mucho miedo, casi pensé que era el fin del mundo. No sabía que era aquello que veía, pero sí tenía claro que no era de este mundo, de este planeta…"* Lamentablemente, lo que encontró José cuando contaba esta historia, no eran más que risas y burlas.

En un caso tan espectacular había que conseguir que otro de los testigos hablase y corroborase lo relatado por José, aunque no cabe ninguna duda de que dice la verdad, pero si ya en el momento del avistamiento los compañeros negaron haber visto nada, conseguir otro testigo iba a resultar realmente difícil. Por fortuna no fue así. Quizás el paso de los años, quizás la enorme difusión que tienen en la actualidad estos temas o quizás el hecho de que ya no trabaje allí, ayudó para que J.M.C., otro de los testigos accediera a hablar del caso.

ANEXO: En el caso del avistamiento ocurrido en las instalaciones de la sala de despiece, el ruido producido por el objeto volante fue oído por diferentes vecinos durante varios días seguidos antes de que amaneciera, aunque nadie le dio más importancia, ya que en zonas eminentemente agroganaderas como ésta, es habitual que la maquinaria agrícola circule a muy tempranas horas.

"Demasiado basto para ser un ovni". Con esta genial frase, referida al ruido que producía el objeto, comienza el relato de J.M.C. sobre el avistamiento. *"La verdad es que pasé bastante miedo al ver aquello, porque no tenía ni idea de que podía ser. Hice el servicio militar en el Ejército del Aire y te puedo asegurar que vi muchos aviones y helicópteros de todo tipo, de día y de noche, y aquello no se parecía en absoluto a nada creado por un ingeniero. Además, iba muy lento, casi parado, no tenía alas, y ningún avión vuela así, al menos por ahora. La parte de abajo era lisa, con alguna rugosidad en el centro y se veía que era algo bastante sólido".* Al ser preguntado sobre la reacción de los testigos fue bastante claro: *"Mira, allí se impuso la ley del silencio para que no nos tomaran por locos, así de claro".*

18-07-1999, objeto extraño grabado en vídeo

Poco más de un año después, se produjo otro avistamiento en la zona, aunque no tan espectacular como el anterior, con la salvedad de que éste puedo ser filmado en video. Corría el mes de julio de 1999, cuando José Antonio López se encontraba en su domicilio aprovechando la mañana del domingo para realizar pequeñas reparaciones en la vivienda, cuando pudo observar un objeto estático en el cielo de forma esférica. Tras observar como el objeto permanecía inmóvil durante unos minutos, comenzó a grabar con su cámara de video VHS, primero con la cámara al hombro y utilizando al máximo el zoom, pasando a colocar la misma en el trípode, ya que el objeto se encontraba a gran altura y se hacía difícil mantenerlo enfocado. La grabación que dura unos ocho minutos, muestra un pequeño objeto de apariencia esférica, situado a gran altura, da la impresión de ser transparente en algunos momentos y permanece prácticamente inmóvil, aunque al visionar las imágenes se aprecia cómo se va moviendo lentamente hacia la izquierda. El avistamiento duró hasta que el mismo se perdió de vista al ocultarse detrás de unas montañas. José Antonio el autor de la grabación se muestra escéptico y le quita importancia al asunto al comentar que *"no creo en ovnis ni cosas parecidas, simplemente vi algo curioso en el cielo y lo grabé".* Afortunadamente conservó la cinta y aunque ha perdido algo de calidad con el paso de los años, ha podido ser digitalizada. Javier Ramos, experto en imagen ha podido analizar el video y descarta que sea un fallo de la cinta o un montaje, aunque atribuye la forma esférica del objeto a un fallo del zoom de las antiguas cámaras VHS que tendían a redondear las formas al usarlo al máximo, por lo que el objeto podía tener forma ovoide, algo que no se apreciaría a simple vista por los testigos debido a la gran altura del objeto. Las imágenes pueden verse en el sitio web http://vimeo.com/14769946

10-09-2000, Encuentro en la carretera

La mayoría de las personas nunca tendrán la oportunidad de observar un avistamiento ovni. Para algunas, es algo que se producirá una vez en la vida, pero hay pocas que puedan observar un fenómeno similar dos veces. Es el caso de José Trigos, protagonista del encabezamiento de este artículo, quien en septiembre del año 2000 pudo observar junto a un compañero de trabajo otro espectacular avistamiento. Juan Carlos Cañamero, es el compañero en cuestión y nos atiende en la inmobiliaria que regenta en la actualidad. *"Mira, yo me he reído mucho de José cuando contaba el avistamiento en AVECAN. Siempre le dije que estaba loco y que eso lo había soñado, pero lo que vi cuando íbamos hacia Lucena con la furgoneta, hizo que mi opinión cambiara".* No es la primera persona



LO SABIAS: En el argot ufológico, se conoce como zona caliente a determinados puntos de la geografía donde se da un elevado número de avistamientos. En España son varias las zonas así conocidas, como la montaña de Montserrat en Barcelona, las Islas Canarias o el Estrecho de Gibraltar, por citar solo algunos de los más conocidos.

que cambia de opinión después de encontrarse cara a cara con lo inexplicable, pero sí es de las pocas que da la cara y admite que su visión personal del tema ovni, cambió de manera radical aquel día de septiembre. *"Era cuando estaba en el negocio de la carne. Íbamos dirección Lucena con la furgoneta y eran las 5 de la madrugada. Aun no existía autovía e íbamos por la nacional, por una recta de más de 10 kms que hay antes de llegar a Encinas Reales (Córdoba). Al fondo se ve una solitaria montaña y encima de ella estaba el ovni. Era triangular y de color amarillo y estaba fijo en el cielo. Pudimos observarlo durante mucho rato, más de cinco minutos y luego comenzó a cambiar. De pronto el triángulo se transformó en una esfera, pero seguía manteniendo el color amarillo. Al cabo de un minuto más o menos, de la esfera amarilla, como si saliera de la parte de atrás, apareció otra igual pero de color naranja y se fue desplazando hacia abajo, hasta quedar una encima de otra. Se apreciaba muy bien la separación que había entre las dos y los colores, una amarilla y la otra naranja. Estuvieron así un buen rato, hasta que empezaron a descender lentamente y al unísono manteniendo la distancia entre ellas y las perdimos de vista detrás de la montaña. Lo mejor es que no fuimos los únicos en verlo, ya que al atravesar el pueblo, había gente en la puerta de los bares que abren temprano señalando en dirección a la montaña. Fue algo realmente espectacular"*

21-05-2008, Luces extrañas en el cielo

Pepi y Curro son una joven pareja que regentan un bar en la localidad. En la primavera de 2008, aprovechando una preciosa noche de las que ofrece el campo andaluz, aparcan el coche cerca de un paraje solitario en el que se haya una de las lagunas existentes por la zona. La paz y la tranquilidad reinan en el lugar y los jóvenes amantes se acomodan en el interior del vehículo, cuando observan una brillante luz justo delante de ellos. La luz, del tamaño aproximado de la mitad de una llena, se queda inmóvil delante del vehículo, emitiendo una fuerte luz e iluminando el lugar a una altura que los testigos calculan en 200 ó 300 metros. La luz permanece inmóvil durante unos instantes para dividirse en dos esferas del mismo tamaño que toman direcciones opuestas a derecha e izquierda, para luego volver al punto original y convertirse de nuevo en una única esfera lumínica. En este punto, los jóvenes se preguntan el uno al otro si están viendo lo mismo y cuando vuelven la mirada hacia la esfera, aprecian que ésta se está moviendo en dirección al coche. Curro no lo pensó dos veces y accionó el contacto del vehículo para salir de allí lo más rápidamente posible, sin mirar atrás y con el pulso acelerado. Como relata Pepi: *"pasamos bastante miedo, porque apareció de pronto, no sabíamos que podía ser y cuando se acercó al coche era pánico lo que sentía".* Por su parte Curro corrobora el testimonio de Pepi y añade que *"cuando trabajo por las noches en el campo segando he visto algunas luces extrañas en el cielo, pero no les he hecho caso y he seguido a lo mío, pero lo de aquel día tan claro y tan cercano, no lo había visto nunca y de verdad que pasé mucho miedo".* Para los jóvenes la noche terminó antes de lo esperado aquel día de mayo



En estos casos los testigos han hablado con claridad y sin miedo al qué dirán tan frecuente, pero en el tintero quedan otros muchos casos, como el de una camarera de un conocido restaurante de la localidad que persiguió con su ciclomotor durante 10 kms en dirección oeste a una nave triangular que observó al salir una noche del trabajo hasta que de pronto desapareció, el caso de un joven que al llegar a su casa de madrugada observa una potente luz inmóvil en el cielo y llega a fotografiarla o el de otro vecino que mientras se afeita en el baño tiene la oportunidad de observar por la ventana como algo parecido a una nave en forma de puro discurre por el cielo de izquierda a derecha. Casos que no saldrán nunca a la luz por la negativa y miedo de los testigos.

Todos estos casos han sido recopilados en una población de diez mil habitantes en una década. No sabemos cuántos casos más quedan ocultos para siempre en el recuerdo de los testigos, pero esto plantea el interrogante de si estamos ante una zona caliente en lo que a avistamientos se refiere, o son simples hechos aislados que han confluido en un único punto de la geografía andaluza.

Juanfra Romero



Prometheus **vuelve a poner de moda la teoría de los** ***antiguos astronautas***

7 grandes enigmas del pasado a la luz de la ciencia

La serie de documentales ***Ancient Aliens*** que actualmente emite Canal Historia ha vuelto a popularizar las teorías pseudocientíficas de Däniken entre el gran público. Su audiencia, que alcanza más de 1.500 millones de telespectadores, demuestra que la teoría de los "antiguos astronautas" está de actualidad.

El reciente estreno de ***Prometheus***, la última película de **Ridley Scott**, vuelve a poner de moda las teorías acerca de los "antiguos astronautas". El guión, ambientado en el año 2058, gira precisamente en torno a un hallazgo arqueológico que permite descubrir que seres de otros planetas –concretamente de la estrella Zeta Retículi- crearon genéticamente al hombre y alumbraron el desarrollo de su civilización.

Tal y como ha reconocido el propio director, el argumento del film se inspira en las ideas desarrolladas desde finales de los sesenta por el escritor suizo **Erich Von Däniken**, autor del best seller ***"Chariots of the Gods"*** –traducido en España como *"Recuerdos del futuro"*-. Siguiendo la estela literaria bautizada como "realismo fantástico" inaugurada por **Robert Charroux** o **Jacques Bergier** con *"El retorno de los brujos"* (1960), Däniken –del que se han vendido más de 65 millones de libros- se convertía en el principal exponente de la paleoastronáutica: una corriente pseudocientífica que afirma que civilizaciones extraterrestres habrían visitado la Tierra desde la antigüedad. Vinculada con teorías ufológicas, de la *new age* y el "diseño inteligente", defiende que la evolución del ser humano sólo fue posible por mutaciones provocadas por alienígenas.

La proeza arquitectónica de obras colosales como Machu Pichu o las pirámides de Gizeh –inconcebibles, según los fanáticos de estas teorías, de ser realizadas por seres humanos sin ayuda exterior-, serían la muestra más palparía y evidente del legado dejado por la visita de "antiguos astronautas" a nuestro planeta. Acompáñenos en un recorrido por algunas de estas pretendidas "maravillas extraterrestres" y saque sus propias conclusiones acerca de quién las hizo en realidad…

1: Dragones y astronautas

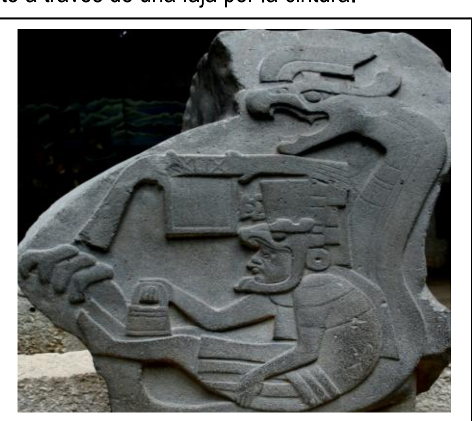
Para corroborar la visita de cosmonautas en la antigüedad, sus defensores mencionan la existencia de figuras arqueológicas en las que puede apreciarse seres que parecen ataviados con cascos y modernos trajes espaciales. Veamos un par de ejemplos:



En el libro de **Däniken** *"El mensaje de los dioses"* (1973) aparece la fotografía de un busto, hallado en Ecuador, *"de raza desconocida"* y cuya cabeza va protegida por *"un casco de astronauta".* En realidad, se trata de figuras de la **cultura chorrera** (1000-100 a. C.) que representan a mujeres probablemente con el cráneo deformado y el cabello apelmazado con una especie de ungüento que se obtiene de la planta achiote.

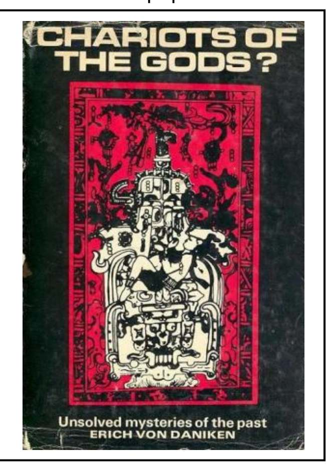
En el **Museo de Villahermosa** (México) se conserva la réplica de un monolito que Däniken describe como un dragón en cuyo interior se sienta un hombre *"con un casco, que se ajusta bien a la cabeza"* y que *"apoya los pies en unos pedales, mientras la mano izquierda acciona una palanca de dirección"* (sic). Subestimando la inteligencia de sus lectores, el escritor suizo no aporta más detalles de cuál es su antigüedad ni a qué cultura pertenece.

Tal y como puede comprobar cualquiera que visite este museo, que conserva los vestigios de un asentamiento de la **cultura olmeca** excavado en la ciudad de **La Venta** (900-400 a. C.), lo que se refleja en el bajorrelieve de basalto difiere de esta descripción. Las fauces abiertas que sobrecogen al visitante no pertenecen a un dragón, sino a una culebra de cascabel de gran tamaño que representaría el poder mágico que atrae la lluvia sobre la tierra. El pretendido "astronauta" es en realidad un chamán olmeca que, para invocar la lluvia, luce un vistoso cubrecabezas a manera de yelmo en forma de cabeza de serpiente (son visibles los ojos y sus fauces) y porta una bolsa que podría contener copal (incienso). Los supuestos "pedales" coinciden con los crótalos del cascabel mientras que la pretendida "palanca de cambios" (¿naves interestelares que cruzan el espacio sideral embragando?) son las franjas un *máxtlatl* o faldellín sujeto a través de una faja por la cintura.



2: ¿Cohetes en el antiguo México?

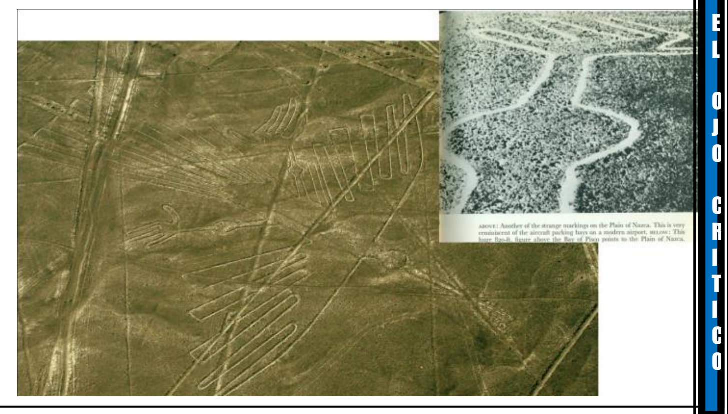
"¿Una astronave en la prehistoria?" fue lo que se preguntaron los franceses **Guy Tarade** y **André Millou** en un artículo publicado en una revista italiana en 1966, acerca de un sarcófago maya –descubierto catorce años antes en el **Templo de las Inscripciones de Palenque** (Chiapas, México)- cuya jeroglífica losa parece insinuar la representación de un cosmonauta pilotando un cohete espacial... con un *"cambio de velocidades de un Citroën dos caballos"* (sic). Tarade y Millou afirman sin pudor que existieron plataformas de lanzamiento para estos cohetes en la explanada de **Monte Albán** (Oaxaca, México) donde, al parecer, también se inmortalizan las efigies de algunos de estos antiguos ovninautas. Para respaldar estas teorías mencionan al soviético **Alexander Kazantsev**, a quien presentan como reputado científico –era en realidad escritor de novelas de ciencia ficción-, quien se encargaría de popularizar la teoría del "astronauta de Palenque".



Dos años antes, los arqueólogos académicos ya habían interpretado el significado de la **losa de Palenque** sin obviar la riqueza simbólica que se reproduce en los grabados y pergaminos mayas. La sepultura inmortaliza la imagen de Pakal, el monarca que gobernó Palenque en el siglo VII d. C., tal y como se deduce de su vestimenta, el tocado en la cabeza y la deformación del cráneo –a menos que queramos creer que los extraterrestres vestían con taparrabos igual que los mayas-. Su cuerpo inerte descansa entre las fauces estilizadas de dos serpientes –Kukulcán-, mientras de su pecho germina un símbolo cruciforme –el árbol de la vida-.

Difícilmente la explanada de **Monte Albán** pudo haber erigido plataformas para el lanzamiento de cohetes mayas, entre otras razones, porque este complejo arqueológico no se integra en dicha cultura y su cronología tampoco coincide con la de Palenque. La **cultura zapoteca** erigió el famoso **edificio de los Danzantes** (500-100 a. C.) en cuyas estelas, según los paleoastrónomos, se representa una galería de seres extraños con traje espacial, casco y tubos para respirar. Los pretendidos "astronautas antiguos" son en realidad guerreros cautivos, destripados y sanguinolentos, exhibidos en los contramuros defensivos como "propaganda de guerra" para atemorizar a las tribus enemigas.



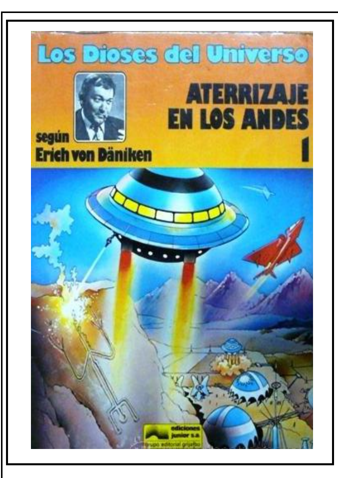


3: "Pistas de aterrizaje" en Perú

Según **Däniken**, fueron seres extraterrestres los que, utilizando un *"material desconocido"* dibujaron las **líneas de Nazca** (Perú) que pretenden ser *"un aeropuerto improvisado* (sic) *para las naves espaciales que hubiesen de operar en la Tierra".* Para justificar la superposición de unos grabados con otros, Däniken argumenta que posteriormente fueron culturas preincaicas las que, anhelando el regreso de aquellos "dioses", trazaron nuevas pistas para reclamar su atención. Una vez más los aficionados a la paleoastronáutica prefieren obviar más detalles acerca de su antigüedad, cultura que los realizó, etc…

Ciertamente, la visión desde el aire de esta alfombra estampada de extrañas y sugerentes imágenes –pájaros, monos, arañas e incluso brujos chamanes-desplegándose sobre las irregularidades de una meseta inhóspita y de apariencia lunar, sobrecoge. Y no es muy difícil imaginar una nave interestelar posándose en alguno de los trazados rectilíneos que se desdibujan entre laderas. Pero una vez que la avioneta aterriza en el aeropuerto Maria Reiche de la ciudad de Nazca, uno debe regresar al verdadero escenario que nos dibuja la arqueología académica: resulta difícil que tales líneas constituyan un cosmódromo teniendo en cuenta que atraviesan elevadas colinas para terminar serpenteando profundos barrancos. Además, si así fuera, habrían sido borradas en el mismo aterrizaje. Por no mencionar la contradicción que significa que naves de una avanzada tecnología requieran de pistas mucho más largas y rudimentarias que las de un aeropuerto terrestre.

Curiosamente la datación de estos dibujos, que se extienden a lo largo de 3900 kilómetros cuadrados por las planicies de **Palpa** y **Nazca**, es posible gracias al análisis del "material desconocido" al que alude Däniken y con el que fueron trazadas: estacas de madera. Según se desprende del análisis por Carbono 14, los geoglifos fueron realizados por las **culturas de Paracas** y **Nazca** entre el 600-100 a. C y el 550-650 d.C., respectivamente. La teoría del "cosmódromo" es tan disparatada que, en 2010, el propio Däniken se retractó alegando que él nunca había dicho que las pistas de Nazca constituyeran un aeropuerto para extraterrestres (?).



Durante bastante tiempo se aceptó la teoría de la matemática alemana **Maria Reiche** (1903-1998) de que los geoglifos de Nazca configuran un gigantesco calendario astronómico. Aunque su tesis está avalada por la honestidad que conceden décadas de estudio y sacrificio en la conservación de las líneas, recientemente se han formulado nuevas hipótesis. La más aceptada es la que baraja la posibilidad de que las líneas constituyan caminos procesionales: contemplados desde el aire donde hombres y mujeres, ataviados con ornamentos ceremoniales, harían "cobrar vida" a estos dibujos en su intento por suplicar a los dioses el regreso de la lluvia.

4: Stonehenge… ¿vestigio alienígena?

En vez de acudir a fuentes académicas serias, los vendedores de misterios prefieren recurrir a textos –a menudo anacrónicos- como la Biblia o el Mahábharata para desentrañar el significado oculto de los monumentos arqueológicos... cuando no a los mensajes que, supuestamente, dictan seres del espacio exterior. En su último libro *"La llegada de los dioses"* (2011), **Däniken** pretende explicar el origen de los megalitos de **Stonehenge** (Wiltshire, Reino Unido) sin citar más fuentes que la de **Iñigo Jones**, arquitecto inglés del siglo XVII quien, con los medios de la época, afirmó que se trataba de un templo romano erigido en honor al dios Coelus (Urano). Sin embargo, las piedras ya estaban presentes en la campiña de Wiltshire mucho antes de la llegada de la primera expedición romana en el 55 a. C… Para los seguidores del **grupo Elron**, que afirman contactar con extraterrestres, el conjunto megalítico no conserva ningún misterio: es en realidad un "vulgar" monumento (sic) dejado como vestigio del aterrizaje de una nave espacial.

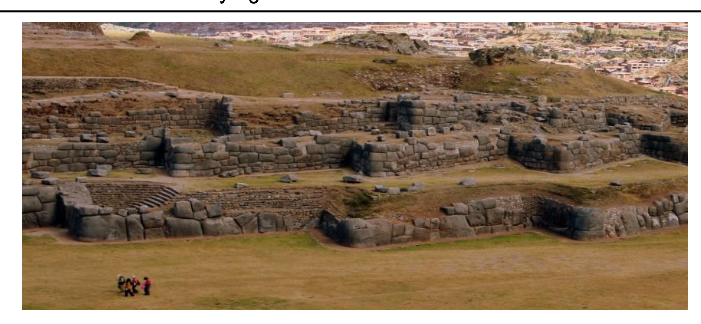
Los fanáticos del tema OVNI prefieren ignorar las evidencias arqueológicas que, hasta la fecha, nos confirman que Stonehenge no apareció de la noche a la mañana, sino que se construyó en varias fases. La zanja que circunda el círculo de megalitos fue cavada usando astas de ciervo cuyo análisis, por carbono 14, permite datarla alrededor del 3000 a.C. Las primeras piedras fueron trasladadas a partir del 2500 a.C. desde cuatrocientos kilómetros en un largo período que implicó a varias generaciones durante unos seiscientos años. En cuanto a su significado, los arqueólogos –contrariamente a lo que argumentan los vendedores de misterios- sí que (aunque los pretendidos alineamientos con los astros parecen fruto del azar) hasta la elección de este enclave como primitivo santuario o, como sugieren los últimos hallazgos, un monumento funerario.

5: Sacsayhuaman: las murallas de los gigantes

Otro de los ejemplos que se citan en la galería de monumentos de arquitectura "terrenalmente imposible" es la fortaleza prehispánica de **Sacsayhuaman** (Cuzco, Perú). Los exportadores de misterios ni siquiera mencionan cuándo ni por quién fue erigida, limitándose a datarla como perteneciente a una lejana "época preincaica". Frente a estos ciclópeos muros, se hallan una especie de graderías horadadas en la roca, conocidas como "los tronos del Inca" que, insinúan, pudieron haber servido para que acomodaran sus posaderas gigantescos dioses venidos de remotas galaxias. Sólo ellos pudieron esculpir y levantar aquellas enormes piedras.

Desde la panorámica que se divisa desde el trono del Inca, se despliega una zigzagueante hilera de piedras –algunas alcanzan las cien toneladas- que, a modo de gigantesco rompecabezas, se ensamblan en los terraplenes que integran este impresionante complejo arqueológico. Por lo que escribieron los cronistas españoles sabemos que fueron erigidas entre los siglos XV al XVI, tal vez cimentándose sobre vestigios de construcciones anteriores. Aunque lo que actualmente puede visitarse constituye solamente un tercio de lo que vieron los primeros colonizadores, que no dudaron en reutilizar los bloques para construir templos cristianos como el de **Coricancha.**

Es cierto que Sacsayhuaman constituye una monumental obra arquitectónica… pero su originalidad se la debemos no a gigantes procedentes de lejanas galaxias, sino al ingenio más terrenal de unos hombres preocupados porque sus edificaciones resistieran los temblores sísmicos tan frecuentes en dicha zona. Aunque todavía existen algunas incógnitas acerca de cómo fueron labradas y colocadas las piedras, las evidencias arqueológicas corroboran lo que los indígenas relataron al cronista **Garcilaso de la Vega**: sirviéndose de cuerdas y una especie de trineos, miles de hombres arrastraron los pesados bloques después de labrarlos con cinceles de **hihuaya**, un mineral negro de extrema dureza procedente de roca meteorítica y otros martillos menos pesados combinados con una mezcla abrasiva de arena y agua.



Móricz insiste en que bajo Los Andes hay un mundo subterráneo

POR JAIME DIAZ MARMOLEJO

6: “Intraterrestres en Ecuador”

Una de las teorías más cautivadoras de la paleoastronáutica es la que se refiere a pretendidas civilizaciones de intraterrestres que habitaron inaccesibles cuevas en la selva amazónica. En *“El oro de los dioses”* (1974) **Däniken** relata cómo acompaña al explorador húngaro argentino **Juan Moricz** en el descenso por uno de estos túneles en la **Cueva de los Tayos**, en la frontera ecuatoriana con Colombia. Por si quedara alguna duda de su aventura, el libro se ilustra con una fotografía en la que ambos aparecen sentados sobre un pequeño montículo rocoso que, se supone, es la *“entrada al misterioso mundo subterráneo”.* El libro indignó a Moricz quien demandó formalmente al escritor por “plagiar” el relato de su descubrimiento… ¡sin haber visitado nunca la cueva!

Recientemente en su libro de título tan irónico como *“La historia miente”* (2010), el escritor suizo se justificaba afirmando que se trataba de una “licencia literaria” añadida por el corrector editorial. Incluso la famosa fotografía en la que se retrata en el acceso a la supuesta gruta no fue realizada allí, sino en una parada en la carretera desde Guayaquil hasta Cuenca. El resto de las imágenes del interior de los túneles había sido proporcionado por el propio Moricz a cambio de una remuneración económica prometida por Däniken… que nunca llegó.

7: ¿Quién construyó las pirámides?

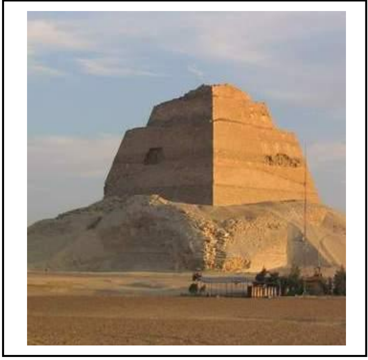
Si hay un monumento colosal, mencionado recurrentemente por los defensores de las visitas de extraterrestres en el pasado, éste es el de la **Gran Pirámide de Keops**. Imposible asimilar que esta ciclópea obra funeraria que moviliza 2,3 millones de bloques de 2,5 toneladas de media –y hasta seis veces más- distribuidos en 210 hileras fuera construida en el XXVI a. C. por mortales de carne y hueso que ni siquiera conocían la rueda. Por si quedara alguna duda, los extraterrestres encriptaron en sus proporciones distancias estelares que, de ningún modo, pudieron haber calculado los antiguos egipcios; a saber: si se multiplica su altura original de la base por el doble de la altura es (con un margen de error) el número Pi (3,14). Para los misteriólogos es obvio que la gran pirámide es un legado extraterrestre y no la sepultura para un faraón ya que en su interior no se ha encontrado ninguna momia…



En realidad, estas afirmaciones no son nuevas. Tienen su origen en la piramidología, pseudociencia en boga a mediados del siglo XIX que pretende encontrar un significado cabalístico en la arquitectura egipcia. Autores como **John Tyler** o **Piazzi Smyth** divulgaron la teoría de que las proporciones entre ángulos y distancias de la gran pirámide –a las que atribuyeron un valor profético- la convertían en una especie de enciclopedia lítica inspirada por Dios.

Es cierto que no se han hallado momias en el interior de ninguna pirámide. ¿El motivo? Éstas fueron saqueadas por los ladrones de tumbas. Por eso durante el Imperio Nuevo los egipcios decidieron sepultar a sus faraones bajo tierra. Los piramidólogos ignoran que la gran pirámide no apareció de repente, sino que es la culminación a una serie de tentativas de “ensayo y error”. Veamos muy sucintamente cómo fue este proceso que duró doscientos años.

La primera de las pirámides surgió cuando a la mastaba o plataforma original que servía de sepultura al faraón se le fueron superponiendo otras más pequeñas. Así se alzó la pirámide escalonada de **Saqqara.**



Posteriormente, se intentó alzar una pirámide de paredes lisas… con tan mala fortuna que, durante su construcción, el revestimiento se derrumbó dejando visible el núcleo central: es la “falsa pirámide” de **Meidum.**

Una de las siguientes pirámides, que puede contemplarse en **Dashur**, se conoce como romboidal, precisamente porque la proporción entre su base y su altura no fue suficiente para estabilizar su vértice y ésta terminó desmoronándose. Esto demuestra que las pirámides no fueron realizadas por extraterrestres… aunque siempre cabe la posibilidad de que los que visitaron la Tierra en el pasado fueran un poco “chapuzas”.

Antonio Luis Moyano



¿Representan estos cuadros antiguas naves extraterrestres?

OVNIs en el arte: un estudio crítico

Es uno de los argumentos clásicos de los defensores de la HET que hemos visto reproducidos en miles de libros y webs sobre ufología; cuadros, retablos, frescos… en los que encontramos objetos extraños, formas discoidales, y representaciones de supuestos objetos volantes, que los investigadores, no familiarizados con la historia del arte, hemos identificado recurrentemente con OVNIs. Víctimas de nuestro sincero entusiasmo por encontrar evidencias de la visita extraterrestre, en la mayoría de las ocasiones convertimos en "platillos volantes", elementos pictóricos que tienen otra explicación plausible. EOC opina, humildemente, que las nuevas generaciones de investigadores, deben conocer este desmitificador estudio de Diego Cuoghi sobre los "ovnis" en el arte. Las verdad suele ser incómoda.

"Mientras tanto, el hombre promedio se había convertido cada vez menos capaces de reconocer comprender el significado o los temas de las obras de arte del pasado. Menos gente había leído los clásicos de la literatura griega y romana, y relativamente pocas personas leen la Biblia con el examen de diligencia que sus padres habían hecho. Viene como una sorpresa para un hombre de edad avanzada para encontrar el número de referencias bíblicas se han vuelto completamente incomprensible para la generación actual. "

Kenneth Clark

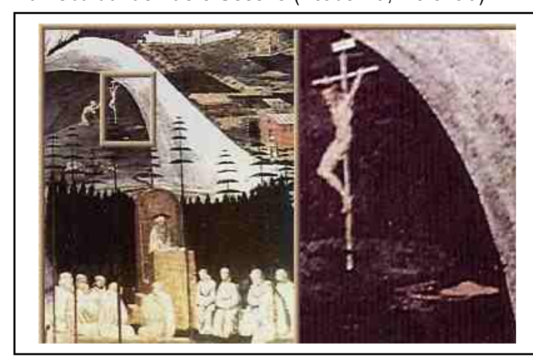
("Diccionario de temas y símbolos en el arte", James Hall)

Es ampliamente conocido que las siglas **OVNI** significan **"Objeto Volador No Identificado".** Estas páginas tratan sobre una serie de objetos voladores que, como dicen algunos, aparecen en obras de arte antiguas. Muchos libros, y sobre todo muchos sitios web que se ocupan de paleoastronaútica y astroarqueología presentan varias obras de arte como una evidencia de avistamientos de ovnis en el pasado… Las imágenes en cuestión, en estos sitios, tienen un examen superficial. Una vez que aparece una nueva imagen en un solo sitio, se extiende a los otros de inmediato, por lo general junto con los comentarios de pseudo-examen idénticos.

La primera impresión es que en la base de estos sitios web se encuentra una metodología muy simple, y todo conocimiento histórico o artístico es evitado cuidadosamente. Parece ser la práctica habitual, tomar un libro sobre arte, más si se trata de obras de arte de los últimos 17 siglos, y a continuación buscar cualquier detalle extraño, sobre todo los objetos con forma de platillo de cualquier tipo. Eso es todo. De esta manera, obviamente, es fácil detectar elementos extraños y declararlos como "exóticos" o "no identificados", con respecto al medio ambiente o el período en el que aparecen. El punto es que los autores de estos sitios web no tienen en cuenta el significado simbólico de estos elementos extraños, con relación al arte de la época. Lo peor de todo, es que interpretan estos elementos como la representación de algo real o visto realmente por el artista…

…Como si un artista italiano del siglo XV, o un pintor anónimo bizantino, en realidad pudiese insertar cualquier elemento no canónicos o sin codificar, en una representación religiosa. Por el contrario, en épocas pasadas, los comisionados (los que elegían el tema y la supervisión de la ejecución de las obras de arte - en los casos de instituciones religiosas), nunca habría permitido que al autor insertar en una obra de arte cualquier cosa, con excepción de lo calculado y previamente decidido , especialmente en el caso de temas religiosos… En este punto, uno puede preguntarse si estos autores que escriben sobre el arte y los ovnis entraron alguna vez en un museo o una iglesia. Si es así, ellos se sorprenderían de la cantidad infinita de "extraños" objetos incluidos en las pinturas, estatuas y obras de arte de cualquier tipo... Los apartados siguientes se centran en el fondo real y el significado de una variedad de obras de arte italiano que aparecen en webs de ufología, y pretende ser una respuesta enérgica a esas páginas de Internet que publican las reproducciones de arte antiguo sin ningún conocimiento real de su contenido, significado y valor histórico.

La Tebaida de Paolo Uccello (Academia, Florencia)

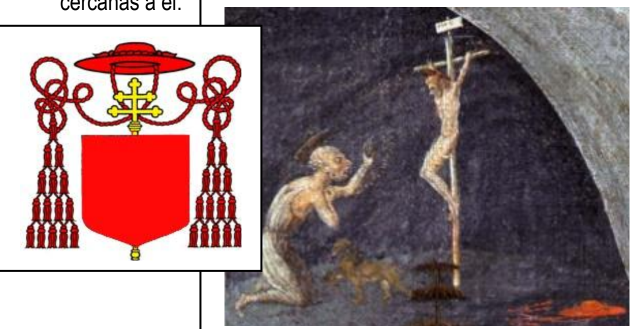


La imagen de arriba , que sigue apareciendo en una variedad de sitios web de Ufología, es una mala reproducción de la pintura titulada "*Escenas de la vida de ermitaño*" también conocido como" *La Tebaida ",* de Paolo Uccello. La pintura representa diversas escenas de la vida monástica: en la parte inferior izquierda la Virgen se aparece a San Bernardo, por encima de ella un grupo de monjes se flagelan delante del crucifijo, en el centro, en una gran gruta, San Jerónimo en oración delante de la Cruz, mientras que en la parte superior San Francisco recibe los estigmas… En la parte inferior derecha hay una representación de una predicación de un santo, probablemente San Romualdo.

De acuerdo con algunos ufólogos, el objeto rojo que aparece en la gruta central, en el lado derecho de la Cruz, es un plato volador: *"En la pintura, a un lado de la colina, a través de de un efecto de perspectiva, un objeto con forma de platillo, suspendido en el aire y coronado por una cúpula superior de color rojo. De color rojo, que el objeto salga sobre el fondo oscuro de contraste. El movimiento dinámico del objeto volador se representa mediante trazos*

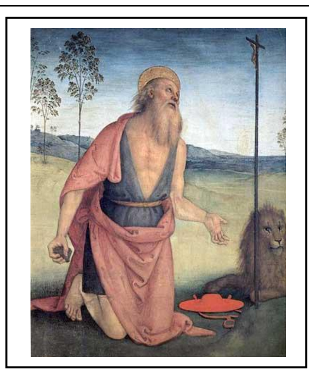
de pincel, por medio de la luz, de color rojo otra vez, que proporcionan el efecto de un giro repentino "(NDR: extracto *de* Edicolaweb, traducción del inglés por el autor)

La ampliación a que se refiere al extracto muestra en efecto un fondo oscuro y uniforme (ver imagen a la derecha). De todos modos la mejor observación de una reproducción que se borra el "objeto extraño" se encuentra en el interior - y no fuera – de la gruta, como las figuras arrodilladas en sí. Bueno, eso se aclara ya que el objeto se encuentra en el suelo, cerca de la cruz, y sus dimensiones son más pequeñas que la de los animales y las personas cercanas a él.



En este punto cualquiera con un mínimo de conocimiento en la historia de las artes puede reconocer el **sombrero de cardenal** (los cables de copos son claramente visibles). Como cuestión de hecho la figura arrodillada es **San Jerónimo,** a quien le ofrecieron convertirse en un eremita después de renunciar a la carrera eclesiástica: *"De acuerdo con uno de los módulos iconográficas más comunes, Jerónimo en el desierto se flagela en el pecho con una piedra, mientras estaba de rodillas delante de un crucifijo o al leer la Santa Biblia, para descubrir poco a poco la secuencia de la revelación divina y su realización en Cristo. La deposición del chaleco morado simboliza el abandono de la vida eclesiástica, lleno de deberes y satisfacciones intelectuales, así como su espléndida gloria de fuga y la convicción de los fariseos de una superioridad moral y cultural ".* (traducción de Inglés por el autor de Http :/ / www.cini.it / palazzocini / testi / Ferrar / gero.html)

"Esta iconografía muy común hace entre los siglos XV y XVII. Él (San Jerónimo) se representa como un hombre anciano con cabellos blancos y barba, su sombrero de cardenal cerca de él, acompañado por el león de cuya pata, según la tradición popular, el santo sacó una espina. "Más allá de algunos específicos momentos de su vida (en el desierto, flagelado por los ángeles, tentado por visiones, las aventuras con el león, la traducción, la última comunión, sus milagros, etc) su figura está representada de acuerdo a tres tipologías principales. Como penitente, vestido con pieles o prendas de vestir pobres, arrodillado delante de un crucifijo y golpeándose el pecho con una piedra, no puede estar cerca de él el reloj de arena o el cráneo, los símbolos de la época, y que pasan por llevar a la muerte. Como un erudito, se sientan en su estudio, en el acto de escribir o leer, rodeado de instrumentos de conocimiento. Como doctor de la Iglesia, todavía en pie, con su vestido rojo de cardenal. A pesar de que el título de cardenal no existía en ese momento, él es así considerado después de su trabajo representado en la corte del Papa". (traducción de Inglés por el autor en http://www.thanatos.it/cultura/personaggi/san_girolamo.htm ,)





Aquí las versiones de Petro Vannucci llamado Perugino, y los combates Albrecht: El león, cerca de la leyenda del santo, recuerda como Jerónimo salvó y domesticó a la fiera, por extraerle una espina de su pata. En las adiciones, el león es el símbolo del evangelista San Marcos y la República de Venecia…A pesar de ello muchos sitios web relacionados con los ovnis comparten un artículo de Umberto Telarico publicado en " Noticias ovni "no. 8 (1996) confundiendo al león de San Jerónimo con un perrito…

Esta es una galería de pinturas en las que San Jerónimo está representado. En las tres primeras imágenes se representa vestido de cardenal con el sombrero rojo. En la cuarta imagen se representa de dos maneras diferentes: con un vestido de cardenal a la izquierda y con un vestido eremita a la derecha, y el sombrero rojo tirado al suelo.





Las siguientes imágenes presentan a San Jerónimo como un ermitaño, orando delante de la Cruz. Su sombrero rojo tirado en el suelo otra vez.













En septiembre de 1992 **FMR,** la revista de arte editada por Franco Maria Ricci, publicó dos artículos escritos por Langmuir Erika y Caprotti Erminio sobre la iconografía de **San Gerónimo** (FMR, n 94 -. Septiembre de 1992). Según Caprotti Cito: *"La primera biografía de San Jerónimo fue publicado por Andrew desde Bolonia (alrededor de 1348), donde se fusionaron dos hechos históricos y episodios legendarios. Además, este autor es el que le dio a los artistas las siguientes instrucciones, que se convirtieron en canónicas, sobre la iconografía de santo:* "…con el sombrero, del tipo de los utilizados por los cardenales … y el león domado". *El sombrero de cardenal en cuestión está presente en muchas representaciones de San Jerónimo, junto con el león. La fama del santo no era de cardenal, así como nunca se encontró con un león herido, pero no importa. Una vez que el arte ha conservado sus características estas, arbitrariamente, se convirtieron en parte de los hechos que se transmiten a la posteridad…".*

Conclusiones: En el cuadro de Uccello Llamado *"La Tebaida"* no existen los ovnis. El objeto rojo cerca de la santa oración es el **sombrero de cardenal** de San Jerónimo.

La Anunciación de Carlo Crivelli (National Gallery, Londres)



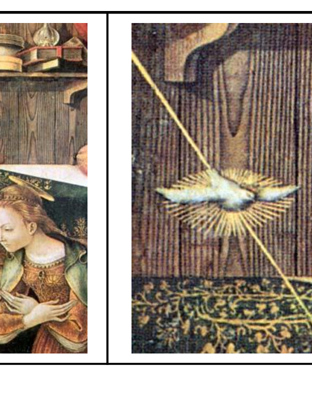
Puede ser absurdo, pero ciertos autores de sitios web consideran la posibilidad de que la *Anunciación* de Carlo Crivelli conservada en la National Gallery de Londres, muestra algo ufológico. Lo que ellos consideran más sorprendente no es el rayo que baja del cielo llegando a la Virgen María. Afirman que este rayo viene de un platillo, parado como un objeto volador no identificado entre las nubes. Todas las reproducciones de los detalles relativos a la corona de nubes en el cielo son horribles, borrosas e indescifrables. Nadie parece haber buscado una mejor reproducción.

En el examen contrario, esta versión se extienden a partir de un sitio a otro, una y otra vez:

Aquí está el comentario, en este caso bastante cuidado, por Edicolaweb : *"La pintura de Carlo Crivelli, conocido como" La Anunciación ", que se muestra en la Galería Nacional de Londres. En el cielo se encuentra un gran círculo luminoso, que a partir de un rayo de luz desciende, alcanzando la corona usada por María.* "(Traducción de Inglés por el autor)

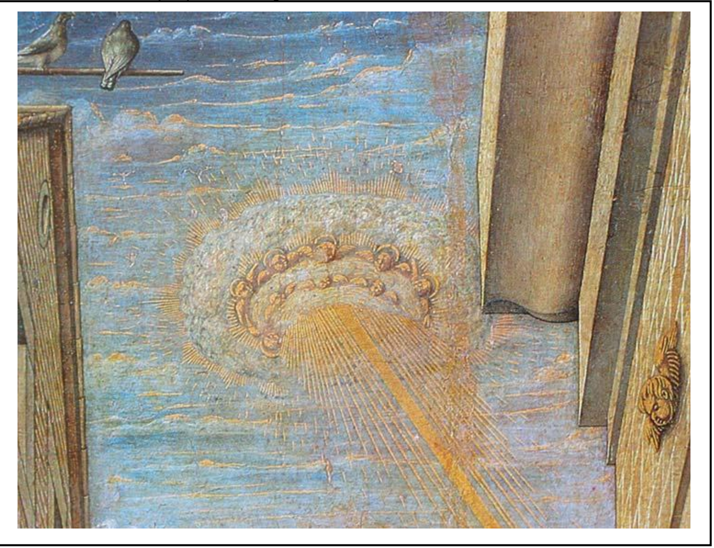
En un comentario publicado en un sitio diferente llamado "Los ovnis de Crivelli", los autores afirman que, sin duda, el objeto se parece a un OVNI avistado en el Véneto (la región del norte de Italia) en 1999: "*Lo que atrae nuestra atención es la peculiaridad de la forma de la nube. En efecto, parece ser bastante sólido, con una estructura circular y claramente diferente de cualquier otra nube que lo rodea. Cualquiera que sea el círculo del sol (emanación directa de la energía divina) o un objeto visto por Crivelli, así representado por sí mismo. Como prueba de esta última hipótesis sigue siendo el "espesor" del objeto ", que no es una entidad abstracta. Además la semejanza de la*



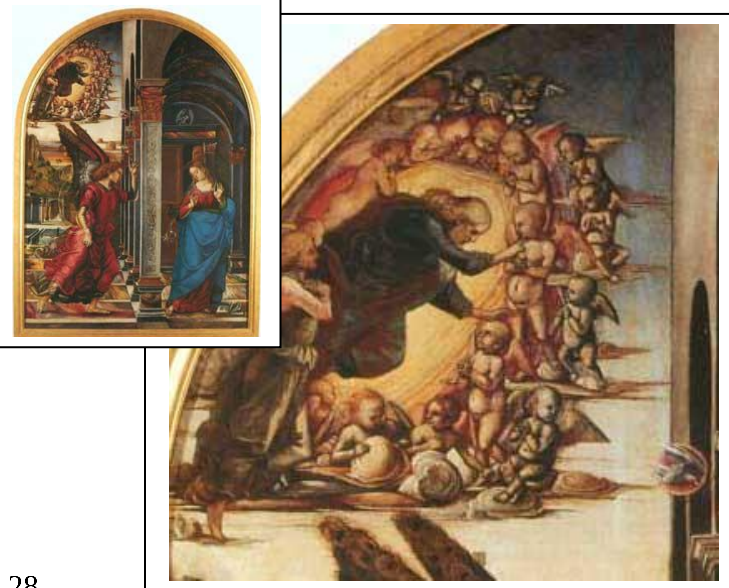


"nube" con un OVNI visto recientemente en el Véneto, en enero de 1999 es clara. El lector puede juzgar por sí mismo. "(Traducción de Inglés por el autor)

Por increíble que sea, los que parecen publicar estas cosas en realidad nunca han entrado en un museo. Si es así, se darían cuenta de que hay una gran cantidad de *anunciaciones* en las que un rayo desciende desde el cielo y llegar a la Virgen. Además, como en la pintura de Crivelli se refiere, se darían cuenta de que el objeto del cielo está formada por un círculo de nubes en cuyo interior hay dos círculos de pequeños ángeles.

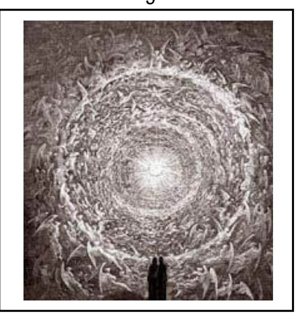


Se trata de una forma muy común de representar la divinidad, visible en tantas obras de arte sacro. Por ejemplo, en una *Anunciación* de Luca Signorelli:






Estas imágenes, por ejemplo, muestran el Más Allá en la cúpula de la Iglesia de Parma pintada por Correggio y una *Virgen con el Niño* de Lorenzo Lotto.



Gustave Doré mismo, a mitad de 1800, reanudó el patrón de la vorágine de los ángeles en las nubes en la siguiente ilustración del *Paraíso* de *Dante,* Canto XXXI.

Aquí están algunas otras anunciaciones que presentan mejores círculos de nubes, ángeles y rayos:

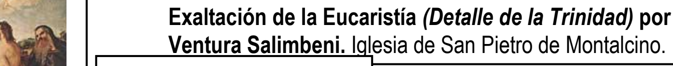




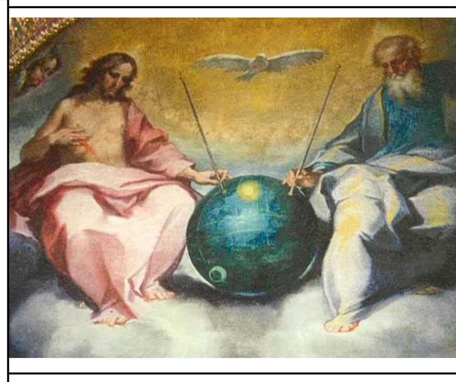

Aquí hay una serie de anunciaciones bizantinas que también presentan los rayos que descienden desde el cielo, viniendo de una forma abstracta, que representa a la divinidad:




Conclusiones: En el cuadro *"La Anunciación"* de Carlo Crivelli no existen los ovnis: El rayo que llega a la Virgen viene de **dos círculos de angelitos dentro de un círculo principal de las nubes,** como en muchas otras representaciones de Dios que aparecen en pinturas medievales y renacentistas.



Exaltación de la Eucaristía *(Detalle de la Trinidad)* por Ventura Salimbeni. Iglesia de San Pietro de Montalcino.

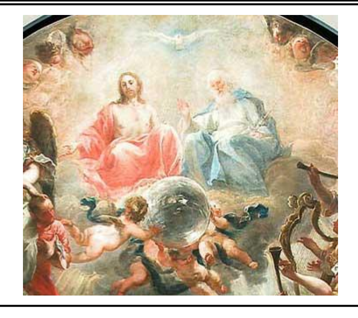
También está la discusión sobre el controvertido ovni o "Sputnik "de Montalcino. Este es el nombre a menudo utilizado por ciertos sitios ufológicos refiriéndose al objeto de la iglesia de San Pedro, en Montalcino, pintado a finales del siglo XVI por Ventura (o Bonaventura) Salimbeni. La página de Edicolaweb, por ejemplo, dice: "Recuerda de hecho a los satélites rusos artificiales". Vale la pena mencionar que este tipo de hipótesis perdió fuerza después de la publicación del artículo de Samuel Ghilardi, Migliavacca Amos y Salmistraro Elenio: "El satélite de Montalcino".

Los autores describen cómo la pintura ha-sido analizada por medio de fotografías tomadas a corta distancia y declara estar de acuerdo con Ion Hobana, y afirma: *"Es muy interesante la interpretación de Ion Hobana, gran conocedor de los ovnis y autor del volumen óptimo "Enigme cerul istoriei" por ejemplo. Dijo que el objeto sería un antiguo mapa del mundo… en que el sol es visible y marcado por una forma primitiva de los meridianos y paralelos. Además, el cilindro pequeño sería la bisagra para poder fijar la esfera. Un ejemplo es visible en el Vaticano. Tras llevar a cabo los análisis sobre las fotografías y la pintura, se originan nuevos elementos a los que no se puede asumir para interpretarlo como OVNI, mientras que han sido numerosos los hallazgos de puntos en común con las representaciones religiosas de los griegos ortodoxos. En muchos iconos que vienen de Oriente, es posible darse cuenta de las esferas con los mismos símbolos y trazados, a partir de las representaciones solas de Cristo o acompañadas de la Trinidad.* "

Aunque esta pintura demuestra ser, por lo menos, no tan diferente de cualquier otro examen del género. De hecho todas las pinturas de la Trinidad, en que está representado Jesús, el Padre y el Espíritu Santo en esta forma, por lo general se incluye el **"Globo de la Creación"** o **"esfera celeste"**, que simboliza no sólo la tierra sino el universo como un todo. En muchas pinturas adicionalmente también se presentan "varitas mágicas" usadas por Jesús y el Padre, "que son con frecuencia descritas como las antenas del Sputnik".

Aquí van varios ejemplos. Las dos primeras son *"La adoración de la Santísima Trinidad"* (1640) de Johann Heinrich Schonfeld y *"Misa de La Fondation de l'fin des Trinitaires"* (1666) de Juan Carreño de Miranda. Ambas pinturas se exhiben en el Museo del Louvre, París.



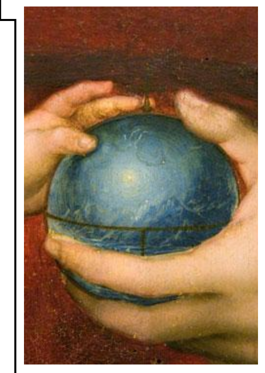


Otros ejemplos de “esferas de la creación” y “antenas” en cuadros anteriores o posteriores al de Montalcino…

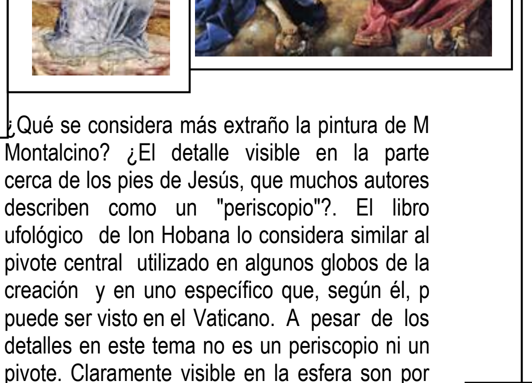


Aquí, la *Esfera Celeste* grande es una escultura de Giacomo Colombo en la Iglesia de la Trinidad de los Pueblos (cm.130 x 100 x H165), y el más pequeño está en las manos de Jesús y María en una pintura de Thomas Stephen Lunetti, donde la Esfera Celeste es muy similar a la pintada por Salimbeni.



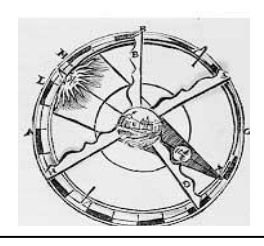


Centrándose en este aspecto, cualquiera puede ver el **zodiaco,** el **Sol,** la **Tierra** -con su cono de sombra- y la **Luna,** muy pequeña en la parte inferior. Es una representación de la ***Sphaera Mundi*** , con la Tierra en el centro del Universo, realizado por la mano de Dios. Al lado, otra representación de la esfera celeste en un cuadro de Jan Provost titulado “Alegoría cristiana" (París, Louvre)









¿Qué se considera más extraño la pintura de M Montalcino? ¿El detalle visible en la parte cerca de los pies de Jesús, que muchos autores describen como un "periscopio"?. El libro ufológico de Ion Hobana lo considera similar al pivote central utilizado en algunos globos de la creación y en uno específico que, según él, p puede ser visto en el Vaticano. A pesar de los detalles en este tema no es un periscopio ni un pivote. Claramente visible en la esfera son por el contrario el **Sol** la **Luna** (respectivamente en la mitad superior y en la parte inferior izquierda), junto con las líneas que forman una T, también presente en otras muchas obras de arte sacro de la época.

El mismo tipo de representación en el ámbito astronómico está presente en otro cuadro, por Pieter Coecke , lo que ilustra la Trinidad.

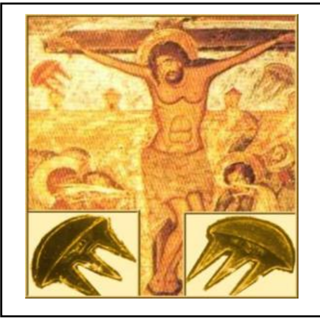


En este ejemplo, tomado de *Minerva Britanna* por Henry Peacham, en el centro de la esfera no se ve la Tierra, pero si el ser humano, y alrededor de él, el Sol, la Luna y las es-trellas.



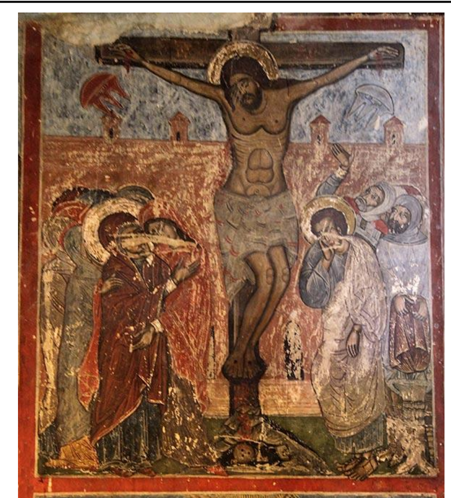


Conclusiones : La esfera, entre las figuras de la Santísima Trinidad en el **"Esaltation de la Eucaristy"** realizado por Salimbeni, no es un ovni. Ese objeto, pintado en muchas representaciones de la Trinidad, es un símbolo de la **"esfera celeste",** y en este cuadro en particular contiene la ilustración del **Sol** y la **Luna.**

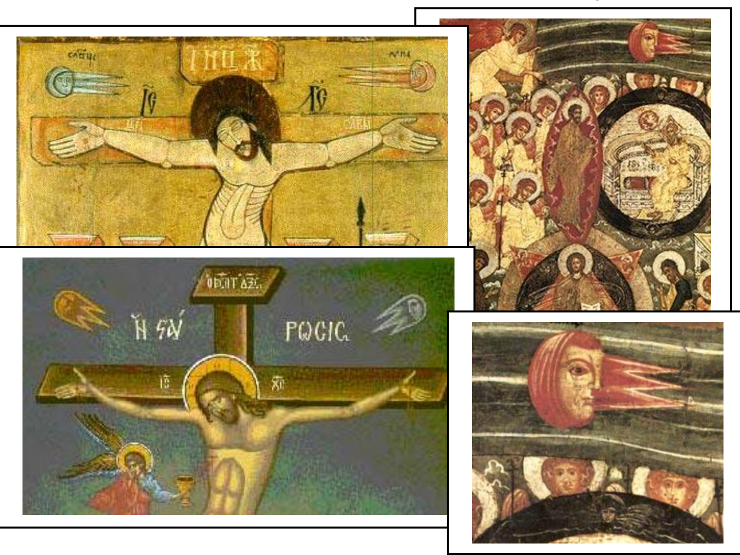


Crucifixión Catedral Svetitskhoveli, Mtskheta, Georgia

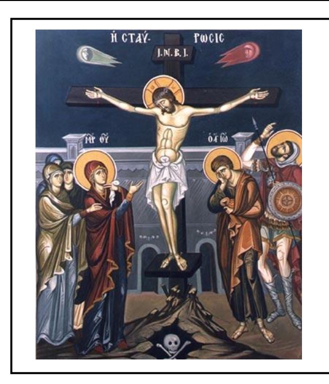
Esta mala imagen, tal vez tomada de una revista, aparece en casi todos los sitios web dedicados a los ovnis en el arte. Pero aquí ofrecemos una mejor imagen de más calidad en la que podemos ver todos los detalles

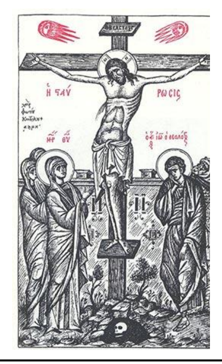


Esta *crucifixión, que se* encuentra en un lado de la *tumba de Sidonia* en la Catedral Svetitskhoveli de Mtskheta , Georgia, y es uno de los casos más conocidos de la falta de comprensión de una obra de arte. Pero aquellos que están familiarizados con el simbolismo en el arte medieval entienden que no hay elementos misteriosos en este cuadro santo. De hecho en la mayoría de las crucifixiones realizadas en el estilo bizantino muestran los mismos "objetos" a cada lado de la cruz. Son el **Sol** y la **Luna, a** menudo representado con un rostro humano o la figura.

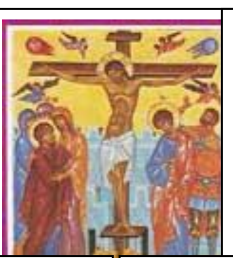


En una descripción de las escenas que rodean la crucifixión en una pintura bizantina tradicional: *"En la parte superior hay cuatro ángeles… El ángel en la parte superior izquierda presenta una personificación femenina brillante… El ángel expulsa a una personificación oscura frente a la otra cara de la luna. Esta yuxtaposición de luz y oscuridad, positivo y negativo, es fundamental para la interpretación del Grupo Especial, que representa lo que la redención del hombre por la muerte de Cristo*". (http:// www.st-mary-mons.org/english/ancient_icon_of_crucifixion_13th.htm)



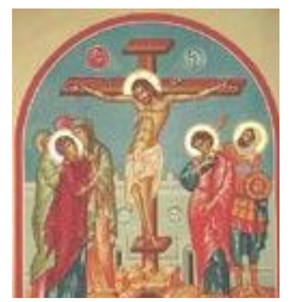


Aquí está una pequeña muestra de crucifixiones en el estilo bizantino, que muestran el Sol y la Luna con los atributos humanos:









Pero no sólo en los iconos ortodoxos bizantinos se encuentra el Sol y la Luna en la crucifixiones. También ellos se encuentran en la obra de pintores como Durero, Crivelli, Raphael, Bramantino, y en los manuscritos de los iluminados medievales:

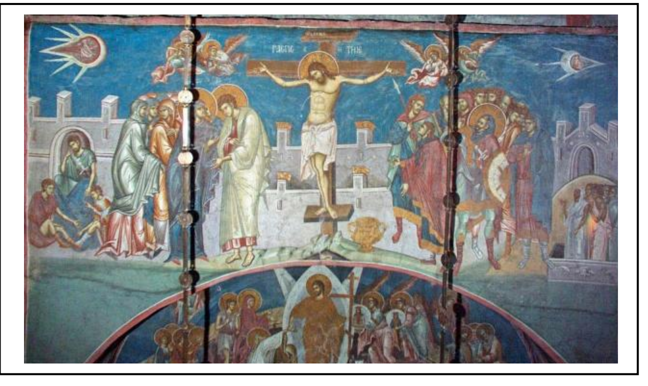






Conclusiones:

La Crucifixión Mtskheta no contiene ovnis. Los dos objetos que se encuentran cerca de la cruz son una **representación antropomorfa** del **Sol** y la **Luna**, y se muestra en la misma forma en muchas otras crucifixiones bizantinas.



Crucifixión *(Visoki* Monasterio Decani, en Kosovo)

Esta crucifixión del siglo XIV, un fresco en el Monasterio de Visoki Decani, en Kosovo, es igual que el anterior, considerado una evidencia OVNI. Los dos objetos extraños, a los lados de la cruz, se consideran ovnis:

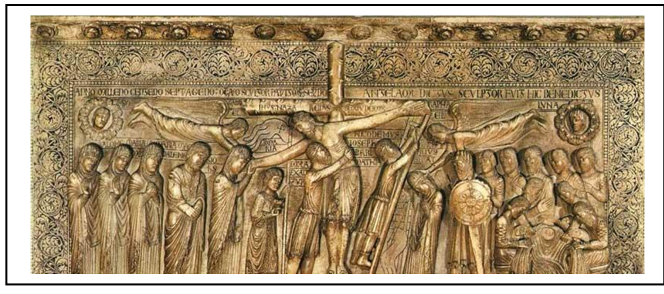




(Fotos cortesía **Blago Archivos del Fondo, http://www.srpskoblago.org**)

Esta es, según muchos ufólogos, uno casos de ovnis documentados en obras de arte más antiguos. Los primeros artículos publicados sobre ella aparecen en los años sesenta, en la revista "Spoutnik". Este fresco fue "descubierto" por Alexandar Paunovitch, un estudiante de la Academia de las Artes de Yugoslavia en 1964. Después de esta publicidad temprana, las imágenes aparecen en muchos libros acerca de los OVNIs. En muchas páginas web se lee que los dos objetos en el cielo son, sin lugar a dudas, "naves espaciales con tripulación".

Sin embargo se trata de un modelo iconográfico de la crucifixión, muy común en la Edad Media. El *"Descendimiento de la Cruz"* de Benedicto Antelami en el Domo de Parma particolare se asemeja a la Crucifixión de Visoki Decani.



En los bordes de la composición, en la misma posición que en el fresco de Visoki Decani, el Sol y la Luna se representan como testigos a los humanos de la crucifixión. En ambas obras de arte, las figuras que representan al sol y la mirada de la Luna hacia la cruz, se encuentra en el centro de la composición.

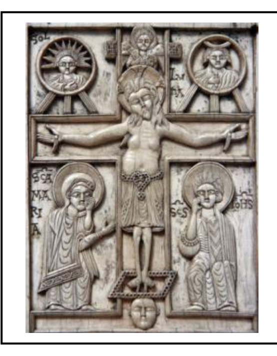
El Sol y la Luna, representados como figuras humanas, son visibles en muchas pinturas sagradas bizantino-ortodoxas, tanto como hemos visto en el anterior apartado, dedicado a la Crucifixión de Mtskheta. Abajo, representación de un evangelio antiguo (el Tesoro de San Clemente, siglo XIV) Y un fresco bizantino moderno:





James Hall, autor del *"Diccionario de los sujetos y símbolos en el arte"*, escribe: *"El sol y la luna, uno a cada lado de la cruz, son una característica regular de las crucifixiones medievales. Sobrevivieron en el Renacimiento, pero rara vez se ven después del siglo XV. Su origen es muy antiguo. Era la costumbre representar el sol y la luna en imágenes de los dioses solares paganos de Grecia y Persia, práctica que se llevó más en tiempos de los romanos, en las monedas que representan a los emperadores.*(...) *El sol se representa a veces como un simple busto de un hombre con un halo radiante, la luna como una mujer con la media luna de Diana. Más tarde se reducen en dos discos de fricción, la luna creciente HAVING dentro del Círculo, podrán ser sufragados por los ángeles. El sol aparece a la derecha de Cristo, la Luna a su izquierda.* "

Dos marfiles del Musée de Cluny, en París, el Sol y la Luna están en los lados de la cruz:





A menudo, el Sol y la Luna estaban representados como personajes humanos conduciendo carros tirados por caballos y bueyes, como en este bajorrelieve de marfil, la unión del "Libro de los pasajes de Enrique II" del el siglo XI (Munich, Bayerische Staatsbibliothek) :





En el mismo monasterio de Decani, en una bóveda de nivel inferior, hay otras representaciones de la "humanización" del Sol y la Luna:



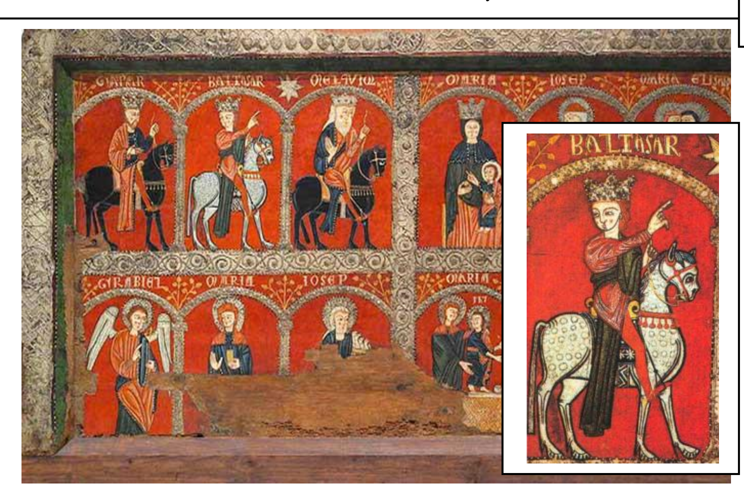


Conclusiones:
En el fresco de la Crucifixión Visoki Decani no existen los ovnis. Los dos objetos cerca de la cruz son símbolos antropomórficos del Sol y la Luna. La misma forma de representación que se encuentran en muchas otras crucifixiones bizantinas.

"Annales" Laurissenses
Matthew Hurley, autor del sitio *Ufoartwork.com* describe a este personaje como un cruzado y afirma que la imagen se tomó de los *Annales, es* decir, *Laurissenses Annales reinos francos*. El hecho habría dicho el avistamiento de un OVNI en el año 776, durante el asedio del castillo de Sigiburg en el reino de los francos (ahora Alemania). La misma imagen fue tomada en muchos otros sitios de tema ovni, y recientemente apareció en un artículo titulado Daniela Giordano *¿Existen OVNIs en la historia del arte?*



Aparte del hecho de que es muy poco probable que puedan existir cruzados en el 776, ya que la primera cruzada fue emitida en 1095, esta imagen moderna fue tomada de un detalle del panel frontal de la *Mosoll altar,* una tabla de estuco pintada con relieves del siglo XIII (expuesta en el Museo Nacional de Arte de Catalunya, en Barcelona), que representa uno de los magos y la estrella indica la Natividad… Para una explicación detallada del caso, véase "Chronicon Mirabilium" de Yannis Delyannis.

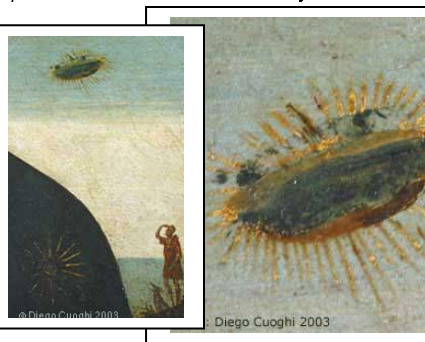


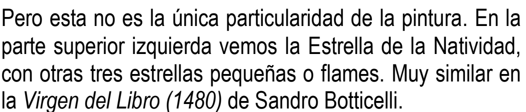


"Madonna y niño con San Giovannino" Atribuido a **Sebastiano Mainardi** o **Jacopo del Sellaio** (Florencia, Palazzo Vecchio Museos, Salón de Hércules)

La **Virgen y el Niño con San Juan,** es exhibido en el Salón de Hércules, en el Palazzo Vecchio de Florencia, y fue objeto de varias potencias. La etiqueta dice Museo **Sellaio Jacopo** , pero en el catálogo de tarjetas (número 00292620) señala que la pintura es atribuida a **Sebastiano Mainardi** (1466-1513), pintor de la camarilla de **Ghirlandaio** que trabajó en Florencia a finales del **400.** Se añade que hay claras similitudes con obras de Lorenzo di Credi , especialmente en la figura de la Virgen. Un estudio reciente realizado por Alberto Leanza (2007) propone como autor al **"Maestro de Tondo Miller",** identificado por algunos como el hijo Sellaio de Jacopo...

Esta es la pintura que hizo debatir a los ufólogos, quienes ven en la escena, en la esquina superior derecha, detrás de la Virgen, el testimonio de un "encuentro cercano" con un objeto volador no identificado. En la escena vemos a un personaje que con la mano en la frente, mira hacia una aparición en el cielo. Con él está un perro, que también mira el objeto extraño. En un artículo de Daniele Bedini , publicado en el UFO Noticias - N ° 7 (julio-agosto de 1996) leemos: *"vemos claramente la presencia de un objeto en el aire, color plomo, y que se inclina hacia la izquierda con una" cúpula "o" torre ", al parecer, identificable como un platillo volante de forma ovalada y movimiento ".*





Pero esta no es la única particularidad de la pintura. En la parte superior izquierda vemos la Estrella de la Natividad, con otras tres estrellas pequeñas o flames. Muy similar en la *Virgen del Libro (1480)* de Sandro Botticelli.



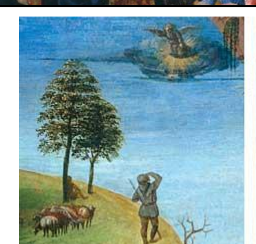




Estos detalles, "tres estrellas" y la "nube luminosa" nos dicen que esta pintura se refiere a una forma austera y rigurosa de entender, no sólo los temas sagrados, sino la vida de la ciudad entera que había sido predicada por Fray **Girolamo Savonarola,** justo en Florencia a finales del siglo XV. Tras la expulsión de los Medici, en Florencia se estableció la República, por lo que Savonarola orientó teocráticamente el ejercicio de una supervisión estricta (que ahora puede hacer una comparación en referencia a la República fundamentalista islámica del ayatolá Jomeini en Irán), e incluso llegar a las públicas "hogueras de las vanidades" de 1496-1497, cuando eran reunidas y quemadas las cartas de juego, dados cuadrados, peinados, adornos, libros considerados obscenos, hasta las pinturas y objetos preciosos. La predicación de Savonarola tuvo gran influencia en las obras de arte de ese período, y varios artistas como Sandro Botticelli, llegaron a negar la agrupación cristiana-pagana de muchos trabajos anteriores inspirados por los conceptos del neoplatonismo, y a pintar temas místicos en un estilo "más puro", pero también más rígido, arcaico y didáctico.

El simbolismo religioso presente en esta Madonna regresa a una iconografía más antigua, ya que en Florencia, el humanismo y el neoplatonismo se había perdido. Las **tres estrellas** son visibles, por ejemplo, en las pinturas del siglo pasado, pero sobre todo en los iconos bizantinos de la Virgen. A menudo se retrata en una película (en los hombros y la frente), y otras veces se sustituyen por tres rayos , pero en todos los casos son un símbolo de la triple virginidad de María antes, durante y después del parto. Las tres estrellas, con el mismo significado, se reflejan también en el emblema de la orden de San Felipe (Filipinas), especialmente dedicados a la Virgen.

Volvemos a la sección anterior, interpretado como el ovni. En muchas otras "Natividades" del año 400 y 500 nos encontramos con una escena similar. Es s **el anuncio a los pastores,** como se dice en el Evangelio de Lucas: *"... los pastores estaban en los mismos países que respetan por la noche para cuidar sus rebaños. Un ángel del Señor se les apareció y la gloria del Señor brilló alrededor de ellos. Ellos se asustaron, pero el ángel les dijo: No temáis, os traigo buenas nuevas de gran gozo, que será para todo el pueblo: os ha nacido hoy, en la ciudad de David un Salvador que es Cristo, el Señor ... »*. Aquí está la escena de los pastores tal y como aparece en el fondo de la *Natividad* de Vincenzo Foppa, y que se conserva en el Detroit Institute of Arts:



El ángel deja una nube oscura, en cuyo interior los rayos brillantes de oro y al igual que en la pintura del Palazzo Vecchio, la escena es observada por un pastor con su mano en la frente:

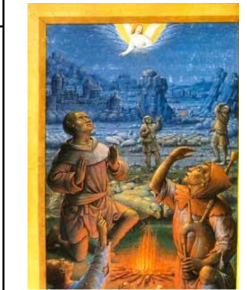


Vemos esta misma escena, representado de manera muy similar a la de la *Virgen* y el *Niño por* el Palazzo Vecchio, en muchos otros cuadros que representan la Natividad o la Adoración del Niño, con el mismo pastor y el perro.



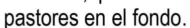
Estos son sólo algunos ejemplos de docenas de pinturas que tienen como objeto la *Natividad.* En fácil reconocer claramente el Ángel, y vemos que uno de los pastores casi siempre tiene su mano en la frente, como para proteger los ojos de la luz de la "Gloria de Dios", que se refiere al pasaje del Evangelio. A menudo parece que incluso el perro mira la aparición. En muchos casos el ángel sale de una **nube** rodeada de luz, o en las primeras pinturas, de rayos dorados. En una miniatura del manuscrito *"Grandes Heures d'Anne de Bretagne"* (1500-1508) de Jean Bourdichon, el ángel se aparece a los pastores saliendo de una especie de agujero en el cielo, entre en la *Virgen y el Niño. Con San Juan* Raffaellino Garbo sólo ven un rayo de luz en el centro de la nube:







En otra pintura de finales del siglo XV, la *Virgen y el Niño con San Juan* de Gherardo di Giovanni (Academia de Florencia), podemos ver el fondo a la izquierda de Nuestra Señora, lo que a primera vista parece una mancha oscura. Una observación más detallada que la mancha se muestra un ángel que viene de una pequeña nube y va hacia abajo, a la escena de la natividad, pero en este caso usted no ve los pastores en el fondo.







En otra ronda, que se atribuye a la **escuela de Sebastiano Mainardi** y se almacena a Sommariva Perno , vemos la misma escena con el pastor quien, con su mano en la frente, mira a la aparición del ángel vestido de rojo, con un perro a su lado, con la boca abierta, mirando al ángel. En el centro, encima de la cabeza de la Virgen, aparece nube luminosa.







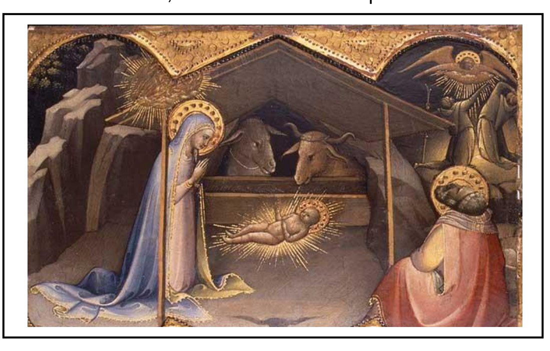


Sebastiano Mainardi era el hermano de Domenico Ghirlandaio, y había un nacimiento de este artista, con una estrella brillante que aparece en una nube. A la derecha aparece el ángel a los pastores.



Incluso en este detalle de otra *Natividad* de Domenico Ghirlandaio (arriba), donde vemos tanto el ángel como la nube luminosa, es curioso observar que, refiriéndose a esta pintura, hay quienes identifican un OVNI en la figura en el cielo: http:/ / www.teegeeack.com / extraterrestre ufo-secreto-ovni-video-photo.html

La pintura es más interesante, sin embargo, es una *Natividad* de Lorenzo Mónaco (1409) en el Museo Metropolitano de Nueva York. Por encima de la Virgen aparece en una nube rodeada de rayos de oro, muy similares a la del Palazzo Vecchio, y el Ángel, que viene de otra nube luminosa, hace el anuncio a los pastores:



Fragmentos de una capa de pan de oro son todavía visibles en la ronda de la nube del Palazzo Vecchio, y también es posible que en un principio esto sería presentar un marrón de oro que la cubría por completo.





Así, podemos identificaren la ***Virgen y el Niño con San Juan*** expuesto en el Palazzo Vecchio, la nube luminosa que también está presente en la pintura de Lorenzo Monaco, y la escena en que se describe el anuncio a los pastores en el Evangelio de Lucas. Pero en esa historia de la Natividad no estamos hablando de nubes brillantes. ¿De dónde viene esta representación en particular?

Durante el Renacimiento, en el arte sacro no sólo estaban representadas escenas de los cuatro evangelios canónicos. Muy a menudo se recurrió a los textos de devoción más recientes, llenos de personajes y acontecimientos de estilo más popular y narrativo. Las muchas escenas que representan la *Presentación de María en el Templo o el matrimonio de la Virgen* (pintado por Giotto), o el encuentro entre Jesús y Juan el Bautista en la huida a Egipto (pintura de Leonardo en la *Virgen de las Rocas) se* derivan de cuentos ajenos a los Evangelios de Marcos, Mateo, Lucas y Juan. Los artistas y sus mecenas, eligieron temas, en historias muy a menudo mezcladas y procedentes de diferentes textos, como la

Leyenda Dorada de Jacobo de la Vorágine , el *Meditatione Vitae Christi* de Juan De Cauli, o los muchos evangelios apócrifos . La presencia del buey y el asno, la vemos en casi todas las de la Natividades, como se narra en los evangelios canónicos, pero no en dall'apocrifo *Pseudo-Mateo,* uno de los textos más utilizados como fuente de temas de artistas de la época . Este evangelio a su vez deriva del Evangelio de Santiago , conocido sólo en griego para la traducción latina de Guillaume Postel a mediados del siglo. XVI. Las historias de estos textos fueron inspirados por los relatos de la infancia de Giotto, de la capilla de los Scrovegni de María. Justo en el *Evangelio de Santiago* nos encontramos con una descripción de la natalidad, que no contiene a los ángeles, o la "Gloria de Dios", sino una **"nube luminosa",** como en muchos otros pasajes bíblicos : *[19, 2] Se detuvieron en el lugar donde estaba la cueva, y he aquí* ***una nube luminosa cubrió la cueva.*** *Y la partera dijo: "Hoy mi alma se magnifica, porque mis ojos han visto un gran milagro. Nació por la salvación de Israel. Y al instante desapareció la nube de la cueva y apareció una gran luz, por lo que nuestros ojos no podía soportar ...* (Los libros apócrifos, editado por Marcello Craven, Torino, 1969, p.21)

A diferencia del Evangelio de Lucas leemos que *"la gloria del Señor brilló alrededor de ellos,"* en este pasaje, el narrador agrega que *"los ojos no lo podía soportar"* la gran luz. Y en tantos cuadros vemos que, tras la letra del texto, el artista ha pintado el pastor que protege los ojos con la mano.

En el mismo Protoevangelio encontramos la descripción de la Estrella, pero lo más importante, a diferencia de los evangelios canónicos, se dice que el niño Juan el Bautista, el primo de Jesús, tuvo que huir de Herodes: *[22, 1] al darse cuenta, por los magos, Herodes se enfureció y envió a los asesinos, diciendo: ". Mata a los niños de dos años y bajo" [2] María, después de haber oído que los niños estaban siendo asesinados, tomó al bebé envuelto y lo puso en un pesebre de los bueyes. [3] Isabel también oyó que Juan estaba llorando, lo tomó y se fue a la montaña, mirando a su alrededor, dónde esconderse, pero no había ningún lugar donde ocultarse. Isabel, entonces, suspirando, dijo en voz alta: "Montaña de Dios, recibe a una madre con su hijo." Y la montaña se abrió y dio la bienvenida. Y una luz brilló sobre ellos, porque un ángel del Señor estaba con ellos.*

Aquí, en este pasaje del Evangelio de Santiago "luz" se identifica con un *ángel de la guarda,* sin que aparezca como un personaje en sí. En el *Evangelio de la infancia* apócrifo *árabe-sirio* es la estrella de los Reyes Magos la que se identifica con un ángel: *"En ese momento,* ***un ángel*** *se les apareció* ***en forma de estrella*** *que había sido su guía en el camino…. "*

La representación de la nube sin el Ángel es rara, pero, además de *la Natividad* de Lorenzo Monaco donde se muestra, podemos ver un ejemplo en un cuadro de la *Adoración del Niño de* Franke. En el cielo se ve la nube de la estrella. El mismo autor en otra obra representa la mano de Dios dentro de la nube, mientras que el ángel hace el anuncio a los pastores.

Bussagli Marcos es el autor de varios libros sobre la iconografía de los ángeles. En particular, en "La *historia de los ángeles"* (Rusconi, 1991) cita los estados de pseudo-Dionisio en que *"la Escritura los representa en forma de nubes...* ". El Bussagli mismo, en el catálogo de la exposición *Las alas de Dios,* escribe, *"En general, la Edad Media un período que resultó fundamental para el desarrollo de la iconografía de los ángeles, cuyas soluciones fueron reinterpretadas más adelante en forma natural, por las sucesivas culturas del Renacimiento y el Barroco. En el caso de la* ***"nube de ángeles",*** *fueron revisadas más adelante como figuras aladas apoyados por suaves almohadas de vapor de agua*".(http://www.enec.it/AliDio/09e_Iconografia.pdf)



En "La anunciación a los Pastores" de Sano di Pietro (mediados del siglo XV) vemos una representación intermedia del ángel como criatura alada, y como nube.

Por lo tanto, puede llevar incluso la ronda con la *Virgen y el Niño con San Juan* de la tradición iconográfica de la época, que el final de 400 en Florencia (recordando también que San Juan Bautista es el santo patrón de Florencia). El detalle arcaico de las tres estrellas que simbolizan la virginidad de María triples, y la representación no es un carácter antropomórfico sino como una **"nube luminosa"** puede sugerir una membresía a la tesis del autor Girolamo Savonarola , un fraile dominico que predicó un volver a la tradición y la pureza en la vida y en la ciudad. Ficha del Museo de Palazzo Vecchio de esta pintura, se dice que hay claras similitudes con obras de Lorenzo di Credi. Sólo este artista fue uno de los más devotos seguidores de Savonarola, llegando a quemar todo el dibujo de desnudo y convertirse en un monje sí mismo.

Conclusiones: En la pintura titulada *Virgen y el Niño con San Juan,* atribuida a Sebastiano Mainardi, el artista de la camarilla de Ghirlandaio, no existen los ovnis. Las tres pequeñas estrellas, que en esta imagen acompañan a la más grande de la Natividad, se utilizan a menudo como símbolo de la virginidad triple de María. El pastor que vigila la aparición en el cielo protegiendo sus ojos con la mano es similar a muchas otras pinturas de la misma escena. La **nube luminosa,** viene de la historia de la Natividad del apócrifo *Evangelio de Santiago* . El *Protoevangelio,* que contiene las historias de la infancia de María, es uno de los textos más citados en la definición del dogma de la virginidad de María.

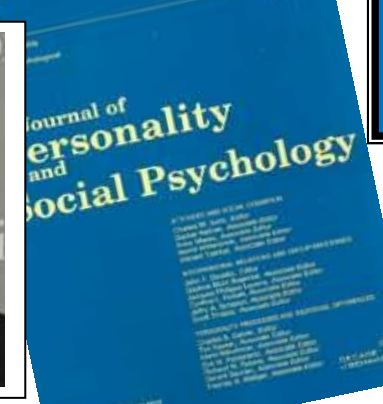
Por otro lado, en enero de 2011, en el programa de televisión "Misterio" se ha propuesto una nueva teoría. Para hacer frente a la hipótesis ovni se le preguntó Vittorio Sgarbi. El aclamado artista y comentarista televisivo ha dado su interpretación de esta obra, indicando que el objeto en el cielo no sería nada más que una mancha, un error del artista, lo que demuestra que él nunca ha visto el original o una buena reproducción fotográfica de la pintura en cuestión.

Diego Cuoghi

El efecto de causalidad retroactiva de DARYL BEM

Precognición de imágenes eróticas





Los resultados de los experimentos de este profesor de psicología en la Universidad de Cornell, han estremecido a la comunidad científica. Daryl J. Bem, de 73 años, se graduó en física en el célebre Massachusetts Institute of Technology, pero luego se dedicó a la psicología social, donde obtuvo un doctorado en la Universidad de Michigan y fue profesor emérito de la Universidad de Cornell. Es quizás mejor conocido por su teoría de la "auto-percepción" o "percepción de sí mismo" -citado en todos los libros de texto escolares en los Estados Unidos.

De acuerdo con la teoría de la auto-percepción, la gente infiere sus actitudes de su propio comportamiento tanto como podría hacerlo un observador externo. Por ejemplo, si se le pide a una persona dar un discurso a favor de Fidel Castro, esta persona se verá a si misma más a favor de Castro, aun cuando no crea en sus ideas. Bem también ha escrito sobre toma de decisiones en grupo, análisis de la escritura, orientación sexual, y teoría y técnica de evaluación de la personalidad. En parapsicología, es conocido por sus estudios sobre la técnica Ganzfeld en percepción extrasensorial, y ha teorizado respecto a la relación entre psi y los fenómenos cuánticos, y causalidad retroactiva.

La retrocausalidad se refiere a cualquiera de los fenómenos o procesos (hipotéticos) capaces de invertir la causalidad, permitiendo que un efecto preceda a su causa -la huella que precede a la pisada, el eco a la voz, o la detonación al disparo. Muchos filósofos y físicos, tales como John Wheeler y Richard Feynman propusieron el término retrocausalidad fundamentalmente como un experimento mental, dentro de la filosofía de la ciencia, basado en elementos de física basado en las siguientes cuestiones: ¿Lo que ocurre en el futuro puede afectar al presente?, y ¿el presente puede afectar al pasado? El Dr. Bem ha realizado un controvertido estudio demostrando que el cerebro humano es capaz de percibir el futuro y que existe una transmisión de información desde el futuro hacia el pasado que se conoce como retrocausalidad o "causalidad retroactiva".

En efecto, la capacidad de influir en el pasado sugiere que los sucesos pueden ser negados por sus propios efectos, originando una paradoja física conocida como "paradoja del abuelo". En otras palabras, si yo viajo al pasado y mato a mi abuelo antes de que éste conozca a mi abuela, ¿cómo es que estoy aquí para viajar al pasado y hacerlo? La filósofa holandesa Jeanne Peijnenburg de la Universidad de Groningen, apela a la retrocausalidad para describir cómo una "imaginación expandida" nos permite redefinir o incluso alterar sucesos del pasado, resultando en cambios de la personalidad y de la percepción del presente.

En una entrevista -mezcla de comedia y asombro- el actor cómico norteamericano Stephen Colbert dialogó con Daryl Bem acerca de uno de estos experimentos. Estudiantes universitarios mostraron ser capaces de recibir información del futuro de imágenes eróticas. Colbert lo interpretó como "porno que viaja en el tiempo". Bem expresó que el término psi -que denota procesos anómalos de información o de transferencia de energía que son inexplicables en términos de mecanismos físicos o biológicos conocidos- operan bajo dos variantes: la precognición (anticipación de la percepción cognitiva) y la premonición (anticipación de la aprensión afectiva) de un evento futuro aleatorio, es decir, que no hay manera de ser inferido. La precognición y la premonición son casos especiales de un fenómeno más generalizado: la influencia retroactiva anómala de eventos futuros de las reacciones de un individuo en el presente, sea que estas respuestas son conscientes o inconscientes, cognitivas o afectivas.
"Lo que parece inminente es que estamos más cerca que nunca de la confirmación científica que exime a la transmisión de información de estar acotada al modelo lineal y secuencial con el que abordamos culturalmente la dimensión del tiempo" expresó Bem en el programa de Colbert. Y agregó: "La información viaja por igual del pasado hacia el fututo, con el presente como intermedio." Desde mediados de los años ochenta, Bem trabajó con Charles Honorton en Ganzfeld, una técnica de monotonización perceptual que facilita la comunicación telepática mediante la reducción de "ruido", tanto visual como auditivo. Los resultados de Bem y Honorton publicados en *Psychological Bulletin* ya provocó algunos debates, pero esta nueva y gran tormenta se desencadenó

nuevamente a principios del 2011 con la publicación de un artículo en la prestigiosa publicación *Journal of Personality and Social Psychology*, bajo el título: "Sentir el futuro: Evidencia experimental de influencia anómala retroactiva sobre la cognición y el afecto" (Bem, 2011), que dicho de otro modo involucra el estudio de la precognición.

Algunos científicos han cuestionado el método de Bem, pero lo cierto es que su trabajo, al publicarse en esta revista, fue revisado por colegas suyos y cumple cabalmente el protocolo científico clásico. Sin embargo, el primer anuncio del trabajo sobre precognición de Bem al gran público apareció, algo anticipadamente, en una edición del *New York Times*. Aunque el NYT ignoró una extensa literatura de investigación de las premoniciones compilada por Larry Dossey (2009); un astrónomo de la Universidad de Columbia exclamó que los resultados de Bem eran "un asalto a la ciencia y a la racionalidad", un físico de la Universidad Estatal de Arizona dijo que el trabajo de Bem era un ejemplo típico de "mala investigación [que] debería ser echada al cesto de la basura de la historia de la ciencia, que es lo que espero que suceda en este caso." Otro psicólogo de la Universidad de Oregón expresó: "Puro delirio. No puedo creer que una revista importante permita este trabajo. Simplemente, creo que es una vergüenza para toda la ciencia."

Su proyecto de investigación de ocho años comprende nueve diferentes experimentos en donde participaron más de mil estudiantes en Cornell. Se llevaron a cabo cien sesiones, cada sesión de 36 ensayos, y participaron de éstas cincuenta varones y cincuenta mujeres. En cada parte del experimento, se les presentaba a cada participante imágenes en una computadora, muchas de las cuales contenían escenas eróticas explícitas. La pantalla de la computadora se dividía en dos "cortinas" verticales, la primer mitad tenía una imagen detrás (erótica o no erótica) y la otra tenía una imagen en blanco. Las imágenes eróticas podían aparecer al azar en la cortina izquierda o derecha de la pantalla. La tarea consistía en pulsar con el mouse la cortina que los participantes "sentían" que tenía la imagen detrás. Una vez hecho esto, la cortina se movía dejando ver si la elección de la fotografía era o no la correcta. Así terminaba el ensayo. Desconocida para los participantes hasta ese momento, la computadora no seleccionaba en realidad la imagen a ser mostrada, o determinar su posición izquierda/derecha, hasta después que el participante haya tomado la decisión. Este procedimiento luego puso a prueba la capacidad del participante de anticiparse a un hecho futuro, es decir, probar la precognición. La hipótesis era que los participantes podrían "saber" la posición de la imagen erótica escondida con una frecuencia mayor al 50%. Cuarenta sesiones comprendían doce ejercicios con imágenes eróticas, doce con imágenes negativas y doce con imágenes "neutras." Las posiciones fueron también elegidas al azar. Los resultados mostraron que cuando las imágenes no eran eróticas (imágenes emocionalmente "neutras"), los estudiantes tuvieron un 49.8% de efectividad en adivinar dónde aparecería la imagen, pero cuando eran eróticas los estudiantes acertaron en un 53.1%. Aunque esto parece poca diferencia, este porcentaje es estadísticamente significativo al punto que se considera como científicamente valido decir que los estímulos que las imágenes eróticas ocasionarán en el futuro pueden ser detectadas en el presente. La probabilidad de que un participante seleccione correctamente la ubicación de una imagen por azar era del 50%, pero el resultado real fue del 53,1%. El tres por ciento no es un valor grande, pero es estadísticamente significativo si se tiene en cuenta el número de ensayos. Curiosamente, las pruebas realizadas con imágenes no-eróticas dio resultados al nivel del azar. ¿El deseo de los estudiantes para ver una imagen erótica impulsó los resultados por encima del azar? Otro experimento consistía en el uso de pruebas psicológicos convencionales, pero con el orden de los pasos invertidos, para lo cual Bem -ingeniosamente- invirtió la secuencia, de atrás para adelante, de modo que el efecto (la respuesta) se presentaba antes que la causa (el estímulo). Por ejemplo, en uno de estos experimentos se le mostró a los estudiantes una lista de palabras seleccionadas al azar y se les pidió que recordaran esas palabras. En este test de memoria levemente modificado, se les da a los participantes una lista de palabras para "practicar", luego se les muestra una lista más larga de palabras que también contiene las ya practicadas, y finalmente que escriban todas las palabras que recuerden. Los participantes tuvieron éxito en recordar palabras que serían seleccionadas más tarde.

Otros dos experimentos de retrocausalidad evaluaron el efecto "priming", que examina el efecto de una palabra presentada en forma subliminal sobre la respuesta del sujeto a una imagen dada. El concepto de priming, originado en el seno de la psicología cognitiva, se sustenta en un importante corpus teórico y de investigación que sugiere que la presentación de estímulos de cierto signo favorece, por asociación, a otros conceptos semánticamente relacionados, aumentando así la probabilidad de activar pensamientos de significado semejante. Para explorar este efecto, se les pidió a los participantes que juzgaran lo más rápido posible si la imagen era agradable o desagradable, y Bem midió el tiempo de reacción. Los participantes primero veían una larga lista de palabras, luego tenían que escribir las que recordaran y recién después se les daba un subconjunto para "practicar". Antes que aparezca la imagen, una palabra agradable o desagradable (por ejemplo, "bello" o "feo") aparecía rápida y brevemente en la pantalla; esta palabra es el "prime". Normalmente, se responde más rápidamente cuando

la prime y las imágenes son ambas agradables, ambas desagradables, o cuando una es agradable y la otra desagradable. En su experimento de retrocausalidad, el prime no aparecía hasta que los participantes hacían su elección de la imagen. El efecto de priming parecía *ir hacia atrás en el tiempo*. En los nueve experimentos, los aciertos combinados respecto a lo esperado por azar eran mayores a 70 mil millones a 1, lo cual indica que la respuesta, esto es, el efecto, podrían ocurrir antes de la causa. Lo que Bem encontró es que los participantes recordaban más las palabras que luego practicarían. Algo así como estudiar después de un examen y aún así sacarse una buena nota. Naturalmente, los análisis estadísticos de Bem fueron controvertidos. El psicólogo de Cornell empleó pruebas estadísticas estándar para su análisis en forma comprensible para los lectores. Un estudio crítico (tal vez estratégicamente insertado después del estudio de Bem) en la misma revista criticó a Bem por no haber empleado análisis bayesiano, que es un análisis estadístico más refinado y que ahora está de moda 8Wagenmakers, Wetzels, Borsboom, & van der Maas, 2011). El análisis bayesiano es un procedimiento complicado, ya que incorpora supuestos anteriores ("probabilidades a posteriori") en los cálculos. Usando los datos de Bem, los críticos encontraron que sus análisis bayesianos mostraban resultados no tan significativos. Esta fue la posición adoptada por los críticos. Los detalles de este debate se puede encontrar en Bem, Utts, & Johnson (2011). Después del artículo original, Stuart Ritchie, Richard Wiseman y Christopher French (2012) publicaron un estudio con tres intentos de replicación, pero no lograron encontrar un efecto. Es decir, los participantes recordaron las palabras sin importar si luego las practicaban o no.

El hecho de que el artículo fuera publicado en una revista prestigiosa y escrito por un psicólogo eminente, sin duda atrajo la atención más allá de lo que el estudio representa para la investigación psi. Sumemos a esto la audaz afirmación de que el efecto puede venir antes de la causa, lo cual es erróneo para los científicos convencionales, esto es, invertir la causalidad pone en evidencia que la conciencia, para ganar información, puede funcionar sin el recurso mediático de los sentidos físicos o el paso del tiempo. Esto claramente transgrede el dogma dominante del materialismo de que la materia física sigue una secuencia en tiempo-reloj, y que la conciencia -si es que existe- es sólo un producto de esta "realidad física." Este punto de vista no es nuevo: la linealidad temporal en física clásica es un hecho que ha permanecido indiscutido durante la mayor parte del siglo XX, pero en los últimos cincuenta años se ha abierto una brecha cada vez mayor entre la nueva física y un materialismo, que -en palabras de Charles Tart (2009)- "es una forma de perversión que se arraiga en la física" (p. 18).

El escándalo del estudio de Bem también se ha hecho oír, naturalmente, desde la psicología clásica también. Un científico cognitivo declaró en el *New York Times* que si las afirmaciones de Bem fueran verdad "entonces las bases sobre la que se asienta la ciencia actual se derrumbarían, y este contagio podría significar el fin de la ciencia tal como la conocemos." Sin embargo, en física es bastante común reconocer que, en teoría, los acontecimientos pueden ocurrir "hacia delante" o "hacia atrás", y que el concepto ampliamente conocido de "no localidad", prácticamente exige esta condición. Hay abundante literatura al respecto. El eminente físico teórico francés Olivier Costa de Beauregard (1998) puntualmente que "la física de hoy permite la existencia de los así llamados fenómenos paranormales: telepatía, precognición y psicokinesis". Larry Dossey resumió la discusión diciendo que "los resultados de Bem no violan las leyes de la naturaleza, sino los prejuicios de los críticos acerca de cómo debería ser el mundo."

En la conclusión de su estudio, Bem citó a Lewis Carroll, autor de *Alicia en el País de las Maravillas*: "Casi al final de su encuentro con la Reina Blanca, Alicia exclama que no es posible creer en cosas imposibles" -un sentimiento con el que el 34% de los psicólogos académicos que creen que psi es imposible obviamente estaría de acuerdo. Y la Reina Blanca replicó: "Me atrevo a decir que no has tenido mucha práctica. Cuando tenía tu edad, siempre lo hacía media hora al día. A veces creía hasta seis cosas imposibles antes de desayunar." (Bem, 2011, p. 56). "No soy partidario de creer cosas imposibles - dice Bem diferencia de la Reina Blanca. Pero tal vez este artículo compela al otro 66% de los psicólogos académicos a aumentar la probabilidad de creer en, por lo menos, una cosa anómala antes de desayunar". Al decir "probabilidad" quizá Bem no sólo quiso estimular el uso del análisis estadístico bayesiano en un intento por repetir sus experimentos, sino también ver actitudes menos prejuiciosas entre sus colegas.

Alejandro Parra
(E-Boletín PSI)

Referencias:

-Bem, D. J. (2011). Feeling the Future: Experimental evidence for anomalous retroactive influences on cognition and affect. *Journal of Personality and Social Psychology, 100,* 407-425.
-Bem, D. J., Utts, J., & Johnson, W. O. (2011). Must psychologists change the way they analyze their data? A response to Wagenmakers, Wetzels, Borsboom, & van der Maas (2011). [Disponible en http://dbem.ws/ResponsetoWagenmakers.pdf]
-Carey , B. (2011). Journal's Paper on ESP Expected to Prompt Outrage. *The New York Times* [Disponible en http://www.nytimes.com/2011/01/06/science/06esp.html?pagewanted=all]
-Costa de Beauregard, O (1998). The paranormal is not excluded from physics. *Journal of Scientic Exploration, 12*, 315-320.
-Dossey, L. (2009). *The power of premonitions: How knowing the future can shape our lives.* New York, NY: Penguin Books.
-Wagenmakers, E. J., Wetzels, R., Borsboom, D., & van der Maas, H. (2011). Why psychologists must change the way they analyze their data: The case of psi: Comment on Bem (2011). *Journal of Personality and Social Psychology, 100,* 426-432.
-Stuart J. R., Richard W., Christopher, C. (2012). Failing the Future: Three Unsuccessful Attempts to Replicate Bem's 'Retroactive Facilitation of Recall' Effect. [Disponible en http://www.plosone.org/article/info%3Adoi%2F10.1371%2Fjournal.pone.0033423]
-Tart, C.T.; (2009). *The end of the materialism: How the evidence of the paranormal is bringing scientce and spirit together.* Oackland, CA: New Arbiger Publications.
-Wagenmakers, E. J., Wetzels, R., Borsboom, D., & van der Maas, H. (2011). Why psychologists must change the way they analyze their data: The case of psi: Comment on Bem (2011). *Journal of Personality and Social Psychology, 100,* 426-432



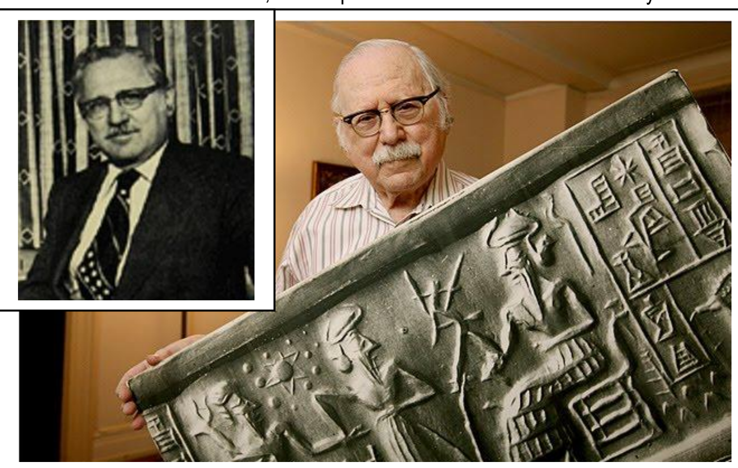
Análisis crítico sobre el mito de los Anunnaki y el 12º planeta

Zecharia Sitchin: su obra a examen

El pasado aún nos guarda muchos misterios. Nadie conoce toda la verdad sobre los orígenes de la humanidad. ¿Es posible que nuestros antepasados tuvieran contacto con los habitantes de otro planeta? Existen algunos indicios de que sí. ¿Es posible encontrar pruebas de esto en los textos y tablas de Oriente Medio? ¿Hay conocedores de las culturas mesopotámicas con la mente suficientemente abierta como para averiguarlo? Muchos consideran que el análisis más serio de los textos antiguos de Mesopotamia ha sido realizado por el autor Zecharia Sitchin. Los libros de Sitchin, reunidos bajo el titulo colectivo de *The Earth Chronicles* ["las Crónicas de la Tierra"], constituyen un examen radical de los documentos más antiguos de la humanidad desde la perspectiva ufológica. Muchos escritores se han apoyado en sus libros porque contienen textos que normalmente no están disponibles para el gran público, y las observaciones lingüísticas que hace Sitchin del cuneiforme y del hebreo son consideradas de un valor inestimable.

Lo fundamental de la teoría de Sitchin es que los sumerios conocían la existencia de un décimo planeta en nuestro sistema solar, además de los nueve que conocemos nosotros. El titulo de su primer libro, *El Duodécimo Planeta* (1976), tiene sentido cuando explica que, para los sumerios, la luna y el sol también eran planetas. Según la interpretación de Sitchin de la mitología sumeria, el nombre del planeta "perdido" sería Nibiru (o Marduk), un cuerpo cuya órbita de 3.600 años lo conduce por un trayecto elíptico entre Júpiter y Marte. La excentricidad de esta órbita no permite que los astrónomos lo vean en la actualidad. Sitchin procede a explicar que Nibiru está habitado por una raza tecnológicamente avanzada llamada los Anunnaki, y estos seres llegaron a la tierra hace 450.000 años para extraer minerales preciosos de la tierra. Un resultado de esta visita fue la creación del Homo sapiens por medio de la ingeniería genética, combinando sus propios genes con los de los humanoides primitivos que entonces vivían en el planeta Las antiguas civilizaciones de Mesopotamia, Egipto e incluso América debían todos sus logros a los Anunnaki.

Para defender sus ideas, Sitchin depende de su propia traducción e interpretación de textos que fueron escritos hace miles de años. Estos incluyen documentos que conocemos todos, como, por ejemplo, el Antiguo Testamento, y manuscritos menos divulgados, como las tablas de arcilla sumerias cuyas traducciones son casi imposibles de consultar, al menos en castellano. En sus nueve libros, Sitchin presenta abundantes ilustraciones y traducciones de los fragmentos más relevantes. Las *Crónicas* son visualmente impactantes y todo parece indicar que son el fruto de una mente seria y privilegiada. Sin embargo, las cosas no siempre son lo que parecen, y en el caso de Zecharia Sitchin no son ni remotamente similares.



¿Quién es Zecharia Sitchin?

Antes de examinar las teorías de Zecharia Sitchin debemos apuntar que se sabe más bien poco sobre su vida anterior a la publicación de las *Crónicas*. La biografía que suele presentar en sus libros es demasiado breve como para servir de ayuda, así que he escrito el siguiente resumen basándome en todo lo que he podido averiguar por mi cuenta.

Sabemos que nació en Baku, en Rusia, en el 1920. Se crió en Palestina, donde estudió la Biblia en el hebreo original. Luego, se fue a Inglaterra en 1937, donde, entre 1938 y 1941, estudió Historia Económica en el prestigioso London School of Economics, donde se diplomó. También sabemos que en algún momento en su vida profesional ha sido un oficinista municipal en Tel Aviv y en la Segunda Guerra Mundial sirvió en el ejército británico en Palestina. Después de trabajar de editor y periodista de asuntos económicos en Israel, emigró a los Estados Unidos en los años cincuenta. Ahora vive en Nueva York. Si a los lectores de Sitchin esta información les parece bastante completa, sugiero que lo lean de nuevo. No hay mención alguna a sus credenciales como traductor o lingüista. Tampoco he incluido ninguna información sobre dónde y cómo llegó a ser "uno de los pocos eruditos que pueden leer y entender el cuneiforme sumerio." ¿Por qué no? Porque todo indica que no recibió ninguna formación profesional en estos campos especializados, y jamás ha presentado la menor prueba de que los haya estudiado en serio.

El ballet cómico-cósmico

El autor de las *Crónicas* cree que una epopeya babilónica, el *Enuma Elish*, describe el origen del mundo. La leyenda cuenta (entre otras cosas) cómo el dios Marduk/Nibiru pelea con Tiamat, el monstruo primordial, para ser el rey del cielo y así devolver el orden al universo. La interpretación que hace Sitchin del mito no es tan sencilla: Hace billones de años, nuestro sistema solar era muy diferente al que conocemos hoy. No existían ni la Tierra ni la Luna y había un enorme planeta llamado Tiamat entre Júpiter y Marte. Todavía no eran cuerpos sólidos y estables, aún se estaban formando.

La órbita de Nibiru era retrógrada – es decir, que orbitaba en el sentido contrario a los demás planetas. Cuando llegó desde el espacio exterior y pasó muy cerca de Neptuno, la gravedad de éste afectó a la órbita de Nibiru y hizo que se cayese por el medio del sistema solar. En el proceso se creó un enorme 'bulto' en un lado de Nibiru. Al pasar cerca de Urano este 'bulto' se abrió y salieron numerosos cuerpos más pequeños que se convirtieron en las lunas de Nibiru. El paso de Nibiru también causó que una de las lunas de Saturno se saliera de su órbita, convirtiéndose en nuestro planeta Plutón. Entonces Nibiru se acercó tanto a



Tiamat que éste comenzó a desintegrarse. Las lunas de Nibiru chocaron contra Tiamat, pero ambos planetas siguieron más o menos intactos. Después de esto, Nibiru salió del sistema solar.

La siguiente vez que Nibiru pasó por el mismo punto, chocó directamente contra Tiamat, transformando la mitad del planeta en los pequeños fragmentos que hoy en día llamamos "el cinturón de asteroides." La otra mitad fue transformada en la Tierra, y una de las lunas de Tiamat ahora es nuestra luna. Desde entonces Nibiru sigue entrando en nuestro sistema cada 3.600 años, pero ya no causa ningún daño. Ésta, pues, es la gran teoría cósmica de Sitchin en la que basa todos sus argumentos posteriores. Pero ¿es una idea factible? Sin criticar su interpretación de la mitología, los astrónomos consideran que su idea no es tanto improbable como *imposible*. Hasta los científicos que defienden la teoría general de "los OVNIs en la prehistoria" miran con desdén a la teoría cosmológica de Sitchin. Apuntan primero que la noción de que un planeta del tamaño de Niburu pudiera mantener una órbita retrógrada y tan elíptica es absurda. Si pasara un planeta tan cerca de Neptuno en sentido contrario a los demás planetas, la órbita de Neptuno no sería tan circular (y resulta que es aún más circular que la de la Tierra). Lo mismo pasaría con Júpiter y Urano. Luego, si Plutón se creó como resultado de un gran choque de cuerpos celestes, ¿cómo podría llegar a tener una órbita estable y no ser lanzado hacia el espacio exterior profundo? Las órbitas planetarias no se circulizan automáticamente alrededor del Sol.

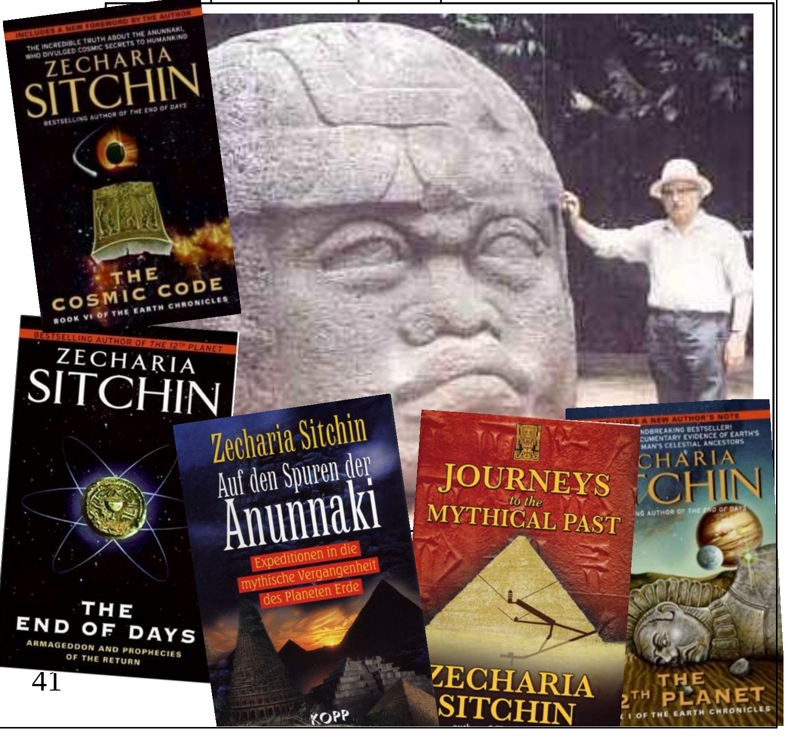
Los choques provocados por Nibiru la primera vez que entró en nuestro sistema solar habrían producido tales modificaciones en las órbitas del resto de planetas que el sistema solar debería haber cambiado para siempre. Sin embargo, la teoría de Sitchin requiere que se mantuvieran tranquilamente en sus puestos. Este fallo por sí solo debería hacernos dudar de toda la historia. En cuanto a Tiamat, según Sitchin, se segmentó en dos partes iguales. Una dio origen a la Tierra, y la otra se descompuso a su vez en el cinturón de asteroides. Pero los cálculos de los astrónomos muestran que la masa del cinturón es muy inferior a la de la Tierra, así que no es posible que proceda de un titánico planeta prehistórico. El concepto que tiene Sitchin de la física es algo infantil. Los físicos saben que la gravedad no puede 'sacar' trocitos de un planeta como si de un pedazo de plastilina se tratara. La fuerza de la gravedad afecta a todas partes de una superficie a la vez, así que Tiamat no podría haberse fragmentado por el paso de Nibiru, y el "bulto" en la faz de éste tampoco podría haberse formado. (Su error se repite cuando relata que en el año 11.000 a. de C la proximidad de Nibiru provocó un terrible diluvio que cubrió toda la tierra...)

Hay más: si la órbita de Nibiru es tan rara, se calcula que su trayectoria lo alejaría del sol unas seis veces más que Plutón. Un planeta de estas características estaría muy oscuro casi todo el tiempo, y probablemente helado. ¿Puede alguien creer que una civilización normal pudiera desarrollarse en tales condiciones? La cuestión se complica aún más, porque Sitchin sugiere que Nibiru era el planeta que sembró las primeras moléculas de ADN en la Tierra. Según él, la colisión entre Tiamat y Nibiru de alguna manera transfirió la frágil sustancia orgánica de un planeta al otro, de manera que, cuando el planeta mayor se rompió en dos partes, el ADN se enganchó en la sección que luego sería la Tierra. Luego este ADN se mantuvo a salvo durante dos billones de años hasta que se formaron los océanos, y entonces se activó, dando luz a las primeras criaturas unicelulares. ¿Cómo pudo ocurrir todo esto mientras los planetas estaban todavía calientes y 'plásticos'? Sitchin ni siquiera intenta explicarlo.

El sistema solar según los sumerios

Para que funcione su teoría del origen del sistema solar y la visita periódica de Nibiru, Sitchin se ve obligado a modificar todos los nombres de los planetas en la cosmología sumeria. Dado que, según los expertos, los sumerios sólo conocían cinco planetas, la versión de Sitchin es muy diferente al sistema tradicional. Por ejemplo, Sitchin cree que Nibiru/Marduk sería el décimo planeta, mientras los especialistas coinciden en opinar que Nibiru/Marduk corresponde con Júpiter. Saturno, para Sitchin, se llamaba Anshar, mientras que para los historiadores tenía el nombre de Ninib. Normalmente Venus se identifica con Dilipat, pero Sitchin afirma que corresponde con Lahamu. Lo preocupante es que ningún tratado de cosmología sumeria está de acuerdo con la visión de Zecharia Sitchin. Si sus obras mostraran un nivel más elevado de comprensión lingüística se podría considerar su versión de los hechos como un reto para los expertos más ortodoxos.

A los lectores más perspicaces de Sitchin se les han ocurrido también otras objeciones. Por ejemplo, es difícil entender por qué los extraterrestres habrían incluido nuestra luna en los esquemas cosmológicos pero no los satélites de otros planetas. Titán, una de las lunas de Saturno, es la luna más grande del sistema solar pero no forma parte de los dibujos que supuestamente muestran el alto nivel de conocimiento astronómico que poseían los sumerios. Tampoco se habla de los anillos de Saturno en ningún texto. ¿Por qué? Un hecho que me parece particularmente llamativo es que Sitchin no presenta ningún documento en el que se lea claramente que los dioses eran del planeta Nibiru. Y aparte de una referencia muy breve al principio del *Enuma Elish* parece que el nombre de Nibiru casi no se vuelve a aparecer en toda la literatura de Sumeria y Babilonia. ¡Reto a los defensores de Sitchin a que demuestren que me equivoco!



La arqueología sumeria

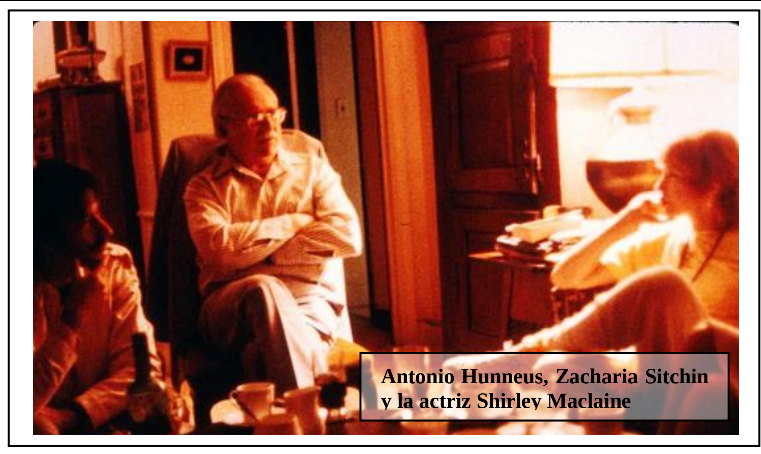
Sitchin dice que nunca se ha explicado de modo muy convincente el repentino desarrollo de la civilización sumeria. En su opinión, la explosión cultural surgió de la nada: "La mayoría de los eruditos ahora confiesan con gran frustración que el hombre, según todos los datos que poseemos, debería haber seguido sin civilizarse hasta hoy." Todo el mundo tiene el derecho a opinar, pero cuando Sitchin empieza a declarar que todos los expertos piensan igual que él acabamos preguntándonos si el autor de *El Duodécimo Planeta* está jugando con sus lectores. Los mismos libros que cita para demostrar lo "misteriosamente" desarrollada que era sumeria al principio de los tiempos también ofrecen teorías plausibles para explicar la génesis de su cultura. El profesor Samuel Kramer, cuyos textos universitarios están entre los mejores exámenes de la cultura mesopotámica existentes, propone que fue la introducción de un sistema de irrigación en sumeria la que creó la necesidad de una organización comunal. Había que abrir y mantener los canales para transportar el agua, y alguien tenía que regularizar su distribución entre todas las comunidades. Esto habría conducido a la creación de instituciones gubernamentales, y luego al resto de los atributos de una gran civilización.

Quizás el buen profesor y los muchos otros arqueólogos que opinan como él se equivocan en algo. Pero Zecharia Sitchin pasa por alto estas explicaciones y prefiere fingir que una aura de misterio rodea todo el asunto. Y ello a pesar de que cita a Kramer en repetidas ocasiones para apoyar sus ideas. El hecho es que antes de 1976 nadie hablaba de Sumeria como una prueba del "repentino origen" de las culturas, y prácticamente nadie lo mencionaba en un contexto ufológico. Ahora es difícil encontrar un libro que debate estos temas que no siga ciegamente las pautas establecidas por Zecharia Sitchin.

Problemas de traducción

Sitchin no se basa en las traducciones estándares aceptadas por los lingüistas y los arqueólogos profesionales, sino que siempre produce sus propias versiones. Esta práctica sería tolerable si no fuera por tres razones importantes: primero, Sitchin casi nunca proporciona las referencias de los textos que utiliza; segundo, es muy selectivo a la hora de fracturar un texto para escoger los fragmentos que más le sirven; y tercero, sus traducciones no son muy buenas. De hecho, muchos fragmentos que reproduce en sus libros no pueden consultarse porque ni siquiera los especialistas de la literatura semítica pueden identificarlos.

Algunos de sus errores ya son clásicos en el campo de los "antiguos astronautas." Por ejemplo, su insistencia en que el término "Elohim" en Génesis 1:26-27 sea plural. Esta idea no es nueva y se encuentra también en los libros de autores como Robert Charroux y Erich von Däniken. Si "Elohim" significara "los dioses" (en lugar del singular "dios") podría decirse que los creadores de la humanidad eran varios, quizás un gran equipo. Pero no nos engañemos. La verdad es que el significado de "Elohim" es singular en la gramática hebrea cuando se refiere a Dios, a pesar de ser morfológicamente plural (el singular natural es "Eloah"). Esto es un fenómeno gramatical, a veces llamado el "plural mayestático." Un buen ejemplo de este uso se encuentra en el Libro de los Salmos 45:6, donde se emplea "Elohim" para referirse al Mesías, y no cabe duda de que se referían a un único Mesías.



Antonio Hunneus, Zacharia Sitchin y la actriz Shirley Maclaine

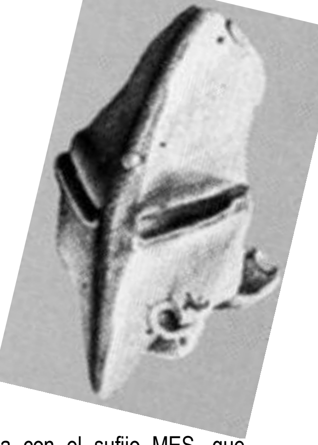
La explicación es sencilla: en hebreo, el sufijo plural masculino *–im* se emplea para indicar tanto el plural como el superlativo, es decir, la magnificación de algo. No existe ninguna dificultad para alguien que conozca esta gramática: en distinguir entre el plural y el singular, sólo es necesario mirar al verbo que acompaña al sujeto. Si el verbo está en tercera persona singular, el sujeto es singular. Si no, es plural. Por esta razón todas las referencias al Dios del Antiguo Testamento se hacen con verbos en tercera persona singular, mientras las referencias a los "dioses falsos" se hacen con la misma palabra, "Elohim," pero seguida de un verbo en tercera persona plural.

El autor de las *Crónicas de la Tierra* quiere hacernos creer que en todo momento el Dios de Génesis era en realidad un grupo de personas (extraterrestres), pero parece ignorar cómo funciona la gramática hebrea. Veamos cómo se debe entender el Génesis 1:26 desde el punto de vista de alguien que conoce bien la gramática del idioma: *ELOHIM (plural) dijo (tercera persona masculina singular) "Hagamos (primera persona plural) al hombre a nuestra imagen ("imagen" es un sustantivo masculino singular con un sufijo de primera persona plural), conforme a nuestra semejanza ("semejanza" es un sustantivo femenino singular con un sufijo plural de primera persona).*

El uso de "nuestra" en este verso es un claro ejemplo del "plural de majestad." Naturalmente, en todos los versos del Génesis hasta 1:26 únicamente se emplean verbos singulares porque todavía no se habían creado más seres racionales. Todo este asunto es comparable con el uso de "Usted" en castellano. Os confieso que al llegar a España hace más de 10 años no entendía por qué los desconocidos se dirigían a mí en tercera persona. ("¿Entiende mi idioma? ¿Conoce a mis amigos?" etc.) Me resultaba extraño dirigirme a los ancianos como si estuvieran ausentes. Hoy entiendo que "Usted" se emplea para expresar el respeto, la distancia o la admiración. No nos debe sorprender que otros idiomas tengan formas distintas para conseguir efectos parecidos.







En el sumerio lo mismo pasa con el sufijo MES, que originalmente no indicaba un plural aunque más tarde sí adquirió este significado. En akadio, la palabra que corresponde con "Elohim" es *ilanu*. En las cartas Amarna del siglo XIV a. de C., una serie de mensajes que los faraones egipcios intercambiaron con sus subalternos en Palestina, el término "ilanu" fue empleado más de cien veces para referirse al singular líder de los egipcios, quien era considerado un dios. Por ejemplo, en la frase **ilanu / sulumka sulum b│t│ka/lisal,** que significa "Que la deidad se preocupe por tu bienestar y de tu hogar," el verbo "preguntar" está en tercera persona, mientras el sujeto "deidad" es plural (literalmente, "deidades"). Este fenómeno se encuentra cientos de veces en la Biblia (el Antiguo Testamento utiliza Eloah sólo unas 250 veces y Elohim alrededor de 2250 veces).

Si Zecharia Sitchin conoce tan bien el hebreo del Antiguo Testamento, ¿por qué no hace referencia a estos hechos en sus libros? Los errores que comete Sitchin son muchos, y a menudo degradan secciones fundamentales de su obra. Al traducir palabras tan claves como Tiamat, Enlil y Enki mezcla partículas de dos lenguas completamente distintas que nunca se habrían juntado. Por ejemplo, traduce la palabra *Marduk* como "hijo del puro monte" combinando las palabras sumerias *du* ("monte") y *ku* ("puro") con el sustantivo akadio *maru* ("hijo"). Esto sería equivalente a traducir la palabra española "ordenador" como "El Orden de la Puerta," tomando "puerta" de "a door" en inglés. Otros errores importantes incluyen:

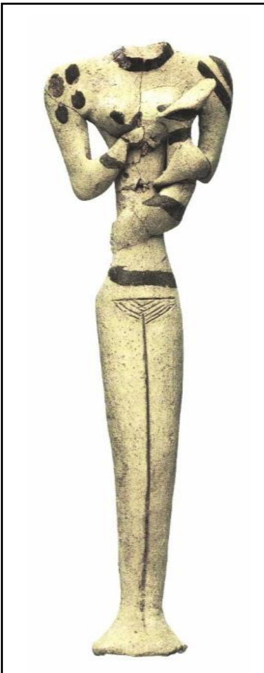
● "Nefilim," que significa "los caídos" únicamente en el sentido de "los degenerados" o "caídos en la batalla." Sitchin afirma que implica "los caídos del cielo" o "los que descendieron de arriba;" pero esto no es posible.

● Sitchin escribe en sus obras que los dioses crearon los "Adamu" para ayudarles a extraer los metales preciosos de la tierra. La palabra, dice él, quiere decir "Trabajador Primitivo," debido a que significa "tierra roja" (y los hombres eran mineros.) Sin embargo, cualquier diccionario sumerio/akadio revela que para decir "trabajador," "hombre" o "esclavo" usaban la palabra *awilu(m)*, y que *adam(m)u* nunca se empleaba para referirse a personas. La intención de Sitchin es conectar su Adamu con el "Adán" del Génesis, pero todos los textos que se refieren a los primeros hombres emplean el término *awilu(m).* Muchos orientalistas detectan una conexión entre Adamu y Adán, ya que *dam* es la palabra hebrea para decir "sangre" y *damamum* tiene el mismo significado en akadio. Pero parece que para Sitchin esta relación es demasiado aburrida, y la implicación de "Trabajador Primitivo" encaja mejor en su historia.

●Zecharia Sitchin declara que las capacidades tecnológicas de los Anunnaki incluyen unas naves espaciales llamadas "shems," "mu" y "me." El término *shem* es sumerio/akadio y tradicionalmente se traduce como "nombre, reputación." Es difícil no aceptar esta opinión como la verídica. Sin embargo, Sitchin tiene otras ideas. Sugiriendo que shem viene de la palabra shu-mu ("lo que es un mu"), llama la atención del lector hacia unas esculturas mesopotámicas con el mismo nombre que representan dioses dentro de objetos alargados y ovalados. Estos objetos, en su opinión, representan cohetes (aunque realmente en este caso, shem sólo quiere decir "monumento para recordar el nombre" de alguien). Aparte de lo improbable que parece esta conjetura, el problema es que en todos los textos donde Sitchin sustituye "reputación" por "cohete," sólo la palabra "reputación" tiene sentido. Por ejemplo, en *El Duodécimo Planeta* el autor cita el libro del Génesis (11:4), que describe el momento de la construcción de la Torre de Babel. Sitchin sólo cita estas líneas: "*Vamos, edifiquémonos una ciudad y una torre, cuya cúspide llegue al cielo; Y hagámonos un shem, por si queremos esparcidos sobre la faz de toda la tierra".*

Sitchin quiere que veamos en estas líneas una referencia a la construcción de algo tecnológico: "Y hagámonos un cohete para que estemos en contacto en cualquier parte del mundo," etc. Lo que pasa con esta interpretación es que ha escogido la parte del capítulo que más le conviene, ya que el verso anterior (11:3) dice lo siguiente: *"Vaya, hagamos ladrillo y cozámoslo con fuego, y fuéles el ladrillo en lugar de piedra, y el betún en lugar de mezcla".*

¿Qué cohete se construye con ladrillos y betún? Este no es de ningún modo el único caso en el que Sitchin selecciona un fragmento de texto para engañar al lector y defender sus extrañas teorías. Esta vez ni siquiera nos indica que la cita es del Libro del Génesis. Como ya hemos apuntado, salvo contadas excepciones, *nunca* incluye referencias exactas para indicar de dónde provienen las tablas y las esculturas que muestra en sus libros.



Conclusión

Su hipótesis parece haberse inspirado en la literatura de los contactados de los años cincuenta. Los contactados decían que los extraterrestres procedían de planetas en nuestro sistema solar, y que llegaron a la tierra en la prehistoria para establecer una base. Según la obra de Sitchin, los Nibiruanos tardaron 21.600 años en construir la ciudad de Nippur, mientras la mayoría de los contactados hablan de civilizaciones en continentes ya sumergidos. Considerando que, en la época de la supuesta llegada de los extraterrestres, es decir, hace 450.000 años, Nippur y el resto de Mesopotamia

Baja se encontraban por debajo de las olas del Golfo de Persia, ¡la teoría de Sitchin está más hundida que la misma Atlántida!

En *Habla Una Mujer del Espacio* (1960), el libro del contactado Rolf Telano, los alienígenas crean seres inteligentes en laboratorios subterráneos llamados *Edenes*. La especie modificada se llama *Adán*, y

es esta raza de la que todos los humanos somos descendientes. Para Sitchin, Edén era el hogar de los dioses, pero también el lugar donde nació la humanidad. Al mismo tiempo, el autor de las *Crónicas* intenta distanciarse de la ufología típica y sólo menciona los OVNIs una vez en su segunda obra, *The Stairway to Heaven* (1980), y no será hasta *Genesis Revisited* (1990) que dedique ocho páginas al tema. De hecho, en este segundo libro Sitchin muestra hasta qué extremo puede llegar para engañar al lector: presenta el dibujo de un extraterrestre "gris" pero con los ojos más pequeños de lo normal y con los párpados cerrados. Luego, unas páginas después, pone otro dibujo, la de una escultura antigua. Esta imagen, que también aparece en su libro *Divine Encounters* (1995), muestra un ser delgado con ojos rasgados, partidos como en el dibujo del gris. Es obvio que se han realizado estos dibujos a mano para que se asemejen en los detalles más llamativos, pero poco de lo que dice Sitchin sobre la escultura de terracota es cierto.



La estatuilla, que es auténtica, pertenece a una serie de artefactos descubiertos durante las excavaciones en Ur y en otras ciudades mesopotámicas. Datan de alrededor del 4500 a. de C. y representan humanoides delgados, sin orejas ni pelo, con f rentes alargadas y ojos de insecto. El estilo es típico de la cultura *Ubaid*. Según Sitchin las figuras representan los Gallu, demonios asexuales que vivían en el mundo subterráneo, que son los alienígenas que hoy en día abducen a los humanos. Sin embargo, esto es extremadamente improbable porque algunas de las esculturas muestran mujeres dando el pecho a un bebé, mientras otras tienen genitales masculinas nada ambiguos. Un buen ejemplo se puede encontrar en la Sala 56 de la sección de Mesopotamia Temprana en el Museo Británico. El bebé que la figura lleva en sus brazos también tiene la frente alargada y ojos rasgados. No cabe la posibilidad de que estos seres sean los extraterrestres de los que tanto se habla últimamente, ¡aunque no me extrañaría demasiado que se trataran de otro tipo de extraterrestres!

Si Sitchin ignora estos datos, le sugeriría que leyera las amplísimas bibliografías que decoran todas sus propias obras. En fin. Imaginémonos que Sitchin no se equivoca y que su planeta existe de verdad. ¿Cuándo podemos esperar el siguiente paso de Nibiru? Sitchin nunca se arriesga a poner una fecha, y en entrevistas se niega a contestar si se lo preguntan. Sin embargo, no es un problema demasiado difícil de calcular. En *El Duodécimo Planeta* se establece el año del diluvio mundial como 11.000 a. de C., y el catástrofe se debió a la proximidad del planeta. Si Nibiru pasa por aquí cada 3.600 años, habrá pasado alrededor de 7400 a. de C., 3800 a. de C. , y en 200 a. de C. (huelga decir que ningún astrónomo observó un planeta nuevo en el cielo en esa fecha). Esto indica que pasará de nuevo en el año 3400 d. de C. ¿Alguien cree que aún se acordarán de las teorías de Zecharia Sitchin en esas fechas?

Chris Aubeck

El fraude del gigante de Cardiff

El empresario tabaquero **George Hull** había estado tramando durante más de dos años un perfecto plan que, de salir bien, le reportaría una importante suma de dinero. **Había dedicado gran parte de ese tiempo en estudiar arqueología y paleontología**; unos conocimientos que quería aplicar en el engaño que tan perfectamente tenía planificado. En una cantera de **Iowa** compró un enorme bloque de yeso, cuyo peso superaba los mil quinientos kilos, y mandó trasladarlo secretamente hasta Chicago, donde **Edward Burghardt** y sus ayudantes tallarían una figura humana de tres metros y diez centímetros de altura. La talla debía representar a un hombre de gran altura y con detalles tan significativos como las fosas nasales, costillas, uñas e incluso atributos sexuales. **Burghardt y su equipo trabajaron en secreto a lo largo de las siguientes semanas y fueron generosamente retribuidos por su excelente trabajo y, sobre todo, por su silencio y discreción**. En noviembre de 1868 Hull trasladó la talla del gigante hasta un terreno propiedad de su primo, granjero de profesión, **William Newell** y que se encontraba en una aldea cercana a la población de **Cardiff**, en el Estado de Nueva York. Allí **fue enterrado con la intención de que adquiriese un aspecto envejecido**, tras aplicarle varios líquidos y tintas. Hull, escéptico y ateo convencido, sabía que si se encontraba los restos de un gigante (como si de un hallazgo arqueológico se tratase), podrían conseguir que hasta allí **acudiesen centenares de personas para ver tal maravilla** y a las que cobrarían el precio de la entrada.



Unos recientes hallazgos arqueológicos en aquella zona, sumados al fuerte convéncimiento que había despertado entre los feligreses de la comarca los sermones ofrecidos por los reverendos metodistas que, basándose en el **Génesis 6:4**, aseguraban la existencia de gigantes en el pasado (los nephilim fue un pueblo de gigantes y titanes mencionados en la **Biblia**), reforzarían los argumentos de los primos y nadie se atrevería a señalar el hallazgo como un engaño. Tras cerca de un año enterrado, el 16 de octubre de 1869, unos operarios contratados para cavar un pozo junto a la casa de William Newell fueron testigos de un sorprendente hallazgo… A poco más de un metro de profundidad apareció algo que tenía la forma de un pie humano, pero de unas grandes dimensiones.Rápidamente fueron avisadas las autoridades de la comarca, quienes asistieron con entusiasmo a los trabajos de desentierro de los restos petrificados de un descomunal gigante. Al tratarse de un lugar cuya propiedad era de titularidad privada, tal y como marcaban las leyes de aquel entonces, el dueño de dicho terreno era el propietario legítimo de todo aquello que se encontrase dentro de su finca y, por lo tanto, Newell quedaba autorizado a su explotación. Y así sucedió. En pocos días la pequeña aldea de Cardiff se había llenado de miles de curiosos que querían ver de cerca al famoso gigante del que todos los diarios hablaban. El precio de 25 centavos que se cobraba por entrar a visitarlo pasó a costar el doble a raíz del rotundo éxito y los primos **George Hull y William Newell estaban ganado una pequeña fortuna**.



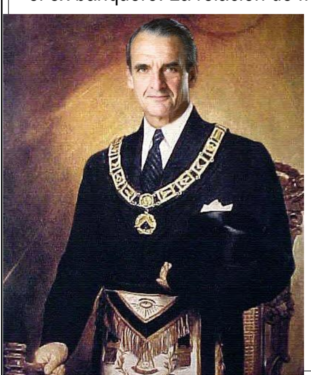
Las importantes medidas de seguridad que habían instalado en la carpa donde mostraban al fosilizado **"Gigante de Cardiff"** hacían imposible que nadie pudiese darse cuenta de que se trataba de una vulgar talla realizada en yeso y cuyo aspecto (tras un año enterrado) era parecido al de cualquier otro hallazgo arqueológico. Pocas semanas después Hull y Newell recibían la visita de unos importantes inversores que presentaron **una oferta por la adquisición del gigante por la suculenta cifra de 30.000 dólares**. Sin pensárselo dos veces los afortunados primos decidieron vender y el gigante fue trasladado hasta la cercana población de Siracusa, de la que provenían los compradores. Fue allí donde un experto en paleontología descubrió el engaño y destapó la gran farsa, demostrando que se trataba de una talla realizada en yeso en la que se podían observar las marcas del cincel. A pesar de este contratiempo, el banquero **David Hannum** (impulsor principal de la adquisición del gigante) decidió exponerlo al público e intentar recuperar la inversión realizada y su decisión fue totalmente acertada, ya que la gente seguía acudiendo en masa a contemplar tal maravilla, lo que les generó unas ganancias muy superiores a las previstas. Por aquel entonces, **P. T. Barnum**, el gran promotor y empresario que gestionaba los mayores espectáculos en los que se mostraba las criaturas más increíbles del planeta, realizó **una oferta de compra del gigante por 50.000 dólares**, pero fue rechazada debido a los importantes beneficios que estaba aportándoles. No satisfecho por la negativa, Barnum mandó tallar un gigante que fuese exactamente igual y lo expuso junto a **un cartel que anunciaba que ese era el verdadero 'gigante de Cardiff'**. Hannum llevó a juicio a Barnum, pero el juez desestimó la demanda debido a que no podía acusarlo de exponer algo falso cuando el otro también lo era. Por este motivo y a pesar de haber pasado cerca de un siglo y medio, los dos falsos gigantes de Cardiff siguen exhibiéndose, con una multitud de visitantes que siguen acercándose a los respectivos museos donde están expuestos.

Alfred López

LOS CONFIDENCIALES de EOC

Mario Conde ¿satánico?

El aterrizaje del ex banquero Mario Conde en el ruedo político ha resucitado viejos fantasmas, y de nuevo ha surgido el viejo rumor de su supuesta relación con el satanismo. **EOC** investigó en su día, y ofrecimos entonces información y documentos exclusivos, la investigación del CESID (hoy CNI) sobre la relación entre la Orden Illuminati de Barcelona y el ex banquero. La relación de Mario Conde con



la masonería también ha suscitado polémicas recientemente. Como muestra este texto de Magdalena del Amo Freixedo: http://www.voxtempli.org/?p=1396

Matías Morey y los OVNI de la tv

El ufólogo Matías Morey ha publicado *Extraterrestres en televisión*, un libro electrónico que recopila varios artículos suyos aparecidos en Cuadernos de Ufología y @nomalía, convenientemente actualizados y que versan sobre series y programas de TV con presencia alienígena. El formato es el de iBook. Estos formatos permiten que junto con el texto se puedan integrar con gran facilidad otras morfologías de la información tal como imágenes y vídeos. También existe un PDF disponible en: http://www.box.com/s/prldbi0stb6rd0d2tfdi



UMMO según Swang Wood

El contactado Juan José Cano Bosquet, más conocido como Swang Wood, se sube al carro de UMMO en su último libro. Según la introducción: "Después de haber accedido a los akhásikos y haber navegado por el conocimiento Arcano de Nuestros Ancestros. El autor vuelve con una nueva obra que nos desentrañará el misterio del largo bagaje relativo a las pacificas intervenciones que seres



de otros mundos han realizado a lo largo de la historia….". Poco podemos añadir. Una rareza más para apasionados del affaire UMMO, y de la periferia sensacionalista de los cultos OVNI.

La nueva generación de investigadoras

El pasado 11 de mayo, nuestra amiga Lourdes Gómez Martín se graduó en periodismo por la Facultad de Comunicación de la Universidad de Sevilla. Lourdes, natural de Don Benito (Badajoz), es una apasionada de los temas paranormales y ufológicos. De hecho, su sueño es consagrar su vida al periodismo del misterio. Ya está colaborando en revistas especializadas como "Más Allá", y en la radio y en la prensa local, como *El Periódico Extremadura*. Ha llevado una sección en *La Revista de Miajadas* titulada "Historias de lo desconocido: un rincón para el misterio". En su blog "Periodismo y Misterio", expone sus reflexiones, investigaciones y entrevistas personales realizadas a testigos y especialistas en estas materias. Su trabajo de fin de curso versa, precisamente, sobre la historia del periodismo del misterio en España, un trabajo inédito que a buen seguro se convertirá en una referencia obligada para los interesados. Ojalá Lourdes represente a una nueva generación de investigador@s de los fenómenos anómalos.**MG.**



Marcelino Requejo busca Virgen

No, no se trata de que, tras su experiencia cinematográfica interpretando a un sacerdote en el mediometraje "Cuando despiertes" (ver **EOC** nº 67), nuestro querido Marcelino haya sufrido un brote de delirio místico. Por el contrario, investigador por encima de cualquier otra cosa, el autor del ya clásico "OVNIs, alto secreto" (Ediciones Cydonia) prepara un nuevo libro, y en esta ocasión el objeto de su estudio son las apariciones marianas relacionadas con el fenómeno OVNI. A la hora de cerrar esta edición, Requejo continúa escribiendo su nuevo libro, mientras recopila los últimos casos de apariciones sobrenaturales, en el contexto místico, pero cuyo origen pudiese estar relacionado con los No Identificados.



Las videncias de Rappel

En uno de nuestros primeros números, allá por 1994, publicamos un estudio estadístico sobre varios famosos videntes españoles, a los que sometimos a un mismo test. Con la digitalización de las hemerotecas, y su subida a la red, de vez en cuando nos encontramos con casos tan flagrantes, como los que denunciamos en aquel estudio, de las capacidades premonitorias de los videntes más afamados. Hace unos días el diario La Voz de Galicia recordaba una sonada premonición de Rappel, sobre el que hemos escrito en varios EOC, que resultaba especialmente oportuna, al coincidir con esta portada de la revista HOLA del mes pasado. ¿Qué podríamos añadir nosotros…?



El vidente Rappel le augura poco futuro a la relación entre Boyer e Isabel Preysler

El adivino Rappel sigue en sus trece de que no se ve nada clara la relación entre el exministro Miguel Boyer e Isabel Preysler. Mucho menos lo de la boda. Según dice, «en las cartas leo cuestiones muy confusas. Creo que romperán dentro de poco». La Preysler lleva unos días refugiada en su chalé. Sin embargo, el vidente apuesta por el retoño que lleva Lolita Flores en sus entrañas y que se apresura a vaticinar que será […] y será un luchador […] de Lolita, […]

1987 HACE 25 AÑOS

El Museo del OVNI cierra

El Museo OVNI de Vitoria (Argentina), uno de los pocos del mundo dedicados a los fenómenos aéreos anómalos, cierra sus puertas a causa de la crisis económica. Según ha declarado Silvia Simondini, su responsable. El museo, que no recibe ningún tipo de ayuda estatal, ya no puede seguir manteniendo sus instalaciones, a pesar de recibir constantemente la visita de público interesado en la ufología. Simondini asegura que intentará encontrar una nueva ubicación, para los achivos, paneles y fotografías sobre el fenómeno OVNI que contiene, incluso aunque sea necesario mantenerlo en su propio domicilio, pero por el momento esta iniciativa cultural inédita, también desaparece.



El incidente Ruwa

El 14 de septiembre de 1994 se produjo un incidente OVNI en Ruwa, Zimbabwe, de gran repercusión mediática. Buscamos información sobre alguna investigación crítica y objetiva en torno a dicho caso. Si la conoces, por favor, ponte en contacto con nosotros. **Elojoc@gmail.com**

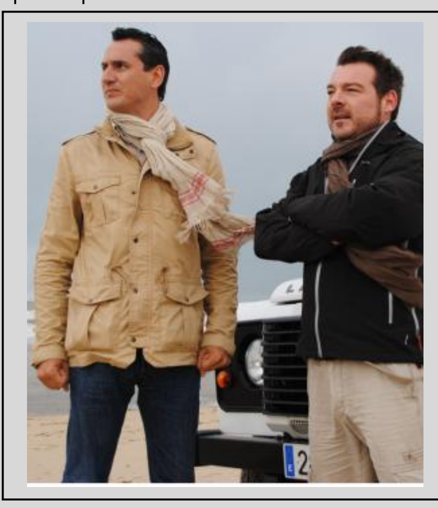
El diputado y los OVNIs

El abogado, economista y político chileno Hermógenes Pérez de Arce acaba de anunciar la publicación de su primer libro sobre OVNIs a final de 2012. El diputado por el Partido Nacional, candidato al Senado, declarado admirador de Augusto Pinochet, y activo cooperador de su Junta Militar, podría aportar información interesante sobre los grandes casos OVNI chilenos de implicación militar.



Llegan los Rastreadores del Misterio

Como os adelantamos en primicia en EOC nº 70, a mediados de septiembre se estrena en TeleMadrid la nueva serie de TV "Rastreadores del Misterio". El equipo, encabezado por Lorenzo Fernández, ha fichado, entre otros rastreadores, a Bruno Cardeñosa, Josep Guijarro y Miguel Pedrero, y a David Cuevas en el control de la web www.rastreadoresdemisterios.es. Si todo sale bien, y contribuimos a la audiencia, es probable que el programa pronto pueda verse en otras televisiones.



Investigadores solidarios

En 1992 organizamos en A Coruña, el primer congreso benéfico sobre misterios, cuya recaudación INTEGRA fue dirigida al albergue juvenil "La Ciudad de los Muchachos". J.J.Benítez, G. de Argumosa, M. Blanco, etc, participaron en aquella iniciativa pionera.
En 2001 la editorial Corona Borealis (que entonces dirigían J. Callejo y C. Canales) reunió las firmas de B. Cardeñosa, Iker Jiménez, , J. García-Atienza, etc, en el primer libro de misterios, "20 Relatos Inquietantes", cuyos derechos de autor iban íntegramente destinados a la Fundación Vicente Ferrer.
Desde 1992 se han realizado otras muchas iniciativas benéficas relacionadas con el misterio, porque la única espiritualidad real es la social, pero el proyecto en el que ahora trabajan, con gran secretismo varios de nuestros compañeros, os asombrará a todos. Esta vez el esfuerzo por recaudar fondos para una conocida organización humanitaria, reunirá no solo a algunos de los investigadores del misterio más conocidos de España, sino a nivel internacional… Pronto más información.

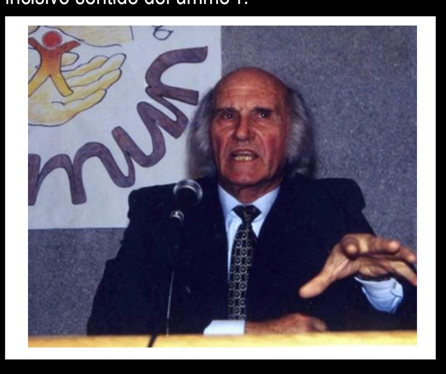


La Foto:

II Congreso Ibérico sobre el Fenómeno OVNI, Mérida, 1981. De izda a dcha: Félix Ares de Blas, J.J. Benítez, V.J. Ballester Olmos y Antonio Ribera. Fotos irrepetibles, por muchas razones, que ya os ofrecimos en un EOC anterior, y que ahora hemos localizado en color. Sin duda, una de la imágenes más sorprendentes de la historia de la ufología española.

El blog de Salvador Freixedo

Con el ácido sentido del humor al que nos tiene acostumbrados, el ex jesuita y pionero de la ovniología patria, Salvador Freixedo, ha llegado a la red. Pero no para debatir cuestiones ufológicas o paranormales… sino sociales, culturales y políticas. Desde hace algunas semanas Freixedo cuenta con un espacio propio en la web Periodista Digital, dedicando ingeniosos sonetos a los personajes de actualidad. Desde la Merkel a Miguel Bosé, pasando por Bono, Conde o el blosón de Higgs, nadie está a salvo de su afilada pluma, y su incisivo sentido del ummo-r.



Soneto al Ojo Crítico de Manuel Carballal

EOC tampoco se ha librado de la ironía poética del exjesuíta, y generosamente nos ha obsequiado con uno de sus sonetos:

"La revista de Manuel Carballal
que tiene por nombre el Ojo Crítico
se ha ya convertido en algo mítico
en el mundo de lo paranormal.

El que no lo sepa es un animal
que tiene el cerebro paralítico
además de un espíritu raquítico
sin ninguna cultura general.

El Ojo Crítico es enciclopedia
y a su lado es un asco Wikipedia.
Antaño fue famoso el Ojo de Isis

que escudriñaba altivo el tiempo aquel,
pero ahora en este tiempo de gran crisis
todo lo abarca el Ojo de Manuel". **S. Freixedo**

El OVNI de la Catedral de Cádiz resuelto

Ya al cierre de esta edición, nuestro compañero José Antonio Caravaca nos comunica la resolución de su última investigación: la foto del OVNI sobre la Catedral de Cádiz, tomada el 5 de septiembre de 1975. Caso resuelto. Por falta de espacio físico no podemos incluir el informe completo en este número, pero os remitimos a su blog: http://caravaca.blogspot.com.es/2012/09/lo-que-nunca-se-conto-del-ovni-de-la.html Un nuevo ejemplo de que la investigación sincera y honesta lleva a la verdad… aunque no siempre nos agrade.



Prometedores congresos OVNI

Se avecinan prometedores eventos OVNI en los que, confiamos, se aportarán investigaciones e informaciones relevantes sobre los Fenómenos Aéreos Anómalos. En diciembre, los amigos de la Revista UFO apadrinan la I UFOZ 2012, el mayor evento desde el I° Forum Mundial de Ufología, que UFO organizó con la Comisión Brasileña de Ufólogos (CBU) en Brasilia, en 1997.En esta ocasión serán 22 conferenciantes de 12 países, entre ellos Roberto Pinotti, Rodrigo Fuenzalida, Stanton Friedman o Jaime Maussan.

En septiembre se anuncia también un revelador encuentro OVNI en EEUU, donde prometen aportar testimonios y evidencias inéditas sobre el fenómeno de oficiales del ejército, ex agentes del FBI.... Esperaremos ansiosos esas informaciones...



Nueva temporada...

Septiembre es el mes en que se inician las nuevas temporadas radiofónicas. También en los programas nacionales dedicados a las anomalías.

Espacio en Blanco, a causa del criterio absurdo de RNE pierde su emisión del sábado, quedándose limitado al viernes noche. Además pierde la asiduidad de sus dos mejores fichajes, Pedrero y Contreras, para incluir otros colaboradores.

La Rosa de los Vientos también pierde en su veterana tertulia a Jesús Callejo, que es sustituido por el historiador Ignacio Monzón. Y estrena Crónicas del Misterio, nueva sección del sábado noche íntegramente dedicada a las anomalías.

Milenio 3 anuncia un cambio de planteamiento en su formato, abandonando contenidos más tradicionales y primando los casos de actualidad, y una cuenta atrás hasta la apocalíptica fecha del 21 de diciembre.

Mucha suerte a todos en la nueva temporada.



El primer contacto transexual

Un infierno de reproches e incomprensión es lo que ha sufrido, en los últimos años, Carlos Roberto Paz Wells, más conocido como Charlie Paz, co-fundador de la Misión Rama, con sus hermanos Rose Marie y Sixto Paz. Desde su catapulta a la fama mundial, a través del libro "OVNIS: SOS a la humanidad" de J.J. Benítez, Rama se extendió por todo el mundo, y mientras Sixto tenía una mayor presencia en las sucursales europeas, su hermano Charlie lideraba Rama en Brasil. Durante años, y a pesar de intentar ocultarlo, el distanciamiento entre los hermanos Paz se hacía más evidente. La homosexualidad de Charlie incomodaba a los contactados más conservadores. En 1998 Charlie decidió asumir su naturaleza femenina y se convirtió en Verónica. Convertirse en el primer contacto transexual de la historia le supuso el desprecio, burlas y reproches de buena parte de la "comunidad espiritual" de Rama. Ahora Verónica Paz, totalmente liberada de ataduras, imparte conferencias por todo el mundo, y aunque mantiene la realidad de su contacto, ofrece algunos elementos que no encajan en la versión del caso que divulga su hermano Sixto… Recordemos que en España, y como publicó **EOC** en exclusiva (**EOC** nº 62), solo una mujer, no sabemos si valiente o temeraria, tuvo la audacia de enfrentarse a toda la organización Rama, denunciando a Sixto Paz en los juzgados de Zaragoza, en 2009. El caso no se admitió a trámite.



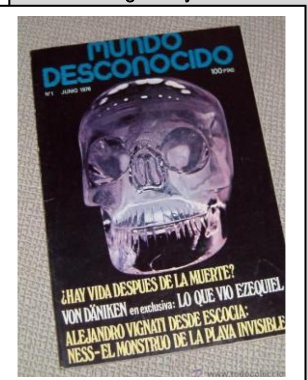
Revistas On Line sobre anomalías

Un equipo encabezado por Carlos Ruiz, I. Ampuero, J.L. Tajada, A. Sierra y Paco Máñez presentó en septiembre "Detectives de lo Insólito", una nueva revista digital sobre anomalías, que viene a unirse a la nutrida oferta de publicaciones On Line gratuitas sobre misterios como Espacio Compartido, Extrañología, Misterio, Clave 7 Al otro lado o Ikerketa Paranormalak. Siempre es una buena noticia la aparición de un nuevo medio de comunicación, que fomente la pluralidad y el intercambio de ideas, así que desde **EOC** les deseamos lo mejor.



Nuevo Concurso EOC

Es extraño, pero existen jóvenes investigadores y divulgadores que no conocen la revista **Mundo Desconocido**, sin duda la mejor revista sobre anomalías publicada nunca en España. Además de recomendar, a quien no la conozca, echar un vistazo a **EOC** nº 50, y al dossier especial que dedicamos a su director, Andreas Faber Kaiser, hemos querido animaros a iniciar vuestra colección, sorteando los 5 primeros números de esta excepcional publicación, en un nuevo concurso de **EOC** que premiará vuestro ingenio y sentido del UMMOr.



La idea nos la han dado varios lectores que nos han obsequiado últimamente con ingeniosas tiras cómicas y chistes relacionados con lo paranormal.

Las bases son muy sencillas, se trata de premiar la viñeta, comic, ilustración o fotomontaje más divertido e ingenioso, relacionado con el mundo del misterio. Solo os pedimos que incluya algún elemento, guiño o alusión a **EOC.**

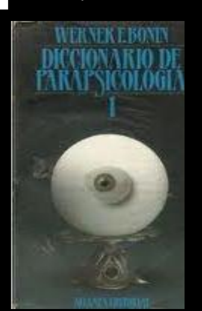
Dentro de tres meses, en el próximo número de EOC, publicaremos el ganador de este lote de ejemplares de la histórica publicación. Por lo de pronto os dejamos algunas de las viñetas que han originado la idea de este nuevo concurso. Disfrutadlas con sentido del UMMOr.



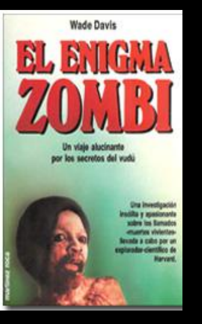
La Biblioteca del investigador



En 2004 el alicantino Gabriel Gomis nos dio una lección a todos. Ajeno a los circuitos comerciales, e incluso a la comunidad ufológica, redactó en solitario un meritorio volumen titulado "**El fenómeno OVNI ante la ciudadanía",** que pretendía, con desmedido optimismo, reunir las evidencias mas irrefutables del fenómeno. Inasequible al desaliento Gomis hizo llegar un ejemplar de este informe a la Casa Real, el Congreso, el CESID, el Ministerio de Defensa, etc. Tal vez no compartimos el entusiasmo de sus conclusiones, pero su audaz iniciativa merece todo nuestro aplauso, y un lugar privilegiado en nuestra biblioteca. Generosamente ofrece gratuitamente su libro en edición digital en: http://es.scribd.com/doc/70643887/Fenomeno-Ovni-en-Espana



Publicado por Alianza Editorial, en 1982, en dos tomos, el **"Diccionario de Parapsicología**" del Dr. Werner F. Bonin, es una joya que todo investígador debe tener en su biblioteca. Con casi 3000 voces referidas a los fenómenos de ESP y PK, es probable que algunos conceptos se hayan quedado obsoletos, y que muchos nombres, fenómenos y teorías más recientes, mereciesen ser incluidas en este diccionario, pero aún así, la inmensa mayoría de la obra continúa manteniendo su vigencia. Existen otros "diccionarios de parapsicología" , como el de Roca Muntañola (Alas, 1979), el de Morel y Dali (Kier, 1980), etc, y sin ánimo de desmerecer a ninguno, **EOC** se permite recomendaros expecíficamente el de Bonin, por parecernos mucho más completo.



En realidad **"El enigma zombi"** (Martínez Roca, 1987) es el fruto de la tesis doctoral de su autor, el etnobotánico y antropólogo Wade Davis. Davis viajó a Haití en varias ocasiones para estudiar, desde un punto de vista científico, el fenómeno de la zombificación. Sus estudios revolucionaron nuestro conocimiento del vudú haitiano, y también generaron acalorados debates. Este libro impresionó vivamente a Wes Craven, que en 1988 dirigió la película "La serpiente y el arcoíris", basada en las investigaciones de Davis. Si quieres conocer el mito y la realidad de los zombis, y también el complejo entramado de sociedades secretas y cultos extraños que condiciona la vida en Haití, este libro no puede faltar en tu biblioteca.



EXCLUSIVA EOC

Mito y realidad de la "condesa vampiro"

Isabel Bathory: Crónica de una infamia anunciada



Isabel Báthory (1560-1614) fue una aristócrata húngara, perteneciente a la dinastía centroeuropea de los Báthory, bastante antigua y poderosa, en cuyo seno nacieron Grandes Príncipes, cardenales y reyes. Sus padres, Anna Báthory de Somlyó y Jorge Báthory de Ecsed, eran primos hermanos, hijos de *voivodas* y príncipes transilvanos, siendo la propia Isabel también sobrina carnal del rey Esteban I de Polonia. No era una noble cualquiera, ya que en ella confluían las dos ramas principales de la casa Báthory, los Somlyó y los Ecsed, siendo relevante resaltar también que era protestante.

Isabel Báthory es conocida por ser considerada la mayor asesina en masa de la historia de la humanidad. Más de 600 jóvenes entre 12 y 26 años, secuestradas, torturadas y asesinadas aberrantemente tras la muerte de su marido, el conde Ferenç Nádasdy. Está perfectamente documentado el juicio en el que fue procesada tras las investigaciones que realizó su enemigo político, primer ministro de Hungría y protegido del rey Matías II, el conde Thurzó (que era su propio primo), donde testigos y cómplices pormenorizaron, ante todo, actividades de brujería. Pero la verdadera leyenda negra de esta mujer no comenzó a fraguarse hasta los siglos XVIII y XIX, cuando sus supuestas *hazañas* comenzaron a inspirar a escritores, que las propagaron con rapidez e imaginación.

La leyenda de Isabel Báthory comenzó a extenderse de tal forma que en la actualidad no sabemos exactamente hasta qué punto su feroz *ocupación* criminal fue producto de un gigantesco morbo que se retroalimentó. Es aquí cuando se cimienta uno de los mitos más conocidos sobre Isabel Báthory: su costumbre de bañarse en la sangre de muchachas para mantener la juventud y belleza. El canibalismo, todo tipo de tendencias lésbicas y sádicas, así como la promiscuidad sexual a edad muy temprana, entre otras *desviaciones*, hicieron acto de presencia. Sin embargo, la *vampirización* de Isabel Báthory fue más temprana, ya que la zona de donde ella procedía siempre tuvo (y tiene) un rico y activo folklore respecto a lo que a estas *criaturas* se refiere. De hecho, históricamente, los turcos tildaban a los húngaros de *vampiros*. No es difícil atisbar en esa conjunción de sangre, engañar el paso del tiempo y Transilvania, la inspiración que llevó a Bram Stoker a unir todas esas referencias con las del belicoso príncipe de Valaquia Vlad Tepes (transilvano de nacimiento) para crear su *Drácula*.

Una de las primeras referencias que encontramos sobre ella es en la obra *Trágica Historia* (1729) del jesuita László Turóczi, pero es el poema de Taylor Coleridge, *Christabel* (1800), el primero que recoge el legado de la condesa Báthory Nádasdy para crear una obra literaria original. La figura vampírica femenina, subyugadora, demoníaca y sobrenatural, que despierta en la protagonista emociones y sentimientos de nítida ambigüedad sexual y moral. Lo volvemos a encontrar, de nuevo, en el *Carmilla* de Sheridan Le Fanù. Esta "sensualización" perversa y pasional que acompaña a lo vampírico en nuestra visión actual del fenómeno, hunde sus raíces en la figura legendaria de Isabel Báthory. En el mundo del cine está, por ejemplo la maravillosa Ingrid Pitt, encarnación sublime en celuloide de la condesa húngara, incluso en nuestro país tenemos *La Novia Ensangrentada* de Vicente Aranda.

Pero el impacto cultural de la condesa húngara también lo vemos en otros medios afines, de manera abundante, como la música, videojuegos, *merchandising* de todo tipo o el mundo del cómic. Existe una ópera escrita por un descendiente suyo, Dennis Báthory-Kitsz, que se suele representar en Londres y que este año va a saltar el charco y estrenarse en Estados Unidos. Y cómo no, en el mundo del *metal*, del *black metal* y demás sonidos góticos, donde encontramos a la banda sueca llamada como el apellido de la condesa, Báthory, homenajes directos en discos de Cradle of Filth, Venom o Kamelot. Isabel Báthory es un recurso habitual en las bandas de estos géneros musicales, sobre todo haciendo hincapié en su leyenda sangrienta y sádica. Y ya que hemos nombrado el cómic, imprescindible mencionar la serie *Elizabeth Báthory* del cordobés Raúlo Cáceres, adaptación libre de este personaje histórico en clave *gore* y porno. Sin embargo, regresemos con nuestra protagonista. El primer esfuerzo por describir la psicología de Isabel Báthory, aunque fuera basándose más que en los hechos en la propia leyenda, provino de la poetisa francesa Valentine

Penrose, escritora pertenecía al círculo surrealista de André Breton y Paul Éluard. Fue valiente su decisión de profundizar e ir más allá de los crímenes, aunque no les restó protagonismo precisamente.

En su novela gótica *La Condesa Sangrienta (*1966) narra desde la niñez, la vida de Isabel Báthory hasta su muerte. Aclarar que se trata de una novela, no una biografía, aunque introduzca datos biográficos verdaderos, siendo su objetivo centrarse en la mente y vida de la dama. En ella nos presenta a una Isabel Báthory víctima y verdugo a la vez. No la justifica, pero sí hace comprender el contexto en el que surgió el monstruo o *la loba*, y cómo se vio arrojada a las fauces de su propia perversión como escapatoria de un mundo que la constreñía. Penrose nos relata que fue una mujer muy inteligente, instruida para su tiempo, pero con la gran desventaja de ser mujer. Se resalta sobre todo su belleza, caracterizada por una radiante palidez (aunque hay que dejar claro que era debido a que las nobles húngaras no acostumbraban a maquillarse, así que se veían más lívidas comparadas con otras nobles austríacas o venecianas). Como la mayoría de las jóvenes nobles, fue tratada como un objeto de transacción entre sus padres y los de su futuro esposo, el conde Ferenç Nádasdy, a la que fue prometida con once años. Fue trasladada al castillo de su prometido para ser educada por la que iba a ser su suegra, que la adiestró para que llegara a ser la perfecta esposa de su hijo. Así que madura en una atmósfera de barbarie y crueldad donde se atropellaba la autonomía de las personas, enfermando de lo que muchos han considerado el mal más común del siglo XVI (aunque en realidad es la enfermedad de cualquier época en la que domine el autoritarismo): la melancolía, la *melaina kolé*, *atra bilis*, lo que en esa época también significaba estar poseído por el demonio, la enfermedad de Satán, del planeta Saturno.

Aunque sabía leer, sólo le permitían tener acceso a libros religiosos o épicos. Estaba destinada a la simple procreación y su carácter se fue haciendo cada vez más huraño. Se rebelaba frente a una vida que no consideraba suya y que le obligaban a representar. Pero no fue, casualmente, hasta después de la muerte de su marido, que no comenzó su escalada homicida. Antes su comportamiento sádico y brutal no destacaba frente al de su propio marido, que incluso la adiestró en nuevos métodos de castigo como abandonar completamente desnudo (o desnuda) al "causante" en los bosques untado por completo de miel para ser atormentado por los insectos o detectado por otro tipo de predadores. Así que tras el famoso incidente donde una sirvienta torpe tuvo problemas con la cabellera de la Báthory, propinándole ésta un soberano guantazo que hizo brotara sangre y salpicara su mano; Isabel quiso ver que su piel había quedado más tersa y suave, desatándose así el frenesí por la sangre que la llevó a cotas inimaginables de crueldad y salvajismo. No lo hace sola, pues se hace acompañar, aparte de por unos cercanos leales lacayos, por la sempiterna figura de la bruja (cómo no) que la inicia en las *artes malignas:* Darvulia. Y no es hasta que, volviéndose imprudente matando muchachas nobles de la región, es cazada. La crueldad de Isabel Báthory no fue sólo su rebelión y venganza, sino también su particular modo de adaptarse a las circunstancias. El concepto del mal en su contexto se relativiza y la brujería aparece como la manifestación de una fuerza que se rebela ante el poder opresor. En la sangre de las víctimas Isabel Báthory reencontraría aquello que le había sido arrebatado, su propia vida. Lógicamente se negaba a envejecer ya que implicaba dejar de ser hermosa perdiendo así la única forma de poder a la que había tenido acceso. Pero, ¿qué lectura histórica se debería hacer realmente sobre esta mujer? Porque las dudas que surgen son más que razonables.

Otros famosos *serial killers*



Liu Pengli (144 AC) China

Se le considera el primer asesino de masas de la historia de la humanidad. Pertenecía a la familia imperial, primo hermano del emperador Jing de la dinastía Han; hijo del príncipe Xiao de Liang; mismo rey de Jidong. Era conocido por su soberbia y crueldad. Según el gran historiador Sima Qiang, mató aproximadamente a 100 personas. Como era su primo, el emperador Jing no pudo condenarlo a muerte, pero lo despojó de sus títulos y lo desterró a la región de Shangyong, en el interior de China.



Gilles de Rais (1404-1440) Francia

Heredero de uno de los grandes linajes de su país, mariscal de Francia y héroe de la Guerra de los Cien Años, Gilles de Rais aprovechó su riqueza y poder para torturar, violar y descuartizar a más de 200 niños. Finalmente se le acusó de pederastia, herejía y asesinato, siendo condenado a muerte. Se especula que sufría algún tipo de esquizofrenia que, unido a cómo presenció la muerte de su padre, su fanatismo religioso y profunda superstición, le llevó a cometer terribles crímenes de los que luego se arrepentía. Declaró no poder evitarlo por estar bajo el influjo de los astros. Su historia fue la inspiración para la creación del cuento *Barba Azul* (así se le llamaba a Gilles de Rais también) de Perrault.



Thug Behram (1765-1840) India

Cabecilla de la posiblemente primera *mafia* del mundo, la secta de Los Estranguladores y sangrientos seguidores de la diosa Kali, Thug Behram se calcula que estranguló sobre unas 125 personas con sus propias manos y unas 900 en colaboración de su fraternidad. Pensaban que con cada crimen retrasaban la llegada de la diosa Kali, aunque ello no era un obstáculo para el pillaje. La secta Thug a lo largo de 150 años asesinó y robó a más de 50.000 personas.



Henry Lee Lucas (1936-2001) Estados Unidos

Nacido y educado en una familia desestructurada, su madre era prostituta y su padre alcohólico minusválido (tenía amputadas ambas piernas), Henry Lee Lucas fue maltratado y vejado desde la más tierna infancia. Practicó la zoofilia en la adolescencia y pronto aprendió a relacionar sexo y muerte, pues degollaba al animal después de alcanzar el orgasmo. Junto a Ottis Toole, con el que formó un tándem macabro, viajaron por todo el país dejando un rastro salvaje de crímenes. Mató a su propia madre, practicó la pedofilia, necrofilia y necrofagia. Violó, descuartizó y no fue atrapado hasta que él mismo se entregó. Se le atribuyen unos 190 asesinatos, aunque pudieron ser muchos más.



Francisco García Escalero (1954) España

Conocido como el "asesino de mendigos", Francisco García Escalero, como otros asesinos antes que él, sufrió una infancia difícil sumida en la pobreza y los malos tratos. Tenía tendencias suicidas que obligaron a internarlo en un psiquiátrico. Decía escuchar voces en su cabeza y mató a 15 personas en Madrid. Los acuchillaba y en ocasiones los amputaba, evisceraba o comía en parte para seguidamente intentar quemarlos. Cumple condena en el hospital psiquiátrico de Foncalent.

Aclaremos en primer lugar que, al morir su marido, Isabel Báthory quedó como una de las mujeres más poderosas de centroeuropa, con gran cantidad de riquezas, patrimonio y poder temidos y deseados por muchos, entre ellos el católico rey de Hungría y futuro Emperador del Sacro Imperio Romano Germánico Matías II, un Habsburgo y linaje rival de la casa Báthory. Isabel carecía de ejército, lo que podía facilitar ciertas maniobras, pero por otro lado el rey de Polonia Esteban I seguía siendo su tío carnal. Es innegable que era un bocado apetitoso y una mujer en pleno Renacimiento también. No hay que olvidar que fue en esa etapa histórica cuando más brujas se quemaron. Hay que contar también con la recalcitrante misoginia que vinculaba directamente brujería con mujeres y cualquier peculiaridad o *desviación* en el carácter era síntoma inequívoco de ser bruja. Sólo hay que poner de ejemplo la obra *Melleus Malleficarum* (El martillo de las brujas) de los dominicos Heinrich Kramer y Jakob Sprenger, en la que sostenían que la brujería era más natural en las mujeres que en los hombres a causa de la inherente maldad que, en sus corazones, las mujeres poseen. *Ergo*, Isabel Báthory era bruja.

Hubo irregularidades en el juicio, sus damas de compañía, no testificaron, la propia Báthory se negó a comparecer, amparándose en su título nobiliario, pero todos sus sirvientes fueron interrogados y sus lacayos más allegados condenados a muerte tras *confesar*. Tras el juicio, todos los testimonios, actas y edictos, la documentación en general del caso, fueron *sellados* durante un siglo evitando que nadie pudiera reabrir o revisar lo actuado. Sus descendientes fueron perseguidos y acusados de alta traición, incluso torturados. Isabel Báthory fue emparedada viva en su propio castillo y, a pesar de que el rey Matías II pidió su ejecución (eso haría más rápido el traspaso de sus bienes y tierras a la Corona húngara), el alto linaje de Isabel Báthory y sus contactos, impidieron su decapitación, muriendo finalmente en 1614. Todo esto no indulta a Isabel Báthory, sólo plantea dudas razonables sobre la autoría de todos los crímenes que se le imputaron y que, de hecho, forman parte de su leyenda.

Nadie niega que los nobles de la época tenían actitudes poco humanitarias hacia sus siervos, algo común desgraciadamente durante la Edad Media y siglos posteriores, y por ello, Báthory, desde nuestra opinión fue una señora desalmada y cruel que seguramente torturó y mató a más de un sirviente... como hacían muchos nobles de la época. A los alrededores del castillo de Čachtice (actual Eslovaquia), residencia y tumba de Isabel, se la llama todavía *la Puta Húngara.* ¿Pero es cierta la fábula? Difícilmente lo sabremos.

Beatriz Erlanz

tabulaesmeraldina.blogspot.com.es

El extraño caso de las brujas voladoras



Durante un viaje a Centro África, pudimos reunir información sobre mitos y tradiciones locales, relacionadas con Fenómenos Aéreos Anómalos. En Malawi, nos explicaron que no existían ni en chichewa, ni en ningún dialecto swahilí, palabras para el concepto OVNI, nave extraterrestre o alienígena, ya que dichos conceptos no se contemplaban en la tradición local. Sin embargo si existían leyendas sobre cierto tipo de vehículos aéreos, los "carros de brujas", en los que se desplazaban los espíritus tradicionales. Para nuestra sorpresa, al preguntar cual era la forma de esos vehículos aéreos de supuesto origen sobrenatural, nos mostraron una panera de mimbre, con la típica forma discoidal… (*ver foto arriba*).
El pasado junio la prensa internacional se hizo eco de un suceso sorprendente. Dos mujeres, supuestas brujas, halladas desnudas en una urbanización de Harare, afirmaban haber llegado allí tras haberse "caído" de uno de esos "carros de brujas". Un caso contemporáneo de un mito tradicional africano, interesantísimo tanto desde el punto de vista antropológico como ufológico. Esta es la noticia tal y como la hemos recogido en la prensa de Zimbabwe.

"UN JUEZ ORDENA ANALISIS PSIQUIATRICO DE LAS BRUJAS"

Arthur Chigoriwa | VOA | Un tribunal de Zimbabwe descartó el miércoles que dos mujeres que recientemente confesaron prácticas de brujería deben ser juzgadas después de que un examen médico las declaró mentalmente estables. Kamanga Romero, de 48 años, y Maodza Esnath, de 56 años, fueron arrestadas en Chinhoyi, Mashonaland West, hace dos semanas después de haber sido descubiertas desnudas en un barrio, en la madrugada. Las dos sospechosas afirmaron que habían caído de una cesta voladora, en la que se desplazaban con un colega, nombrado como Shylet Muzeza, cuando regresaban de una misión nocturna de brujas en un complejo cercano.

Aunque es pequeño, incapaz de volar y prácticamente imposible de sostener el peso de un ser humano, y mucho menos tres, esta creencia abunda en Zimbabwe y otras tradiciones africanas: que una canasta aventadora se utiliza como medio de transporte por las brujas. Kamanga y Maodza, que se encontraban en el patio de una familia inocente, exigían carne humana, acusando a su colega de abandonarlas a ellas y exponerlas a represalias por parte del vecindario.



Kamanga Romero y Maodza Esnath y su supuesto "vehículo volador"

El Magistrado Chinhoyi Fanny Nyakudya dijo en la sala del tribunal, llena de público, que una evaluación médica que había solicitado concluyó en las dos que eran "mentalmente sanas". Los sospechosos están acusados de violar la Ley Penal (Codificación y Reforma), referente a "participar en las prácticas comúnmente asociadas con la brujería."

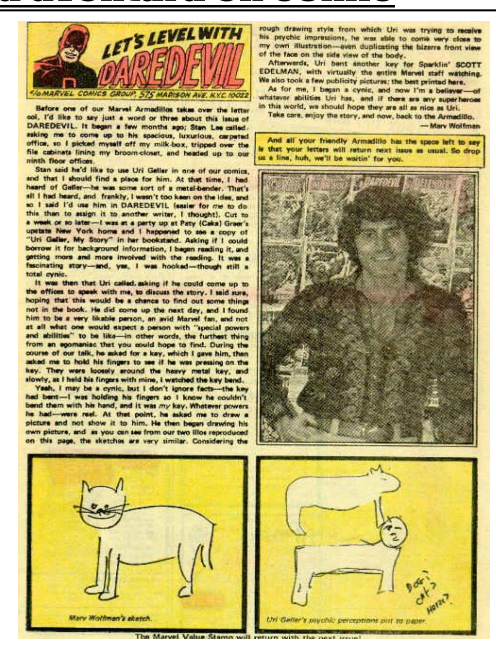
Los dos se encuentran actualmente en libertad bajo fianza gratis y se espera que comparezcan en los tribunales el 11 de julio. Los fiscales dicen que van a llamar, entre otros testigos, expertos de la National Traditional Healers Association, ZINATHA, de Zimbabwe, para explicar las complejidades de la brujería a la corte. El Parlamento modificó las leyes del país hace unos años para reconocer los actos propios de la brujería como un delito penal.

Una rareza de la historia de la parapsicología.

Uri Geller y Daredevil, una aventura en cómic

Una rareza para amantes del comic, y para compiladores de la historia de la parapsicología internacional. En uno de los comic de la Marvel, protagonizado por el legendario héroe Daredevil,

Marv Wolfman es uno de los históricos editores de la Marvel, autor de muchas de las aventuras de héroes clásicos como Spiderman o Daredevil. En 1976, en plena eclosión mediática de la fama internacional de controvertido psíquico israelí, Wolfman recibió la llamada de su director, Stan Lee, que quería incluir a Uri Geller en alguna de las aventuras de la Marvel. Inicialmente, según relata Wolfman, aquello no le pareció una buena idea. Había oido hablar del famoso "dobla cucharas", pero se mostraba muy escéptico con sus supuestos poderes paranormales. Sin embargo Lee les arregló una reunión en su despacho, y Wolfman tuvo así la oportunidad de conocer personalmente al mediático paragnosta israelí.



LET'S LEVEL WITH DAREDEVIL

c/o MARVEL COMICS GROUP, 575 MADISON AVE. N.Y.C. 10022

Before one of our Marvel Armadillos takes over the letter col, I'd like to say just a word or three about this issue of DAREDEVIL. It began a few months ago; Stan Lee called, asking me to come up to his spacious, luxurious, carpeted office, so I picked myself off my milk-box, tripped over the file cabinets lining my broom-closet, and headed up to our ninth floor offices.

Stan said he'd like to use Uri Geller in one of our comics, and that I should find a place for him. At that time, I had heard of Geller—he was some sort of a metal-bender. That's all I had heard, and frankly, I wasn't too keen on the idea, and so I said I'd use him in DAREDEVIL (easier for *me* to do this than to assign it to another writer, I thought). Cut to a week or so later—I was at a party up at Paty (Caka) Greer's upstate New York home and I happened to see a copy of "Uri Geller, My Story" in her bookstand. Asking if I could borrow it for background information, I began reading it, and getting more and more involved with the reading. It was a fascinating story—and, yes, I was hooked—though still a total cynic.

It was then that Uri called, asking if he could come up to the offices to speak with me, to discuss the story. I said sure, hoping that this would be a chance to find out some things not in the book. He did come up the next day, and I found him to be a very likable person, an avid Marvel fan, and not at all what one would expect a person with "special powers and abilities" to be like—in other words, the furthest thing from an egomaniac that you could hope to find. During the course of our talk, he asked for a key, which I gave him, then asked me to hold his fingers to see if he was pressing on the key. They were loosely around the heavy metal key, and slowly, as I held his fingers with mine, I watched the key bend.

Yeah, I may be a cynic, but I don't ignore facts—the key had bent—I was holding his fingers so I know he couldn't bend them with his hand, and it was *my* key. Whatever powers he had—were real. At that point, he asked me to draw a picture and not show it to him. He then began drawing his own picture, and as you can see from our two illos reproduced on this page, the sketches are very similar. Considering the rough drawing style from which Uri was trying to receive his psychic impressions, he was able to come very close to my own illustration—even duplicating the bizarre front view of the face on the side view of the body.

Afterwards, Uri bent another key for Sparklin' SCOTT EDELMAN, with virtually the entire Marvel staff watching. We also took a few publicity pictures; the best printed here.

As for me, I began a cynic, and now I'm a believer—of whatever abilities Uri has, and if there are any super heroes in this world, we should hope they are all as nice as Uri.

Take care, enjoy the story, and now, back to the Armadillo.

—Marv Wolfman

And all your friendly Armadillo has the space left to say is that your letters will return next issue as usual. So drop us a line, huh, we'll be waitin' for you.

Marv Wolfman's sketch.

Uri Geller's psychic perceptions put to paper.

The Marvel Value Stamp will return with the next issue!

Al respecto Wolfman escribió: "Sí, puedo ser un cínico, pero no ignorar los hechos - la llave se había inclinado - Estaba sosteniendo sus dedos, así que sé que no la podía doblar con la mano, y era *mi* llave. El tenía poderes - eran reales. En ese momento, él me pidió que haga un dibujo y no se lo muestre. A continuación, comenzó a dibujar su propia imagen, y como se puede ver en nuestras dos ilustraciones que se reproducen en esta página, los bocetos son muy similares...".

Según relató el propio Wolfman, respecto a su encuentro con Uri Geller: " ... me pareció que era una persona muy agradable, un ávido fanático de Marvel, y no lo que uno esperaría de una persona con "poderes y habilidades especiales", en otras palabras, el era lo más alejado de un ególatra que usted podría esperar encontrar".

Durante su entrevista, y como ocurría en miles de ocasiones, el escéptico editor de Marvel le pidió a Geller que le demostrase sus poderes intentando doblar telekineticamente una de sus llaves. Y Geller lo hizo.



En aquella misma reunión, y siempre según el testimonio de Wolfman, Geller realizó demostraciones de telekinesis y telepatía para otros empleados de la Marvel. Finalmente Wolfman concluyó rotundamente: "En cuanto a mí, era un cínico, y ahora soy un creyente de cualquier habilidad de Uri, y si hay algún súper héroe en este mundo, debemos esperar que todos sean tan agradables como Uri."

Finalmente, y esto es lo importante, en el número 133 del Volumen I de las aventuras de Daredevil, editado en mayo de 1976, aparece Uri Geller incorporado a las aventuras del legendario abogado invidente Dan Defensor, convertido a su vez en un superhéroe de acción. Lo más interesante, para los compiladores e historiadores de la parapsicología, son los apuntes biográficos sobre el psíquico israelí que se incluyen en el comic.

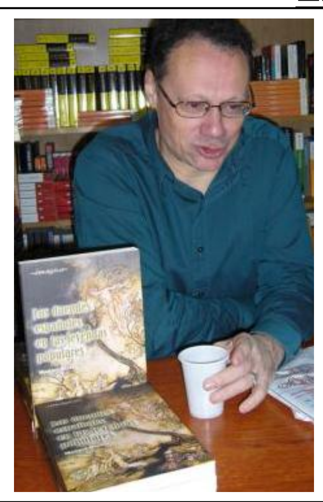
EOC

Puedes ver el comic de Geller y Daredevil en: http://ojo-critico.blogspot.com.es/2012/09/uri-geller-y-daredevil-una-rareza-de-la.html



Un médico en el laboratorio... de parapsicología

Entrevista a Manuel Berrocal Muela



*Manuel Berrocal es desde hace muchos años, Secretario de la Sociedad Española de Parapsicología (SEdP). Unas siglas que parece han caído en el más injusto olvido. Berrocal es Licenciado en Medicina por la Universidad Autónoma de Madrid, y entiende la investigación de la fenomenología paranormal de una forma radicalmente distinta a lo que, hoy día y por desgracia, se denomina erróneamente: "investigación". Brillante dibujante, ha tenido la amabilidad de realizar una obra en exclusiva para **EOC** y de responder a las preguntas más incómodas…*

EOC: ¿Cómo y cuándo empiezas a interesarte por estas cuestiones del misterio?
Manuel Berrocal: Creo que mi interés por estos temas empieza, como todas las personas de mi generación, cuando el Dr. Jiménez del Oso nos descubre toda una serie de misterios que, por aquella época, eran totalmente desconocidos en una España que todavía se mantenía entre los últimos coletazos de la dictadura y la imposición eclesiástica, dirigiendo y organizando lo que tenían que ver, sentir y vivir los españoles.

EOC: ¿Qué es la Sociedad Española de Parapsicología y cual fue su cometido?
M.B.: La Sociedad Española de Parapsicología (SEdP) nace ante el interés que crea toda una fenomenología paranormal que empieza a inundar los medios de comunicación y, a su vez, cuando descubrimos que estos mismos fenómenos ya eran estudiados, en los distintos países europeos e incluso EE.UU, con un rigor y seriedad desde Universidades, así como por personas de formación académica. Desde un primer momento, la razón de la SEdP sería estudiar estos fenómenos des-de el método científico.

EOC: ¿Cuándo tomas contacto con la SEdP y por qué?
M.B.: Yo entro en contacto con la Sociedad a raíz de una serie de conferencias que se dieron en la Universidad Autónoma, cuando estudiaba 1º de Medicina. Desde entonces, ya empecé a comprender que esos casos extraños que tanto me fascinaban podían ser estudiados con seriedad. Pero mi entrada definitiva en la SEdP se realizaría algunos años después, a raíz de los cursos que se daban sobre Parapsicología en la Universidad Complutense de Madrid.

EOC: Cuando acudíais a un supuesto poltergeist ¿Cómo afrontabais su investigación?
M.B.: El grupo de investigación que se formó, dentro de la Sociedad, para el estudio de los llamados fenómenos poltergeist, se interesaba principalmente en el análisis del caso desde el lado social y psicológico de los miembros que los sufrían. Siempre nos pareció mucho más interesante saber como vivían las personas el fenómeno, que hacer un cómputo sobre si habían volado 10 o 20 platos. Aunque casi siempre era demostrado el fraude en el mismo, para nosotros el valor psicológico y social de las personas era muy importante, pues permitían ver la evolución del caso, además de la forma en la que los diferentes individuos podían llegar a modificar sus creencias y su manera de actuar, con el fin de adaptarse a un fenómeno totalmente inaceptable para ellos. Entendamos que estamos hablando de una época socialmente católica y en la que la presencia de espíritus era, por ejemplo, aceptada por personas de misa diaria, e incluso con una verdadera dificultad de incluir los nuevos fenómenos dentro de sus creencias religiosas, lo cual permitía ver la influencia social tan importante que tenían estos casos.

EOC: Editasteis unos 40 números de una revista interna, de nombre "Psi-comunicación". ¿En qué consistía y cómo se regía dicha publicación?
M.B.: "Psi-comunicación" nace, efectivamente, como una revista interna dentro de la SEdP donde sus miembros pudieran publicar sus estudios o trabajos, a la sombra de las revistas que las principales sociedades europeas o americanas de parapsicología estaban publicando. Su razón de ser era dar a conocer los trabajos realizados a las diferentes sociedades de todo el mundo que estuvieran interesadas en estos temas, y a la vez llevar los resultados obtenidos a las Universidades a través de la cesión de un cierto número de ejemplares a sus bibliotecas. Evidentemente, la seriedad de sus contenidos era notable. Su sistema de funcionamiento nacía de artículos presentados por los diferentes autores que eran revisados por el comité editorial, y que veía la importancia de las posibles aportaciones de los mismos, ya fuera desde un punto psicológico, antropológico o sociológico, principalmente.

EOC: Ciencia y misterio… ¿están realmente reñidos?
M.B.: Entendamos que si no hay misterio no hay ciencia, pues la ciencia nace para explicar aquellos fenómenos que no entendemos, sea una supernova, el funcionamiento de un electrón o la influencia de la fuerza de rotación en la inercia, todos ellos misterios que el hombre busca entender, al igual que han de ser los poltergeist o los posibles fenómenos místicos. El problema surge cuando las creencias se visten de ciencia para justificar estos fenómenos. Entonces si existe un problema. Una explicación basada en el misticismo más absoluto o en el materialismo más recalcitrante no aportará nada nuevo a la ciencia y, por ende, al conocimiento. El enfrentarse a un fenómeno paranormal se ha de hacer con una mente abierta, pero no tan abierta como para que se te caiga el cerebro, ni tan cerrada como para no dejar respirar a tus neuronas. Si el rayo era la demostración de que Júpiter se había cabreado con el hombre, solo el estudio y la ciencia han permitido entender lo que hay detrás de ello, y no es precisamente Júpiter. Pero al contrario que esto, no podemos llegar al extremo de negar la existencia de los meteoritos porque, según el conocimiento de la época, no podían caer piedras del cielo...

EOC: ¿Puede emplearse el método científico a las investigaciones parapsicológicas?



M.B.: Sin duda alguna. El método científico se puede aplicar perfectamente. El problema es que, en algunos casos, no tengamos todavía un sistema de medida que nos permita determinar con que nos enfrentamos. Pero solo se puede estudiar algo, sea lo que sea, utilizando el método científico. Pues este se fundamenta en dos puntos: en primer lugar la explicación de un fenómeno habrá de ser lo más sencilla posible y, en segunda instancia, cuando una teoría existen-te ya no sirve para explicar un fenómeno, es necesario crear una nueva hipótesis. Si vemos, por ejemplo, el fenómeno de los fósiles, tenemos una clara muestra de cómo funciona el método científico. Mientras la religión sostenía que los fósiles habían sido creados por el demonio para poner a prueba al hombre, los científicos de la época fueron buscan-do explicaciones a aquellos seres, algunas de ellas tan variopintas como la existencia de una época de gigantes, a ideas más realistas como la teoría de la evolución y la modificación de los animales según el entorno. En nuestros días, tanto una como otra han quedado obsoletas o incompletas dependiendo de cual, pero han permitido explicar cada vez más la presencia de estos seres, y sin duda el futuro nos permitirá, de manera progresiva, modificar los conocimientos de hoy en día para llegar a nuevas teorías que expliquen mejor como vivieron y se reprodujeron estos animales gigantes.

EOC: ¿Cuál es tu opinión sobre las recientes “investigaciones” realizadas por personajes que van a un lugar abandonado, y dicen tener todo tipo de fantasmales sensaciones armados con una linterna, una grabadora, una cámara, un termómetro, una ouija y un aparatito que mide ondas electromagnéticas?
M.B.: Sinceramente, a mí también me encantan las películas de terror, pero eso no es estudiar un su-puesto fenómeno paranormal. El estudio se ha de basar en datos contrastables y reproducibles, y si nos tenemos que fundar en lo que siente una persona cuando está haciendo una ouija en una casa abandonada con otros cuatro colegas, difícilmente tendremos algo digno de ser valorado. En los años 90 se realizó una experiencia en la cual a un grupo de estudiantes se les llevó, supuestamente, a una zona del metro en cuyos túneles se decía que habían fallecido varias personas y que sus fantasmas habían quedado atrapados allí. De modo que se les retó a pasar una noche encerrados, a oscuras, en esas dependencias. Todo el pro-ceso sería observado por unas cámaras infrarrojas, desconociendo los “conejillos de indias” de su existencia. Pues bien, ninguno de los estudiantes fue capaz de pasar la prueba. Todos ellos dijeron sentir presencias fantasmales, escuchar todo tipo de lamentos e incluso ver seres que se desplazaban en la zona, todo ello con un ataque de miedo tal que alguno de ellos tuvo que ser ingresado. La realidad de todo aquello es que a estos estudiantes no se les llevó a zona de metro alguna, sino a los almacenes de la Universidad, y solo la sugestionabilidad de las personas al encontrarse en un supuesto lugar fantasmagórico, fue la causa de todo lo que estos vivieron, padecieron y sintieron, pues realmente en el lugar no había nada en especial más allá del miedo que, ya de por sí, tenían los sujetos del estudio al supuesto lugar “infestado” de presencias.

EOC: Tú mismo, junto a otros dos compañeros, llegasteis a plantear el que vosotros mismos denominasteis como “Modelo tridimensional” para investigar esta clase de fenómenos… ¿Nos lo expones brevemente?
M.B.: El análisis de casi 200 casos de poltergeist, independiente de la causa de los mismos, nos hicieron ver que estos habían sido influidos principalmente por tres causas. Los fenómenos paranormales que la familia contaba que habían ocurrido en su domicilio, los cuales muchas veces eran imposibles de contrastar; el análisis psicológico de los diferentes miembros de la familia y como esta experiencia estaba actuando sobre ellos; y un tercer punto que consistía en la influencia social que, tanto del micro entorno (familiares, vecinos…) como del macro entorno (creencias religiosas, influencias de medios de comunicación…), hacían que estas personas vivieran el fenómeno en sí de una manera concreta. Sólo el análisis de estos tres puntos, nos permitía realmente entender que había pasado y, sobre todo, encontrar una solución al mismo, que curiosamente acababa asociándose a un tratamiento psicológico familiar.

EOC: ¿Algún caso poltergeist que catalogaseis como auténtico después de las pertinentes investigaciones?
M.B.: Todos eran auténticos, pues todos eran vividos por las personas que los padecían como auténticos. Distinto es si hablamos de casos producidos por causas fantasmales, pues entonces te diría que ninguno de ellos fue auténtico.

EOC: Hay algunos grupos como HEPTA que dicen ser multidisciplinares y realizar investigaciones serias sobre casos de encantamientos, fantasmogénesis o poltergeist ¿Cuál es tu opinión sobre estas mediáticas asociaciones?
M.B.: No conozco totalmente su trabajo por lo que tampoco puedo comentar sobre ellos. Un equipo multidisciplinar nace de un grupo de personas con una titulación académica que pueden analizar un problema desde distintos puntos de vista interrelacionados, eso sí. Un psicólogo o un psiquiatra, un físico, un sociólogo… son personas válidas en el contexto de una investigación de éste tipo. Un vidente no tiene razón de ser alguna, pues precisamente él sería objeto de estudio… y no al revés. Un cardiólogo no es que esté mal del corazón, sino la persona con los medios para estudiar a las personas que estén mal del corazón, siendo su estado cardiaco absolutamente irrelevante.

EOC: Otra de las actividades que más frecuentemente realizabais era la de someter a diferentes pruebas a algunos autodenominados paragnostas. ¿Cómo afrontabais dichas investigaciones? ¿Y a quienes?
M.B.: Realmente a muchos paragnostas no tuvimos la oportunidad de estudiar, pues lo habitual eran personas con supuestas capacidades que, lo que realmente buscaban, era un diploma de la Sociedad Española de Parapsicología para justificar su actividad de echadora de

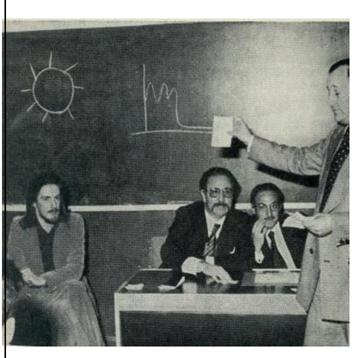


cartas o de supuesta vidente. Cuando se les establecía una serie de pruebas para demostrar que esas capacidades existían, o la realización de registros fisiológicos para determinar las modificaciones que se producían dando una base física a los mismos, no volvíamos a saber nada de ellos.

EOC: ¿Hubo alguno de ellos cuyas supuestas capacidades paranormales os sorprendieran realmente? ¿Algún auténtico dotado a vuestro juicio?

M.B.: Lo que si vimos claramente es que a aquellas personas que querían rentabilizar estos fenómenos adivinando el futuro… antes o después les pillábamos en fraude. Si que puedo comentar la existencia de algunas personas que dieron resultados curiosos, pero estas ni querían vivir de sus supuestas capacidades ni buscaban un marchamo de nada. Eran personas que se sometían a pruebas, de forma voluntaria, y daban resultados que estadísticamente eran valorables. Pero únicamente esto.

EOC: ¿Qué puedes contarnos del caso de Matthew Manning, el Uri Geller británico? Publicasteis unos resultados sorprendentes sobre sus experimentos.



M.B.: La gran diferencia que existía entre Matthew Manning y Uri Geller era su predisposición a cualquier sistema de control. Mientras Manning se adaptaba perfectamente a las normas del experimentador, Geller siempre tenía problemas y terminaba queriendo modificar los controles que se le ponían, lo cual creaba una sensación de inseguridad sobre su manera de actuar y la sombra del fraude siempre sobrevolaba sus actuaciones. Aparte, si a Manning no le salía la prueba se lo tomaba con una gran naturalidad, él era el primero que aceptaba que no siempre era capaz de reproducir los supuestos fenómenos paranormales a propia voluntad, mientras Geller siempre hacía algo y si no le salía te lo quería vender como si fuera un éxito a su manera. Otro de los puntos que siempre se consideró a favor de Manning es que mientras Uri Geller, al principio, siempre cobraba cualquier actuación que realizara, fuera en una televisión o en un centro de investigación, Manning no lo hacía, sus actuaciones en medios de comunicación, que fueron muy escasas, eran cobrando pero en centros de investigación no cobraba. Estos fueron una serie de puntos que siempre hicieron mas creíble la figura de Matthew Manning que la de Uri Geller. Las experiencias de Manning que realizó, en la entonces sede de la Sociedad Española de Parapsicología, se centraron en algunas prácticas de telepatía y doblaje de metales en los cuales no se le encontró en ningún momento si utilizaba una técnica de fraude y se adaptó perfectamente a los controles presentados por los asistentes de la junta directiva de la Sociedad. Aquellas experiencias dejaron siempre una expectativa a una posible investigación, la cual, al final, no se pudo realizar.

EOC: Dado su triste protagonismo en la historia de lo paranormal en España, ¿Cómo vivisteis el desenmascaramiento de Jordán Peña, vuestro vicepresidente, como el responsable del mayor fraude de la historia?

M.B.: Evidentemente muy mal. Su implicación en el caso UMMO y ser quién lo orquestó, principalmente, desde la sombra creo una situación desagradable ya que Jordán Peña, durante años, había sido el referente de la seriedad en la investigación paranormal de este país. Sin embargo la imagen de la Sociedad no fue tan afectada, como se pudiera pensar, ya que había habido múltiples estudios en los que Jordán no había participado y que sin duda determinaron la verdadera línea de trabajo que siempre había mantenido la Sociedad Española de Parapsicología por encima de sus miembros. Línea que marcaron personas como Ramos Perera, Javier Parra, Juan Estada, Emilio de Castro o Francisco Gavilán.

EOC: ¿Y cómo repercutió esto en su cese de la SEdP?

Cuando el asunto UMMO salió a la luz directamente Jordán presentó su dimisión. En aquel momento la actividad de Jordán Peña había decrecido en la Sociedad bastante pues ya éramos otros quienes habíamos tomado el testigo, junto a algunos de los miembros veteranos, de los estudios que se estaban realizando, por lo que su dimisión no presentó un gran problema.

EOC: Si tuvieras que definir a Jordán en una sola frase... ¿Cuál sería?

M.B.: Una persona que realmente te dejaba perplejo, pues mientras en el laboratorio era capaz de diseñar una experimentación modélica después te encontrabas que fue capaz de montar el caso de UMMO, sin dar nunca una explicación convincente de porqué lo hizo. Sus explicaciones de ser un estudio sociológico no convencieron a nadie ya que no aporto datos que aclararan el porqué y para qué. Siempre será un verdadero enigma en sí mismo, pues los años han ido presentando más dudas de cual fue su trabajo, en el caso de las caras de Bélmez, ante el caso de Mónica Nieto,… cada vez más la duda se asocia a su imagen y su trabajo.

EOC: Aunque no es uno de tus temas predilectos... mójate: ¿Cuál es tu opinión sobre los OVNIs?

M.B.: Lo que si tengo claro es que la Tierra no es el Benidorm del espacio y los fines de semana no se vienen todos los extraterrestres a ver que hacemos, aunque últimamente, tal como va el mundo, creo que si sería digno de ser estudiado. El fenómeno OVNI para mi estaría mas cerca de la evolución de las antiguas leyendas que de un fenómeno de naves espaciales. Lo que en otro tiempo se llamaban hadas y después fantasmas, hoy los medios de contacto son con los extraterrestres. Es una evolución lógica, antiguamente el mundo se movía por la magia y hoy es por la técnica. Lo que si está claro es que el fenómeno OVNI sirve para encubrir muchos fenómenos no tan paranormales. Existe la leyenda por ejemplo que en España el fenómeno UMMO se utilizó para encubrir el contrabando realizado con helicópteros a través de nuestra geografía, si fue verdad o no, nunca lo sabremos pero lo que es evidente es que gracias a éste fenómeno se estan encubriendo, en la actualidad, actividades no muy legales, por ejemplo probar nuevos aviones, en zonas pobladas, con el riesgo que esto significa.

EOC: Uno de los temas, a los que más tiempo dedicaste en su día, fue el mito de los vampiros. ¿Llegasteis a establecer la historia y construcción del mito, tal y como hoy lo conocemos?

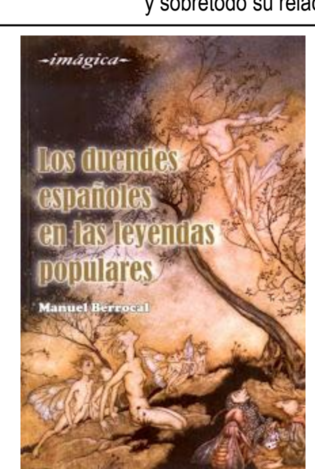
M.B.: El mito del vampirismo, en el momento actual, es el que mejor demuestra como las leyendas son elementos vivos y que se adaptan a la evolución de las épocas y las



modas. Desde los originarios cultos a la sangre y la búsqueda de la inmortalidad a través de ella, al vampiro actual ha sufrido una evolución digna de estudio. Desde la figura del vampiro como muerto en vida que no era capaz de separarse de su familia y durante un tiempo se alimentaba de ellos, a la influencia de la Iglesia católica que lo sataniza y lo convierte en una figura de las tinieblas serían los primeros pasos de esta evolución, en los que después irían influyendo los miedos a ciertas enfermedades, la literatura de la época romántica, principalmente representada por Polidori ó Bram Stoker, llegando al siglo pasado con la influencia de los nuevos medios de comunicación: el cine, los tebeos y la televisión que harían del vampiro un ser cada vez menos diabólico. Hasta el momento actual donde algunas sagas literarias o televisivas nos lo presentan como una especie de ángel casi caído a la tierra. Esta evolución ha llevado al extremo de que en el centro de Europa, los países con una mayor tradición de la figura del vampiro, hablan de dos tipos de seres: los suyos, los antiguos muertos en vida, y los vampiros europeos, esos que habitualmente vemos en las películas.

EOC: También has investigado, muy a fondo, todo lo relacionado con el chamanismo, la brujería y las religiones ancestrales. ¿Existe algún elemento de interés paranormal en esas disciplinas o solo pueden afrontarse desde la antropología o la sociología?

M.B.: Todas las religiones han utilizado el fenómeno paranormal como medio para demostrar su autenticidad. Dentro de las religiones ancestrales, como el chamanismo y la brujería, existe un mayor número de casos de fenómenos paranormales, ¿porqué? por la sencilla razón de que en estas religiones se buscan. Frente a los rituales de una Iglesia católica dirigida y orquestada por el sacerdote donde los asistentes son eso meros asistentes, en estas otras religiones tenemos que todos son participantes y todos quieren entrar en contacto con su Dios o su Diosa, lo cual hace que se potencien, por unos medios u otros, otros estados de consciencia diferentes al habitual nuestro. Estos estados de conciencia diferentes que desde los primeros estudios realizados en parapsicología se ha visto que favorecen la aparición de los fenómenos parapsicológicos, son la vivencia propia de aquellos que realizan este tipo de ritos. El estudio antropológico y sociológico es importante pues nos marca como se vive la creencia, pero además se ha de considerar un estudio desde la parapsicología, o la psicología, que determine la realidad de estos fenómenos y sobretodo su relación con las personas que lo practican, como considero que ocurre, o si existe algún tipo de entidad espiritual o externa a la persona productora de ellos, explicación generalmente del creyente. Sólo estudios como los Michael Harner, que llevó las danzas chamánicas a la Universidad para ver que modificaciones se producían en el cerebro y en la psiquis de los danzantes nos permitirán entender como funcionan estos elementos, pero antes es necesario hacer como el mismo Harner y vivir durante años con los practicantes de la religión para entender realmente, y poder analizar desde la crítica científica, que és real y que no lo es dentro de estos fenómenos.



EOC: En la actualidad, las universidades españolas viven una intensa presión por parte del Movimiento Escéptico Organizado para evitar cualquier tipo de actividad relacionada con lo paranormal. Con la experiencia que la SEdP tuvo con la universidad, ¿que opinión te merece la situación actual?

M.B.: En la época en que la SEdP daba todos los sábados conferencias sobre parapsicología en la Universidad Complutense de Madrid a nuestros días la visión de la parapsicología, por parte del público en general, ha cambiado mucho. Creo que el desarrollo del movimiento escéptico ha sido el resultado de los últimos años de tanto cara dura queriendo justificar las cosas más peregrinas detrás de la parapsicología. Entendamos la parapsicología no cree en OVNIS, ni en fantasmas, ni si existen duendes, la parapsicología es la aplicación del método científico a unos fenómenos concretos (precognición, retrocognición, telepatía y psicokinesis) y ver si estos fenómenos tienen una realidad y como funcionan. Si tal o cual religión o creencia intenta asociar estas capacidades a la demostración de que su fé es simplemente una manipulación para conseguir obtener un poder sobre aquellos que sean sus seguidores. Por esto considero que el desarrollo del escepticismo es necesario a nivel de la sociedad, aunque no comparta la manera de plantearlo por los grupos escépticos, pues no creo que la descalificación o el insulto sea un sistema, y más cuando los mismos vendedores de fantasmas son los mismos que se desprestigian a si mismos, con su manera de actuar.

EOC: Para los jóvenes que se lamentan de las enemistades existentes entre algunos de los más famosos divulgadores del misterio, y con la perspectiva del tiempo que tienes, podría decirse que, en los años 80 y 90, las feroces rivalidades entre personajes como Argumosa, Ramos Perera, el Padre Pilón, Antonio José Alés, etc, eran tan naturales y humanas como las actuales...?

M.B.: Vamos a ver siempre ha existido rivalidad porque siempre hemos tenido el problema de que ha habido mucho creyente que ha querido ir por la vida de "parapsicólogo" y esto ha llevado a enfrentamientos de tipo religioso más que de tipo científico. Alguien que se acerca al fenómeno paranormal tiene que dejar sus creencias en casa. Si tú tienes ideas espiritistas no puedes dejar que eso distorsione tu sentido crítico ante un fenómeno paranormal, pues sino lo que estarás haciendo es proselitismo de tu creencia y no estudiar el fenómeno. Pero vamos este problema no es únicamente del mundillo de lo paranormal, en la ciencia pura y dura muchas veces los prejuicios religiosos se meten en los laboratorios y hacen que las investigaciones sean lastradas. Mientras confundamos creencia con ciencia siempre tendremos este problema, existirá una competición de fé y de egos que no llevarán a ninguna parte. Es importante que en ciencia siempre tenemos que tener ese punto de discreción para aceptar que nuestras ideas pueden estar equivocadas y su realidad sólo nacerá de la demostración de las mismas.

David Cuevas/EOC

Sacrificios humanos en rituales de brujería actuales

MUTI: la magia negra africana



31 de diciembre de 2009. El cuerpo de la pequeña Masego Kgomo, de 11 años, era troceado para ser entregado a una 'sangoma' (hechicera sudafricana y consejera espiritual). **Con ella, con la pequeña, se elaboró parte de un brebaje llamado 'muti' al que algunos africanos confieren poderes milagrosos capaces de curar una grave enfermedad o hacer ganar un partido de fútbol o unas elecciones.** El caso levantó entonces una enorme polvareda en una Sudáfrica de alma blanca y negra. Fueron muchas las voces que pidieron que se acabara con esta vieja práctica de la medicina tradicional que en el caso más extremo usa partes humanas para ser elaborada.

16 de agosto de 2012. Un helicóptero de la Policía sudafricana, según versión de las propias Fuerzas de Seguridad y de varios medios de comunicación locales, graba a una fila de hombres desnudos que son rociados con 'muti' por parte de una 'sangoma'. La hechicera hace creer a los mineros que son inmunes a las balas, inmortales. Lo que ocurre después es de sobra conocido, 34 cuerpos yacen en la tierra acribillados a balazos tras un intento de ataque a los policías en los que **los 'invencibles' mineros iban armados con palos y machetes**.

Pero el 'muti' y las 'sangomas' forman parte de arraigadas creencias africanas. En la Liga de Fútbol sudafricana **han sido varias las ocasiones en las que las cámaras han captado a jugadores esparciendo 'muti' por el campo para ganar los partidos**. Tshepo Motsoeneng, portero del Santos de Ciudad de Cabo, fue pillado in fraganti rociando con el brebaje los postes de su portería. Incluso durante la Copa del Mundo de Fútbol se especuló con la posibilidad de que la selección sudafricana usara el 'muti' para ganar sus partidos. "Se usa pezuñas de caballo o patas de avestruz, se mezcla con algunas hierbas y se extiende por las piernas de los jugadores. **Cuando luego golpean a la pelota el portero es incapaz de parar el balón", explicaba entonces un doctor de medicina tradicional** africana.

Los jugadores de la selección desmintieron en bloque que fueran a usarlo, pero el problema es que **esa negación es obligatoria también para los benefactores ya que el reconocimiento del uso del brebaje invalida sus poderes mágicos**. En otros países de África como Camerún el segundo entrenador de su selección fue detenido por la Policía tras un encuentro frente a Mali por rociar el terreno de juego con 'muti' (se consideró magia negra). **En Suazilandia se tuvo que suspender un partido en un campo de fútbol de césped artificial porque alguien había enterrado plumas de pollo** en el centro del terreno. Pero el 'muti' tiene también su aparición en la alta política. En Botsuana, el periódico 'The Voice' publicaba hace poco un artículo sobre el uso del brebaje por parte de la clase dirigente del país. "Yo no creo en la brujería, pero sé que algunos políticos sí lo hacen. **No sé si funciona o no, pero deben ustedes entender que el 'muti' juega un rol importante en nuestras vidas**", afirmaba Moltatsi Molapise, el político más viejo del país y presidente del Botswana Politic's Party. Por su parte, una 'sangoma', Ngaka Botho, explicaba que "**muchos mienten porque quieren parecer sofisticados y niegan el 'muti', pero muchos políticos vienen a mi consulta para ganar elecciones**. Es importante para ser más fuertes y evitar los males que puedan hacer los oponentes" .

El 'muti' es parte de algunas creencias africanas, aunque los ritos ancestrales no son uniformes en todo el continente ni constituyen un bloque 'folclórico' único. **Tampoco el 'muti' es desde luego un brebaje que se elabore siempre con cuerpos humanos**, aunque ha habido casos famosos relacionados con la práctica de magia negra hasta en el mismo Londres, cuando apareció el cuerpo de un niño flotando en el Támesis.

Por regla general, son hierbas y pedazos de animales los componentes de la 'poderosa medicina'. **Incluso algunas sociedades conservacionistas de aves han llegado a denunciar la muerte indiscriminada de búhos en zonas de África por culpa de esta creencia**. El resultado, hasta ahora, no ha demostrado ser desde luego alentador: 34 personas perdieron la vida quizá creyendo que eran inmortales y la selección de fútbol sudafricana fue eliminada en la primera ronda de la Copa del Mundo de Fútbol que organizaron. **¿Usaron 'muti'? Si lo hicieron, la respuesta de sus entregados seguidores será que "lo usaron mal"**.

Javier Brandoli **(El Mundo)**



Entrevista-informe en exclusiva con el Mayor Rodrigo Bravo Garrido

UFOLOGIA AERONAUTICA: Pilotos, radares y OVNIs

El Mayor Rodrigo Bravo es piloto militar, destinado en la Brigada de Aviaciónn del Ejército de Chile como Jefe del Departamento y Asesor de Seguridad Aeroespacial y miembro del Comité de Estudios de Fenómenos Aéreos Anómalos (CEFAA), de la Dirección General de Aeronáutica Civil. Acaba de publicar "Ufología Aeronaútica", una documentada recopilación de los 23 mejores casos de invidentes OVNI protagonizados por pilotos y radaristas. Y ha tenido la amabilidad de soportar nuestro incisivo interrogatorio…

-Los medios de comunicación acostumbran a maltratar la credibilidad de la ufología, ofreciendo una imagen pseudocientífica, sensacionalista y "friki" del investigador de los fenómenos aéreos anómalos. ¿Como termina un oficial del Ejército como tú por atreverse a investigar OVNIs? ¿No temes al descrédito profesional?

Todo comenzó a mediados del año 2000, siendo alumno del curso de Pilotos Militares en la Aviación del Ejército, promoción 2000-2001, con el grado de subteniente se me designó como tema de Tesis para egresar de piloto "Introducción al Fenómeno Ovni y consideraciones para la Seguridad Aérea". El tema lo designó el jefe de estudios de ese entonces, el Mayor Francisco Salinas Cormatches, piloto del avión Cessna 550 Citation II cuando el día 27 de marzo del 2000, ocurre el incidente de vuelo con un OVNI en las proximidades de Santiago de Chile y corresponde al caso Nº20 del libro Ufología Aeronáutica. En efecto, la portada del libro intenta graficar ese avistamiento. Entonces ese año, los temas en para las investigaciones de los futuros pilotos, fueron bastantes poco comunes.

Personalmente le manifesté al Mayor Salinas mi interés por el tema ufológico, ya que precisamente era mi instructor de vuelo y sabía que en los dos años previos a mi curso (1998 y 1999) mi destinación como Oficial fue en un Regimiento de Telecomunicaciones en la ciudad de Coyhaique, al extremo sur de Chile y donde tuve la oportunidad de conocer y hacer amistad con el Suboficial Armando Valdés Garrido, el famoso Cabo Valdés, un verdadero mito de la ufología mundial. Después de un año de investigación, terminé y presenté mi trabajo. Fue durante el estudio que me acerqué al CEFAA y recibí el apoyo de Gustavo Rodríguez, (Controlador de tránsito aéreo el cual hoy es el Jefe de investigación del comité) y del General Ricardo Bermúdez de los cuales estoy muy agradecido por su respaldo y cooperación a ese inédito trabajo.

Debo mencionar además, que fue parte muy importante de esa investigación Luis Carlos Sánchez Perry, investigador chileno que en esa época era el representante de Skywatch International, como también otros investigadores aficionados chilenos, los cuales colaboraron desinteresadamente en este estudio castrense. En lo personal no había tenido experiencias de observación de OVNIs, por lo que siempre había percibido este fenómeno desde una perspectiva un tanto distante o más bien cuidadosa, buscando siempre las pruebas concretas de su existencia y la mayor imparcialidad, con el propósito de no entregar una visión subjetiva de los hechos. Con el correr del t



Exposición de Rodrigo Bravo en el CEFAA. 30/05/2002

tiempo y el estudio de casos aéreos importantes, me percaté que estas anomalías han provocado situaciones de peligro a operaciones de vuelo, por lo que argumenta cabalmente el estudio aeronáutico del fenómeno, sin entregarle una personificación, pues solamente he analizado las derivaciones desde la perspectiva operativa, inferencias en cuanto a la reglamentación y efectos en cuanto a la seguridad. El 30 de Mayo del 2002 es una fecha clave ya que producto de la invitación que hace el CEFAA al Ejército, realicé una exposición de la tesis abierta a todo público, por lo que gran parte de la comunidad ufológica de Chile asistió y se enteró de este trabajo. Esa presentación fue histórica, ya que por primera vez un militar en servicio activo, hacía referencia a un tema tan controversial y exponía casos aéreos reales de aeronaves civiles y militares, acompañado de un profundo análisis de los efectos del fenómeno y de todas las variantes que este tiene, incluyendo al psicosocial.

Por otra parte, la prensa Chilena dio cuenta de este hecho, generando una completa revolución acerca del tema observado, analizado, discutido y expuesto por militares, junto con personal aeronáutico, ya que con posterioridad pude participar en diversas actividades ufológicas, exponiendo parte del trabajo. Con la propia experiencia de los años y al mantener una consecuente objetividad en relación al fenómeno, es que no se ha producido un descrédito en cuanto a mi calidad de militar o de piloto por tratar este específico tema. Por el contrario, hoy soy el representante del Ejército de Chile en el CEFAA, además de pertenecer al comité interno, lo cual permite un grado mayor de compatibilidad en sus estudios.

El tipo de juicio de valor o calidad del informe acerca de los OVNIs que entrega la prensa, va depender considerablemente de la intencionalidad o propósito final con el cual se publiquen las informaciones. Esto sucede como en todos los campos, en cuanto a la necesidad de sensacionalismo o de seriedad con la cual se aborde un contenido determinado. El fenómeno está muy contaminado y generalmente se asocia a la responsabilidad de los ufólogos, pero también hay una complicidad importante de quienes son los encargados de entregar la información y esa es la prensa a través de sus medios, de sus editores, redactores y por ende los periodistas. También resulta inculpada la misma ufología, ya que como una pseudociencia no congrega bases sólidas, propias de estudios formales y posee además, una colosal permeabilidad para que se mezcle el fenómeno con otros mercados basados en el pensamiento mágico o misterio, perdiendo prudencia frente a la tentativa de estudiar neutralmente los FANIs.

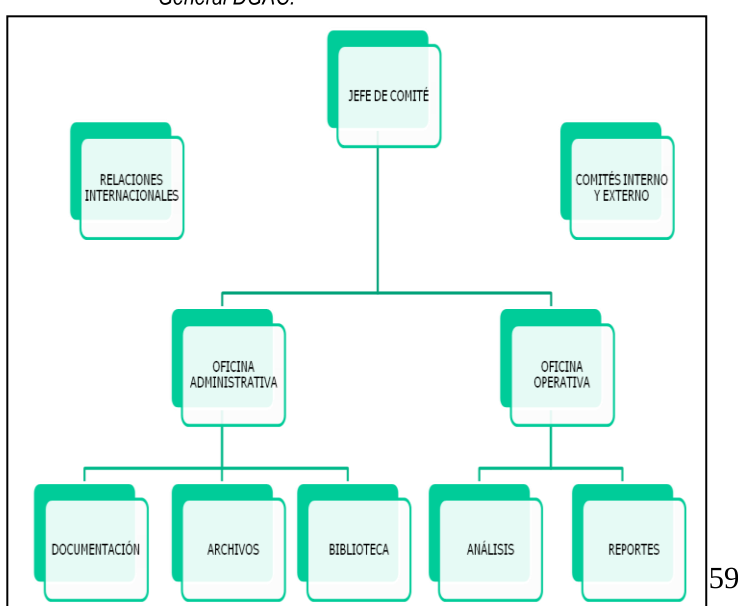
En la aviación militar, junto con ser piloto, soy el jefe del departamento de seguridad aeroespacial, precisamente el argumento en el cual basamos el estudio de los fenómenos aéreos anómalos en el CEFAA. De esta forma, lo que se trata de analizar de los OVNIs no son sus causas, porque no las tenemos, sino por el contrario sólo sus efectos, ya que en varios reportes queda en manifiesto una preocupante transgresión a la seguridad aeroespacial, eso a la larga significa un potencial peligro a la seguridad de vidas humanas. Con este sencillo argumento, creo que si resulta muy necesario seguir analizando los incidentes de aeronaves con FANIs.

-El CEFAA chileno ha sentado un precedente mundial, ofreciendo un modelo racional de investigar FANIs desde la especialización aeronaútica. ¿Podrías resumirnos que és y como trabaja el CEFAA?

El CEFAA, es el Comité de Estudios de Fenómenos Aéreos Anómalos dependiente de la Dirección General de Aeronáutica Civil de Chile, cuya misión es la de recopilar y estudiar los antecedentes relevantes sobre los fenómenos aéreos anómalos que se produzcan en el territorio nacional, llevando a cabo una investigación científica y objetiva, con el propósito de determinar si se ha puesto en riesgo la seguridad de las operaciones aéreas.

El CEFAA trabaja en su orgánica con personal de dotación permanente y con dos comités (interno y externo). En su orgánica permanente trabaja el General (R) de la Fuerza Aérea de Chile Ricardo Bermúdez Sanhueza. Como Jefe de la Oficina Operativa está el Sr. Gustavo Rodríguez Navarro, Controlador de Tránsito Aéreo de la DGAC. En relaciones internacionales se encuentra el Sr. José Lay. En la oficina Administrativa, se encuentra la Sra. Yessica Rodríguez. El comité interno, lo integra personal de la DGAC, Dirección General de Aeronáutica Civil, entre los cuales se encuentran:

Claudio Palma G: *Depto. Seguridad Operacional DGAC*
Mauricio Blanco: *Jefe Centro de Control ÁREA de Santiago DGAC*
Gabriel Hernández: *Meteorólogo. Dirección Meteorológica de Chile.*
Claudia Cardinali H: *Investigación de Accidentes Aéreos. DGAC*
Marcelo Sconher : *Ingeniero Espacial DGAC.*
Lautaro Van De Wyngard: *Jefe Programación y Control de Seguridad DGAC*
Alfonso Liz Pérez: *Depto. Seguridad Operacional DGAC.*
Juan Carlos Gutiérrez: *Audiovisual. Depto. Secretaría General DGAC.*





Parte del equipo del CEFAA

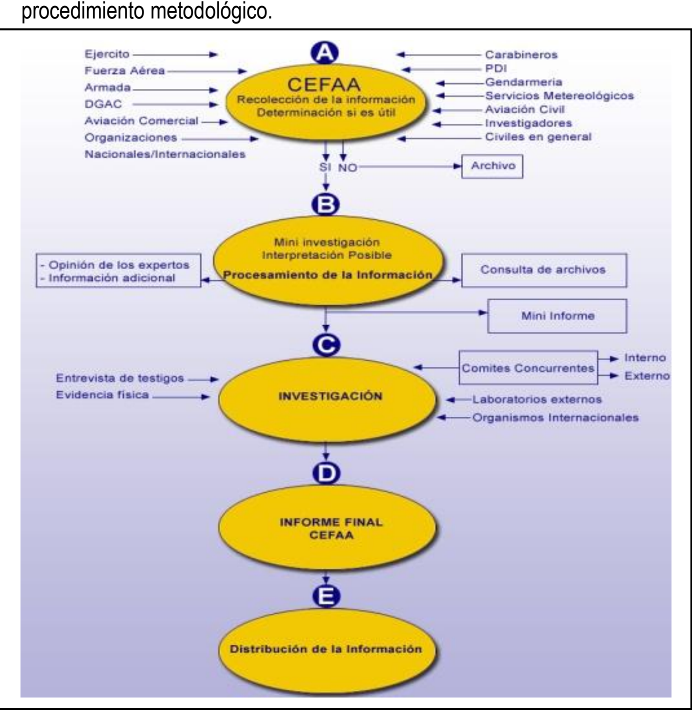
El comité externo lo integran representantes de las Fuerzas Armadas y de la comunidad científica nacional. Representantes de las Fuerzas Armadas:

-**Ejército de Chile**: Mayor Rodrigo Bravo, piloto militar, Jefe de Seguridad Aeroespacial de la Aviación Ejército
-**Armada de Chile**: Comandante Javier Lüttecke B., piloto naval, Jefe de Estado Mayor de la Aviación Naval
-**Fuerza Aérea de Chile**: Comandante Jaime Figueroa, piloto FACH, Jefe de Seguridad Aeroespacial de la FACH
-**Carabineros de Chile**: Mayor Pablo Díaz, Piloto policial.
-**Policía de Investigaciones**: Subprefecto Raúl Poblete, Jefe del Dpto. Logística de la PDI.

Representantes de la **Comunidad Científica**:
Dr. Mario Ávila Sobarzo: Químico Nuclear. Comisión Chilena de Energía Nuclear. Dr. José Luis Cárdenas: Decano de la Facultad de Medicina de la Universidad de Santiago. Especialista en Medicina Aeroespacial. Dr. Luis Barrera Salas: Astrónomo. Dra. Marina Stepanova: Doctora en Física, Universidad de Santiago. Dr. Ulises Faúndez Tejos: Geógrafo. Universidad de Chile, especialista en imágenes satelitales. Crystián Sánchez Ortiz: Psicólogo clínico de la Aviación Ejército. Pdh. Psicología Universidad de Santiago. Andrea Garriga Bell: Psicóloga, especialista en Psicología Aeronáutica

El sistema de recepción de informes de observaciones de FANIs, se realiza mediante un formulario que se encuentra en todos los aeródromos controlados de Chile, en la Oficina de Operaciones Aéreas.A través de este formulario, se puede reportar una observación o incidente de vuelo por parte de pilotos como también ATCs, Controladores de Tránsito Aéreo.Una vez que llega el reporte, se solicita a los respectivos centros de control (Radar) o torres de control las grabaciones de audio, si es que existen, o las imágenes de alguna traza de radar primario que este registrada.

El proceso de análisis de la información sigue el siguiente procedimiento metodológico.



El CEFAA está creado con el propósito de análisis aeronáutico de reportes FANIs. Al llegar a este comité reportes o registros (gráficos, audiovisuales) de FANIs que no sean aeronáuticos, también son analizados, no siendo la prioridad dentro del trabajo de investigación, por lo que los resultados también permiten aumentar las bases de datos ufológicos, pero que conciernen a información secundaria. El CEFAA en la actualidad posee convenios con la colaboración de organismos internaciones como NARCAP (USA) y el GEIPAN (Francia) y con un total de 30 países.

-Algunos autores llevamos muchos años buscando en los casos FANI protagonizados por profesionales aeronáuticos la respuesta al enigma OVNI ¿Por qué creéis que la Ufología Aeronáutica es el enfoque correcto para estudiar los FANIs?

Primeramente, no se si la ufología aeronáutica sea el enfoque más correcto para estudiar los OVNIs, eso depende del grado de información que se reúna frente al tema, quizás en unos años más la perspectiva acertada sea la ufología espacial ó la ufología naval, no lo se. Depende de los datos duros con los cuales puedas aproximarte y hoy es la aviación la que entrega los mejores instrumentos de medición para este fenómeno. Por esta razón, hoy la aeronáutica entrega tres grandes elementos que son sustanciales para realizar análisis metódicos en relación al fenómeno aéreo anómalo. Primero, el tipo de testigos, ya que el personal que trabaja directamente es calificado y con un grado de confianza superior, por tal razón le llamamos testigo calificado. Segundo, los respaldos electrónicos con los cuales se apoyan los informes de observación, me refiero a los audio y grabaciones de radar.

Pero lo que hace una gruesa diferencia y lo constituye como el tercer elemento, es el capital humano que está realizando estos análisis, ya que hablamos de personas con mayor competencia para efectuar estudios acerca del fenómeno desde una perspectiva aeronáutica, poseedores de los conocimientos adecuados y que además, se desenvuelve profesionalmente en el mundo de la aviación.

Resulta sencillo observar que dentro del CEFAA por ejemplo, hay profesionales de todas las áreas vinculadas en las cuales se debe indagar para el análisis de un reporte aeronáutico, me refiero a pilotos, controladores, meteorólogos los cuales además son apoyados por un staff de científicos entre los que hay astrónomos, físicos, químicos, geógrafos, psicólogos etc., todos ellos siguen un protocolo e intentan de manera formal, acercarse a una eventual explicación racional de los eventos denunciados.

En estricto rigor, esa es investigación formal, a diferencia de la que estábamos acostumbrados a ver como análisis ufológico característico, en el cual no todos los antecedentes eran obtenidos, analizados y demostrados. Incluso previo a cualquier investigación preliminar, las "evidencias" fotográficas o fílmicas eran exhibidas en televisión o congresos de ufología sin miramiento alguno, otorgando un descrédito a la investigación informal. Por tales razones, el estudio aeronáutico entrega la mayor cantidad de instrumentos para obtener, procesar, analizar la información de los efectos de los FANIs.

Firma del convenio bilateral con CRIDOVNI de Uruguay, en marzo 2012

En este sentido, hay reportes que se han tardado varios meses previo a otorgarles una clasificación definitiva, ya que se requiere de un proceso completo y complejo de estudio. Por ahora, este aspecto metodológico marca la gran diferencia en comparación con la ufología convencional o clásica, lo que además se complementa con el hecho de que la ufología aeronáutica no especula en función de las probables o hipotéticas causas del fenómeno, sencillamente se trabaja con reportes que muestran los efectos de las manifestaciones, ya que es poco probable determinar sus verdaderas causas.

-Entre los miles de casos OVNI protagonizados por pilotos, controladores y radaristas, habéis escogido 23 incidentes para vuestro estudio "Ufología Aeronáutica" ¿Con que criterio habéis hecho esa selección?

De los 23 casos totales, 12 corresponden a aeronaves militares y 9 de aviones civiles (comerciales y particulares). Hay 2 casos de Chile, que corresponden exclusivamente a comunicaciones radiales entre Torres de Control y Centro de Control (Radares) para informar la observación y presentación de FANIs. El criterio para seleccionar estos 23 casos en la primera edición en Chile y 26 casos en la segunda edición lanzada en Brasil, obedece a la cantidad de información que teníamos de cada uno de los incidentes analizados. Esta selección se hizo de un total de 92 reportes aeronáuticos archivados, algunos de ellos incluso con un mayor grado de espectacularidad que los publicados, pero que estaban carentes de referencias apreciables como por ejemplo la fuente o la organización que realizó el estudio inicial o sencillamente la difusión del reporte. Por tal razón, los casos analizados en el libro poseen los antecedentes de la fuente ya sea chilena, el CEFAA o extranjera, como es Narcap o los incidentes de vuelo presentados en la Conferencia de Washington por la Coaliton for Freedom of Information CFI (http://uto.sigsno.org/freedomofinfo.org/index.html).

Este aspecto refleja que desde todos los campos vinculados a la aeronáutica, la presencia e interacción de estos fenómenos es un tema que preocupa a los pilotos, controladores y en general a todas las autoridades de aviación. Dentro de la información que este libro entrega y basados en una adaptación de la categorización del Dr. Allen Haynek, desarrollamos una clasificación para los encuentros de aeronaves con FANIs conforme a la siguiente tipología:

Encuentro aéreo del primer tipo, en el cual el piloto, la tripulación y los pasajeros, como también personal de ATC (Control de Tránsito Aéreo) sólo ven un objeto o una luz a distancia relativa del avión, la que tan sólo provoca alarma y desconcierto en la tripulación o en el personal de la dependencia de control.

Encuentro aéreo del segundo tipo, en el cual, además de los acontecimientos anteriores, el o los objetos son detectados por radares de tierra o por los radares del avión.

Encuentro aéreo del tercer tipo, en el cual, además de la presencia cercana o lejana de un objeto, éste provoca interferencia en los instrumentos de a bordo, constituyendo un peligro para la operación normal de vuelo de la aeronave.

Encuentro aéreo del cuarto tipo, es aquél en el cual, dados los acontecimientos anteriores, un avión se ve obligado a realizar una maniobra evasiva para evitar una colisión con el objeto observado.



El 12/11/07 se realiza la Conferencia de Washington. Chile expuso 3 casos incluidos en “Ufología Aeronáutica”.

Encuentro aéreo del quinto tipo, sería aquél en el cual, dados los acontecimientos anteriores, un avión de combate se ve obligado a tener un enfrentamiento bélico con el objeto en cuestión.

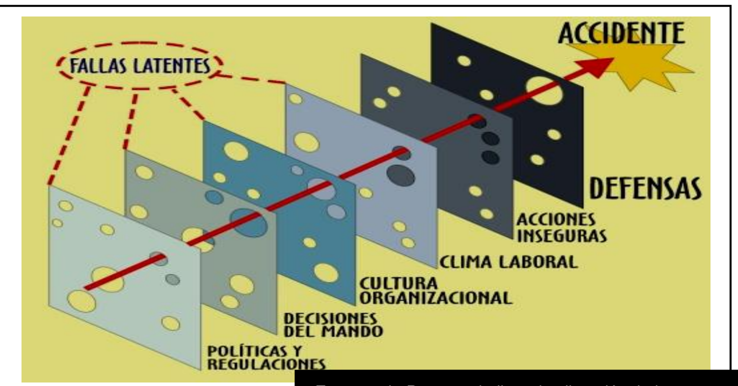
-Teherán 1976, Brasil 1986, Chile 2000, Francia 2007... Algunos de los casos que analizáis meticulosamente en el libro, resultan realmente inquietantes desde el punto de vista de la seguridad en vuelo aeronáutica. Incluso dedicáis un estudio estadístico a sus análisis... Vuestra conclusión contradice la mayoría de declaraciones oficiales de los gobiernos español, belga, británico, francés, etc, que afirman que los incidentes OVNI no suponen un riesgo para la seguridad aérea... ¿Es correcto?

Si es correcta la contradicción, ya que para mí criterio, este fenómeno afecta la seguridad de las operaciones aéreas donde se manifiesta. La razón es muy sencilla y obedece a que la aeronáutica desarrolla sus operaciones en el espacio aéreo y terrestre, los cuales son por esencia escenarios complejos por la diversidad de fenómenos que ahí se manifiestan. Por ejemplo, en el escenario climatológico que afecta al espacio aéreo completo, hay fenómenos meteorológicos que son propios según la situación geográfica o época del año, por lo que forman parte de manifestaciones intermitentes que de todas maneras, afectan la seguridad de las operaciones aéreas. Es el caso de los rayos, turbulencia o engelamiento, los cuales se producen bajo circunstancias específicas, para las cuales existen mecanismos de análisis de la información acerca de ellos de tal forma de prevenir a las tripulaciones, pronosticando sus manifestaciones y así ejecutado el principio de proactividad, como cambios de ruta y de niveles en los vuelos o sencillamente, suspendiendo las operaciones.

Pero ¿qué ocurre con los FANIs? Es un problema no menor, ya que alguna de esas manifestaciones, alteran justamente aeronaves en vuelo o sencillamente las terminales en tierra. A diferencia de los fenómenos meteorológicos que se pueden pronosticar, las anomalías aéreas son impredecibles y no poseemos control sobre ellas, ya que únicamente se reportan una vez ocurridos los incidentes de vuelo, es decir, cuando ya hemos sido perturbados por sus efectos. Para la OACI un incidente, es una situación anormal que afecta un vuelo y que no constituye accidente. Pues bien, tenemos referencias en cifras o datos duros de accidentes que han acontecido con posterioridad al reporte de un FANI. Por otro lado, un importante número de incidentes de vuelo relacionados con las mismas manifestaciones. Sin tener la menor idea de que se trata este fenómeno o por ahora la intención de profundizar en sus causas, su manifestación es real y concreta, ha afectado algunas operaciones aéreas, por lo tanto, sin especular puedo decir abiertamente que el mal llamado fenómeno de los OVNIs, es un peligro aleatorio para las actividades aeronáuticas. Sencillamente hay que prevenirlo educando referente al tema y paralelamente, realizar investigación (ojala metódica) ya que entre accidentes e incidentes de vuelo, lo que está en cuestión de trasfondo son las vidas humanas de todas las personas que se encuentran por diversas razones en las aeronaves afectadas.

-**Como oficial del Ejército y piloto, ¿como encajas las críticas de tantos "escépticos" y "científicos" que aseguran que la mayoría de incidentes OVNI protagonizados por pilotos son debidos a confusiones con el planeta Venus, globos sonda, o errores de percepción del piloto?**

Es interesante observar este enfoque situacional, tal como señalas, ya que armonizan escépticos negacionistas y por otro lado, algunos exponentes de la comunidad científica, en la descalificación de algunos reportes FANI otorgados por personal aeronáutico. En primer término, es lógico que existan errores en algunos informes de pilotos o de controladores por percepción, es más, en la Seguridad Aeroespacial se trabaja constantemente el error como parte intrínseca del ser humano y que de ningún modo, podremos erradicar de nuestros actos, ya que los errores son parte de la vida diaria y los cometemos incluso de manera involuntaria. Ahora, los reportes FANIs que están respaldados con tecnologías que se emplean en los procedimientos aéreos y además, exhiben una situación de riesgo operacional denunciada por pilotos, es una obligación analizarlos ya que reflejan una serie de errores, que constituyen a la postre, riesgos y ahí es precisamente donde se producen los accidentes aéreos. En la seguridad aeroespacial trabajamos con el teorema de Reason, el cual nos señala las diferentes barreras que se vulneran precedentes a un accidente.



Teorema de Reason y la llamada alineación de los quesos, en el cruce de las defensas previas a un accidente aéreo.

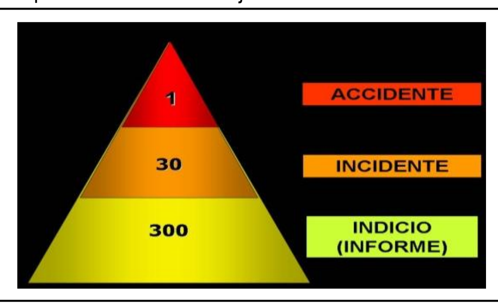
La última barrera que se sortea, es la de la acción insegura, la cual una vez excedida, deja de manifiesto los errores de las barreras anteriores (regulaciones, decisiones de mando, cultura organizacional, clima laboral). Resulta muy interesante que los incidentes y accidentes de vuelo provocados directa o indirectamente por FANIs, alteran la mencionada última barrera, por lo cual es substancial prestar atención a los reportes aéreos de pilotos o ATCs vinculados con estos fenómenos, ya que no se debe entrar en la complacencia de no considerarlos por un prejuicio hacia el tema en comento, o sencillamente un incomprensible escepticismo. Para reforzar estos reportes, hemos calificado en Ufología Aeronáutica a los pilotos y controladores de tránsito aéreo como testigos calificados, lo cual se justifica por las siguientes razones:

-Poseen las competencias y entrenamiento para apreciar y resolver situaciones límites, en un tiempo determinado (breve).

-Poseen la experiencia para evaluar la observación de otras aeronaves en vuelo, identificando rápidamente su modelo y características técnicas.
-Mantienen una comunicación radial permanente y directa entre aeronaves y las dependencias de Control de Transito Aéreo.
-Pueden desarrollar su vuelo en direcciones y altitudes variables, lo que le permite tener una amplia y detallada perspectiva de la observación de un FANI.
-Bajo su responsabilidad, se encuentran vidas humanas, equipos y aeronaves de un alto costo, que le obligan a mantener capacidades físicas, intelectuales y mentales constantemente óptimas.

Finalmente, porque el profesionalismo del personal aeronáutico entrega una seguridad de que el reporte que se entrega, es porque precisamente es una situación de peligro operacional o situación anómala que requiere de la denuncia, ya que se encuentra interviniendo el normal desarrollo de una operación.

Otro interesante esquema, que nos traspasa argumentos de fondo para observar los reportes de incidentes aéreos con FANIs, es la llamada pirámide de Heinrich, la cual es utilizada en la prevención de riesgos y sobre todo en la seguridad aeroespacial. En esta pirámide, queda de manifiesto que por cada 300 indicios o informes de error, existen 30 incidentes de vuelo y por esa cantidad hay 1 accidente con fatalidad. En resumen, la proporción es de uno a treinta. En este sentido, resulta gravitante que los informes aeronáuticos de FANIs, sean recepcionados y analizados por especialistas, ya que asentados en los datos duros de las investigaciones de accidentes, los indicios o informes son la base sustentable para detectar los potenciales errores y las fallas en los procedimientos frente a los incidentes. De esta manera, solamente se busca poder minimizar los efectos negativos de las manifestaciones u observaciones futuras en la totalidad de las operaciones aéreas en ejecución.



Estos esquemas y la confrontación de datos duros buscan que la seguridad aeroespacial trabaje desde una visión proactiva y ojalá predictiva, aspectos que no se condicen con las características anómalas del fenómeno OVNI y que lo hacen tan complejo de analizar. De todas formas, pese a los múltiples errores de percepción o identificación que existen de fenómenos atmosféricos, meteorológicos o astronómicos, preexiste un porcentaje substancial de reportes FANIs que son en horas luz, lo que es considerablemente superior que la certeza de lo observado y evidenciado sea anormal, si además hablamos que los denunciantes son personas entrenadas o especialistas. Esto también se complementa, con reportes que denuncian aeronaves, objetos y otros fenómenos no precisamente luminosos, algunos de los cuales están confirmados en las grabaciones magnetofónicas aéreas y de radar, lo que deja un porcentaje de incertidumbre mayor, cuando se pretende asimilar todos los incidentes con FANIs con el planeta Venus u otras observaciones astronómicas. Es decir, el fenómeno aéreo anómalo es una realidad y que esta concretamente demostrado que existe. El desconocimiento de sus causas y nuestro absoluto descontrol frente a él, es otro problema y no le corresponde, por ahora, a la aeronáutica indagar preferentemente en ese tema.

-Lamento la pregunta embarazosa, pero es inevitable. Con vuestra formación sobre el fenómeno OVNI estáis en una situación de privilegio para valorar los procesos de desclasificación de informes OVNI que actualmente se están produciendo en diferentes países... ¿Como valoráis como se están realizando esas desclasificaciones de documentación OVNI?
La desclasificación puedo considerarla como una práctica que se dejó promover como un efecto dominó, pero que en estricto rigor de significado, no corresponde a desclasificación, sino que a transparencia de documentos vinculados a casos o estudios de OVNIs. Es decir, lo que comenzó por vislumbrar interés por el tema ufológico la prensa, especuladores y ufólogos lo catapultaron a la categoría de desclasificación y de esa manera toma mayor sensacionalismo. Los resultados están a la vista y enseñan que no consta un progreso en el conocimiento del fenómeno en cuestión, posterior a las desclasificaciones de archivos o informes de diversos países. Si analizamos la proyección histórica de las desclasificaciones o investigamos cronológicamente su desarrollo, hoy en ciertos círculos ufológicos se considera desclasificación, incluso la creación de organismos oficiales para la investigación del fenómeno. Dos ejemplos de esto, son los casos de Uruguay con la creación de CRIDOVNI en agosto de 1979 o el CEFAA en Chile en al año 1997.
Referente al mismo tipo de noticia, personalmente me tocó observar en febrero del 2007 la tergiversación con la cual se expuso de forma mediática, una conferencia que dí en unas conocidas jornadas ufológicas, ya extintas, que se realizaban en la ciudad chilena de Viña del Mar. En esa oportunidad, la autorización para que participara en esas jornadas la confirió la propia Comandancia en Jefe del Ejército de Chile y mi conferencia exhibía casos aeronáuticos militares reportados, pero de conocimiento público por mi investigación en la Aviación de Ejército del año 2001 y la charla de ese trabajo que se ejecutó en el CEFAA en el 2002. Desafortunadamente, la propia organización propagó como atractivo que se presentarían archivos secretos OVNIs de las Fuerzas Armadas de Chile, material que la prensa se encargo de expandir y que en definitiva consiguieron que esas jornadas ufológicas del 2007 resultaran como una de las más importantes en materia de desclasificación oficial, siendo que las cosas no sucedieron de esa manera. Este ejemplo personal, me permite hoy observar con un exiguo prejuicio y bastante prudencia, las llamadas desclasificaciones ufológicas mundiales.
Se que hay países como Inglaterra por ejemplo, que ha hecho público en cinco oportunidades documentos donde aparecen reportes oficiales de encuentros con OVNIs (May/ Oct. 2008; Mar./Ago. 2009 y Feb. 2010). En menor cantidad, se “desclasificó” información de Australia 2009, Brasil 2009, Canadá 2009, Dinamarca 2009, Ecuador 2008, Francia 99 (Cometa), Rusia 2009, supuestamente España, Chile y Estados Unidos. A esto se suma los anuncios o peticiones formales, que son considerados como parte o el principio de las aperturas oficiales y que

toman un carácter posterior a desclasificación y son los casos de Alemania 2011, Irlanda 2007 Nueva Zelanda 2010, Suiza 2009 y Francia 2009. El caso particular de Estados Unidos, con la desclasificación de 1600 informes del FBI y de la CIA en Septiembre del 2009, obedecen quizás, como respuesta a las peticiones formales del 2001 del Disclusure Project y de la Conferencia de Washington del CFI en el 2007.

En el caso Chileno también hay una grave falta a la verdad, ya que el CEFAA o algún organismo castrense Chileno, nunca ha realizado una desclasificación oficial porque existe la LEY Nº 20.285 llamada "Ley de Transparencia", donde cualquier ciudadano chileno puede solicitar información a la administración pública de este país. De esa forma, con la reorganización del CEFAA en Diciembre del 2009, se han otorgado todos los antecedentes de informes aeronáuticos o terrestres de FANIs para el uso libre por parte de los solicitantes y en definitiva, la ley de transparencia no corresponde que se le otorgue la categoría de desclasificación OVNI, como lo han expresado varios grupos de investigación ufológica. Por lo tanto, se ha exacerbado la categorización de esta información otorgada por ciertos países y creo que es parte de todo el interés del despiertan los OVNIs, ya que son muy pocas personas en el mundo, que se mantienen indiferentes al tema, las que además por esa y otras tantas razones, complacientemente permiten que inescrupulosos, que se autodenominan investigadores, consigan tantos beneficios de este enigma.

Lo interesante y no puedo eludir mi comentario final a esta pregunta, es que de todas formas y pese al escaso incremento epistemológico que otorgan estos informes oficiales acerca del tema en cuestión, nos señalan abiertamente que existe un interés en conocer más profundamente de qué se trata este controversial fenómeno, que de manera arbitraria se manifiesta en nuestros espacios aéreos y que a pesar de toda la teoría popular que lo engalana por parte de las pseudociencias que lo han monopolizado, lo concreto es que es real y que lo conocemos muy poco.

-Es obvio que debo preguntarte de forma especial por la desclasificación OVNI en España. Fue el primer proceso de desclasificación oficial en un país europeo e imagino que lo habréis seguido con especial atención. ¿Cual es tu valoración?

En relación a la desclasificación en España, efectivamente es el primer proceso que ocurre en un país europeo, considerando que los informes del Ejército del Aire a partir de 1968 se consideran "Materia Reservada" y eso no deja de llamar la atención a cualquier persona interesada o vinculada al estudio de los OVNIs. Posteriormente en el año 1976 J.J. Benítez hace público y filtra documentos reservados, pero que los más neutrales en ufología, sabemos que fueron parte importante de una campaña propagandística para la publicación de un libro. De Benítez, sin tener la suerte de conocerlo personalmente, creo que como investigador es un excelente novelista y me quedo con eso. El año 1992 es el año donde la apertura anula la categoría de secreto de estado al tema OVNI y sencillamente, refleja lo que siempre ha ocurrido en España en todos los ámbitos del acontecer social y político.

Sin halagar a nuestra madre patria, pero dejando en claro que es una realidad, la sociedad española se encuentra a la vanguardia en muchos aspectos de desarrollo, no tan solo europeo sino que a nivel global, ya que parte importante de los movimientos culturales y sobre todo sociales de la actualidad, han nacido ahí, como es el caso de los indignados por ejemplo, los cuales han tenido eco en todo el planeta. Así podré nombrar una serie de otras iniciativas igualitarias en cuanto a las personas y lo conozco muy bien, ya que tengo una sobrina que se encuentra en España hace varios años estudiando un doctorado en Psicología, con la cual he conversado en profundidad estos temas.

Siguiendo con el tema OVNI, España ha sido un país que de forma mediática ha desarrollado una abierta exposición del tema, a veces un tanto sobrepasada al sensacionalismo y eso también ha traído como consecuencia que agrupaciones de escépticos sean de los más radicales y potentes a nivel mundial. Pero lo interesante de este análisis, es que pese a todas las diferencias sustanciales que existan, a todos se les otorga el espacio para debatir, opinar y exponer.

De los 85 expedientes OVNI desclasificados en 1992, creo que gran parte de ellos vienen con tachaduras o correcciones y los que están completos solamente señalan que parte de las observaciones denunciadas, corresponden a mal interpretaciones de pilotos. La respuesta está en los mismos documentos, tal cual como señalé en la pregunta acerca de las descalcificaciones de otros países, estos informes rotulan un interés de las autoridades por el fenómeno, pero que en ningún caso aportan material o antecedentes nuevos que permitan sustentar un salto del estudio hipotético y especulativo del tema, a una visión más cimentada en bases teóricas comprobatorias. En estricto rigor, es sencillamente más de lo mismo, es decir, análisis de reportes de encuentros u observaciones aéreas, militares y civiles con los efectos producidos por objetos voladores no identificados o fenómenos aéreos anómalos. Pero de su origen o causa, nada todavía.

-En vuestro estudio incluís muchos casos radar-visuales, en los que un eco de radar primario avala la solidez del testimonio visual de los pilotos. ¿Son estos casos en vuestra opinión la evidencia más sólida del fenómeno OVNI?

Hasta este momento si. El testimonio de una observación respaldado por las grabaciones de audio, al complementarlo con registros electrónicos, es sin duda alguna, una comprobación de lo que testigos señalan. En este sentido, hay un alcance que es preciso consignar, ya que los registros de radar no siempre se condicen con lo que señalan los testigos directos del avistamiento. Ahí se nos presenta ya un inconveniente al momento de pretender una clasificación de los fenómenos reconocidos. Por esta razón, en Aeronáutica se denomina Fenómeno Aéreo No Identificado (FANI) a lo que comúnmente se conoce con el acrónimo OVNI. Esta diferencia se establece porque un objeto, por su composición, permite devolver las ondas electromagnéticas que son emitidas desde un equipo de detección electrónica y de este modo, confirmar su presencia o sus movimientos desde y hacia un punto determinado.

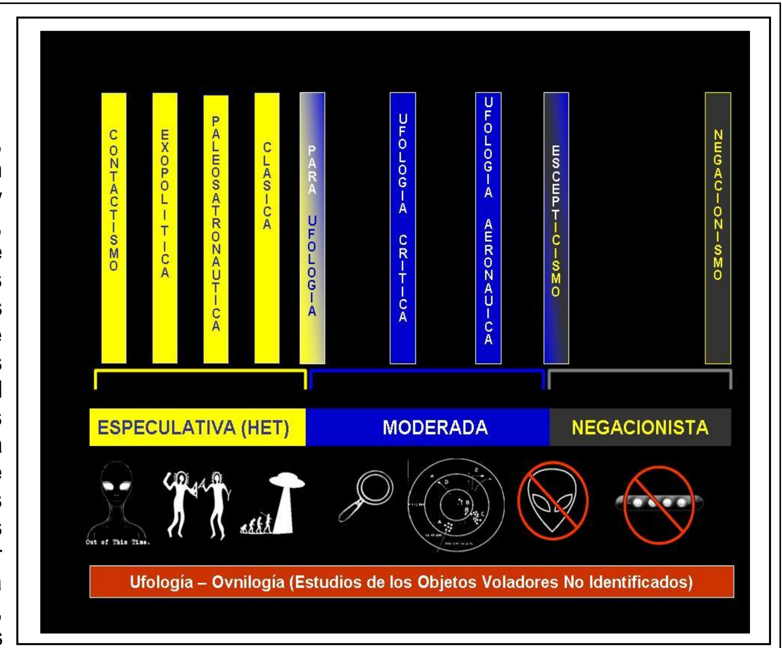


Lo curioso y es una de las características más comunes, es que se denuncia un objeto o una luminosidad con movimientos erráticos por parte de un testigo calificado y esta no se percibe en una presentación de radar, permitiéndole de esta manera conferirle la categoría de fenómeno. Estos aspectos técnicos, nos permiten darnos cuenta que estas manifestaciones son mucho más complejas de lo que creemos. Esta falta de claridad, se basa en que los testimonios, reportes e informes más confiables, nos reflejan un claro antagonismo en el fenómeno, siendo un alto porcentaje de las observaciones muy diferentes entre si. En el libro, con una sencilla muestra de 26 casos analizados, prácticamente el 80% de ellos son disímiles, ya que los fenómenos observados exhibían una gran diversidad de tamaños, formas, colores y movimientos, lo que ya resulta muy complejo para lograr clasificar o categorizar, menos para intentar comprender a qué nos enfrentamos. Son todas estas razones técnicas, las que me permiten discrepar con todas aquellas personas aficionadas al tema OVNI, que confieren una explicación basada en la mera especulación de la HET como la solución definitiva y permanente del fenómeno en comento, algo que sencillamente al alero de la razón y la ciencia, resultan superficiales y agraviantes.

-"Ufología Aeronautica, -decís en el libro- es parte de un proyecto mucho más ambicioso...". Han pasado 2 años desde su publicación, e intuyo que habéis reunido muchos más casos. En el libro sois cautos y prudentes a la hora de hacer conjeturas, pero te pido que, ahora que no nos oye nadie, te atrevas a aventurar una hipótesis. Desde la perspectiva que nos ofrecen los casos más sólidos de ufología aeronáutica, y sabiendo que solo es la opinión personal de un oficial del ejército chileno, piloto, y una fuente autorizada en materia ufológica... ¿cúal puede ser el origen de esos objetos que ven pilotos y radar?

Creo que nos escuchará o leerá mucha gente en esta entrevista, pero encontré genial la forma en que me haces esta compleja y última pregunta. Seré muy concreto en mi respuesta y luego la justificaré. Para mí percepción y creencia, los Fenómenos Aéreos Anómalos son reales y concretos, por el hecho de que las pruebas, desde la perspectiva aeronáutica nos exponen su condición auténtica y que históricamente han quedado plasmadas en análisis y estudios acerca de su realidad, gracias simplemente a sus consecuencias. El verdadero problema que extiende el estudio de estos fenómenos, sea formal o informal, es que por décadas se ha pretendido establecer las causas u origen de las manifestaciones, teniendo presente de manera conciente que resulta muy poco probable instaurar ciertamente las procedencias de los fenómenos. Acá entra en juego entonces las áreas más liberales de los estudios de estos fenómenos y conforman los análisis desde la representación especuladora, gracias solamente a indicios y evidencias, pero que desafortunadamente no constituyen una prueba. En un esquema que desarrollé, muestro las tres áreas del estudio de estos fenómenos y claramente delimitan en una tendencia casi analógica a la política donde los interesados en los OVNIs, pueden identificarse con laguna de ellas.





La ufología especulativa no es de mi entera satisfacción, considerando además que este segmento es el que realiza los mayores ataques a la institución de la ciencia y por ende a las instituciones que pretenden estudiar el fenómeno objetivamente. De todas formas, mi visión del fenómeno no compatibiliza mucho con la especulación, debido quizás a que mi trabajo ha estado marcado por el análisis de efectos, dejando absolutamente de lado las causas.

De todas formas, mi posición nunca ha sido negacionista, por el contrario, si en alguna oportunidad existe una prueba que valide la hipótesis extraterrestre para anexarla al los OVNIs, estaré junto a millones de personas, muy feliz de haber encontrado una solución a este rompecabezas que significan por ahora los fenómenos, pero que no exceden de probables anomalías meteorológicas desconocidas, tecnologías furtivas o quizás incluso, antes que extraterrestres, puedan ser probablemente alguna forma de vida que no conocemos.

Hoy tenemos discusiones semánticas muy profundas, con relación a combinar conceptos que sustituyan la palabra prueba y esas van de la mano con los que pretenden debatir pero sin argumentos de fondo y solamente establecer cuantificaciones de forma, lo cual no es prioritario en la ciencia y menos en la aeronáutica, por lo que en incalculables oportunidades no vale la pena ni siquiera entrar en esas discusiones. Es precisamente la exopolítica como tendencia mundial, la que en un inconveniente y exasperado interés por llevar la HET al debate abierto, efectúa ejercicios de locución, como pretender sustituir el vocablo prueba, con la palabra indicio y/o evidencia, algo que únicamente sirve para engalanar discursos mediáticos y pseudocientistas, ya que en un foro académico real, la no coexistencia de pruebas concretas que asienten y consoliden la relación OVNI con Extraterrestres, mantendrán la tendencia de aproximar la ufología con el misticismo y pensamiento mágico, lo que se ha hecho hasta hoy en casi todo el mundo y por más de 65 años. Mi posición es clara, definida y consecuente. No me gusta especular, creo que en el caso de la ufología no contribuye al aspecto cognitivo, por el contrario, fortalece la charlatanería y la minimización del pensamiento crítico, tan denostado y temido por los mercaderes del misterio.



Manuel Carballal

La vasografía como técnica de investigación psicológica

Experimentos sobre la OUIJA en la Universidad

Tablas de Ouija y trucos de magia puede sonar como ciencia no convencional, pero un equipo pionero de psicólogos de la UBC están utilizando estas herramientas para desbloquear los misterios de la mente humana. "La mayoría de la gente piensa que tiene control completo de sus mentes, pero están equivocados", dice Ron Rensink, profesor asociado de ciencias de la computación y psicología. "La verdad es que llevamos a cabo miles de tareas mentales y físicas inconscientes todos los días."

Estos actos inconscientes básicas como la respiración y el sueño tienen implicaciones de vida o muerte, dice Rensink, que se unió a UBC en 2000 después de la realización de investigación post-doctoral en la Universidad de Harvard (Vision Sciences Laboratory). "Conducir es un ejemplo perfecto", dice. "En muchos casos, estamos navegando a través de situaciones de peligro, pensando sólo en lo que queremos para la cena. Llegamos a la casa y, a menudo recuerdamos muy poco sobre el viaje. "

Rensink pertenece a un equipo que recientemente recibió 1,25 millones con Boeing para el diseño de sistemas de visualización para ayudar a analizar rápidamente grandes cantidades de datos. Su objetivo final es avanzar en el conocimiento de la cognición y la percepción inconsciente para ayudar a hacer aviones, coches, casas y productos de consumo más seguros y más intuitivos de usar. Pero antes de que esto suceda, Rensink dice que los investigadores necesitan más formas de estudiar los procesos inconscientes. "Como campo de investigación, el inconsciente es todavía muy *'terra-incognita'*, un iceberg en gran parte debajo de la superficie", dice. "Uno de los grandes retos, creo yo, es que tenemos que desarrollar más técnicas para la investigación de la misma." Con esto en mente, Rensink y la investigadora postdoctoral Hélène Gauchou completó recientemente un estudio utilizando tablas de Ouija. Su investigación, que se publicará en la edición de junio de *Conciencia y Cognición*, no sólo demuestra que el poder intelectual está más allá de nuestra conciencia, sino que también representa un importante avance en la identificación de la forma de acceder y estudiar las mentes inconscientes.



Hélène Gauchou durante los experimentos

Con un grupo de voluntarios, encontraron que, cuando se le pidió responder a las preguntas que ellos piensan “no lo sé”, la gente da respuestas significativamente mejores (65 por ciento de precisión) al contestar "sí" o "no" con una tabla Ouija en comparación a responder verbalmente (50 por ciento de precisión). Cuando los participantes creían saber las respuestas, los dos tipos de respuesta eran casi idénticas. "Estos hallazgos sorprendentes sugieren que tenemos una poderosa "inteligencia segunda " descansando fuera de nuestras mentes conscientes a la que se puede acceder en las condiciones adecuadas", dice Gauchou, natural de Francia cuya única exposición a los tableros de Ouija fue a través de las películas americanas. "Podemos creer que no sabemos la respuesta consciente, pero en realidad tenemos la respuesta correcta en nuestro subconsciente. Tal vez lo escuchamos en la radio, pero no se le presta atención ".

Los participantes del estudio fueron emparejados, con los ojos vendados y la instrucción de seguir simplemente la dirección del movimiento de la Ouija. Sin embargo, cuando se les preguntó, sus parejas fueron instruidos para quitar sus manos de la tablita, lo que significa que los participantes estaban jugando solos. Según Gauchou, el estudio dispara "acciones" ideomotoras en los participantes, el movimiento sin la compañía de pensamiento consciente-similar a la conducción o lavar los platos - que proporciona un mayor acceso a nuestro inconsciente. El equipo de investigación, que también incluye al Profesor Sid Fels (UBC Ingeniería Eléctrica y Computación), está estudiando la forma de mejorar la OUIJA mediante la creación de una versión computarizada.

En otro estudio, publicado recientemente en la revista Perception, Rensink y Jay Olson (investigador de SFU) explora la psicología de los trucos de cartas para comprender mejor los procesos inconscientes del pensamiento. Mientras que las personas pueden pensar que tienen la libre elección de cualquier tarjeta, su estudio sugiere lo contrario. Por ejemplo, cuando se le pide que nombre una carta de juego, se encontraron con la mayoría de la gente eligió sólo uno de cuatro: el as, rey o reina de corazones, o el as de espadas. Cuando se le pidio visualizar una tarjeta, las personas tienen el doble de probabilidades de escoger el as de corazones. "Esperamos que estos estudios ayudarán a darnos una mejor comprensión de la memoria, la toma de decisiones y la conciencia", dice Rensink.

Basil Waugh
University of British Columbia

Hacia una filosofía de la ufología

OVNIs e Hipótesis Extra Terrestre: Una reflexión lógica

Valle de la Tranquilidad. La Luna

Dos ufologos selenitas, investigan un caso OVNI en la Luna. "¡Tenemos el caso perfecto -dice entusiasmado J.J. Platillez- fijate, el radar militar de Valle Tranquilidad detectó un eco no identificado, y un pastor selenita tomó esta foto".
Iker Marcianez observa la fotografía en la que se ve un objeto alargado, rodeado de cuatro círculos, y con dos apéndices de cuatro patas, y sendos cuernos, en la parte delantera...
-No se J.J. -replica- esta foto es muy borrosa, no es definitiva, y el eco de radar podría ser otra cosa...
-No seas tan escéptico, fíjate en estas huellas en el terreno... Dos surcos paralelos perfectos, rodeados de cuatro bandas de profundas huellas con forma de herradura, impresos en el terreno...
Marcianez, continúa dudando, y con ello aviva la ira de su apasionado colega. -No se... hay algo que no encaja...
J.J. insiste irritado.
-¿Pero que mas quieres? Hemos analizado estas muestras biológicas descubiertas en el lugar del aterrizaje, y ese pestilente olor, y el análisis de las boñigas vacunas no se corresponde con ninguna especie existente en la Luna. Es irrefutable que esta nave no pertenecía a nuestro mundo...
¿Mostrarían esas "evidencias" que es posible viajar a la Luna en un carro de vacas...?

En agosto de 1992, y durante mi participación en el Curso de Verano sobre OVNIs organizado por la Universidad Complutense de Madrid, ofrecía públicamente un millón de pesetas a quien pudiese aportar una sola prueba de que una astronave extraterrestre haya visitado la Tierra alguna vez. La oferta sigue en pie...

Sin embargo, habría que matizar el concepto de "prueba". En la actualidad, los OVNIs, y demás aspectos del mundo del misterio (magia, misterio, ocultismo, parapsicología, etc.) se han convertido en una apabullante moda. Diariamente somos asaltados por titulares de prensa, o programas de radio y televisión que afrontan, de forma escandalosamente superficial el fenómeno OVNI. Quienes somos entrevistados con cierta frecuencia en esos programas hemos de soportar por enésima vez la inevitable pregunta: ¿Y de verdad hay pruebas de que los OVNIs existen? Lanzado este interrogante, el entrevistado suele apresurarse a esgrimir como argumento las miles de fotografías y filmaciones, las huellas de aterrizajes, las detecciones en radares, los encuentros con humanoides, los ovnis en la Biblia, etc.

Todos los interesados en el fenómeno OVNI sinceros con nosotros mismos sabemos que un alto porcentaje de los casos reportados al investigador tienen una explicación convencional. Todos sabemos que, con frecuencia, aviones, meteoritos, inversiones térmicas o similares son OVNIs para testigos inexpertos (y obsérvese que digo "son OVNIs" y no "son confundidos con OVNIs").

En cambio, todos sabemos igualmente que existe un reducto de casos, sólidamente documentados, de reputados testigos, confirmados físicamente, que escapan a casi toda explicación fácil. Esos casos, que suponen la viga maestra del fenómeno OVNI, suelen aportarse como las "pruebas" de que los extraterrestres existen. Y digo "extraterrestres" y no OVNIs porque, por suerte o por desgracia, las discusiones sobre ufología limitan la gran riqueza intelectual y filosófica del fenómeno a la HET (Hipótesis Extra-Terrestre).



Cierto es, todos lo sabemos, que algunos OVNIs han sido detectados en pantallas de radar y sonar. También es cierto que algunos aterrizajes de OVNIs han dejado huellas de pasto chamuscado, marcas de su tren de aterrizaje, o hasta un incremento radiactivo; incluso existen casos documentados del avistamiento de tripulantes antropomorfos asociados a los OVNIs. Esos "ufonautas" incluso han tenido contacto, aparentemente, con algunos afortunados y desafortunados testigos. Algunos abducidos presentan desagradables cicatrices y heridas en sus cuerpos como prueba de los "análisis médicos" a los cuales han sido sometidos dentro de las naves. A veces familias, pueblos y ciudades enteras han sido testigos de un macroavistamiento. Y hasta en la Biblia u otros "libros sagrados" similares se recogen incidentes de este tipo: la visión de Ezequiel, la destrucción de Sodoma, etc. Hasta hay autores que se remiten a restos arqueológicos como las "Pistas de Nazca" o los cráneos con "agujeros de bala" prehistóricos, para demostrar la presencia de extraterrestres. Bien, pues en mi opinión, todas estas evidencias de la indiscutible realidad de los OVNIs (radares, huellas, cicatrices, etc.) apuntan precisamente a todo lo contrario; a que ningún OVNI es una nave extraterrestre...

Hace ya años que manifiesto mi pesar por la falta de "pensadores" de que adolece la ufología, tanto como de la saturación de "coleccionistas de casos". De poco sirve amontonar expedientes en los archivos ufológicos si no reflexionamos y emitimos conclusiones sobre dichos casos. En mi humilde opinión, la observación de la casuística OVNI debería haber concluido tiempo atrás con la HET clásica que tanto han defendido los ufólogos tradicionales y que tanto han utilizado los escépticos para combatir el fenómeno OVNI en general. La reflexión lógica sobre esas pruebas ufológicas, a mi juicio, debería conducirnos a la conclusión de que **jamás una astronave extraterrestre visitó la Tierra**. En principio, de ser extraterrestre el origen de los OVNIs, estos no serían astronaves. Y de ser aeronaves (esto sería lo correcto ya que, salvo los casos de astronautas, son avistadas en el interior de la atmósfera) no serían extraterrestres...

De aceptar el origen interestelar o intergaláctico de los OVNIs (a menos que supongamos habitado algún planeta de nuestro sistema solar) hemos de detenernos a meditar lo que ello implica. Las distancias entre estrellas (no digamos ya galaxias) son tan descomunales que resulta difícil concebir que la luz tarde un año en recorrerlas. Una astronave difícilmente podría desarrollar una velocidad de crucero que permitiese viajar desde Alfa Centauro (la estrella vecina a nuestro Sol que, por otro lado, no reúne las condiciones medioambientales mínimas para la vida

orgánica) en el transcurso de una generación. Todos sabemos que una velocidad superior incrementaría proporcionalmente a la aceleración, la masa de la nave. Físicamente, es imposible que un cuerpo sólido, metálico, una astronave en definitiva, se acerque siquiera a la velocidad de la luz. ¿Cómo entonces imaginar un platillo volante que recorra 8.7 años-luz entre Sirio y la Tierra? Un desplazamiento desde esos remotos lugares del Cosmos implicaría una tecnología que rayaría lo sublime. Las inteligencias extraterrestres deberían neutralizar la masa de sus objetos, tal vez desintegrarse y volver a integrarse; tal vez convertirse en fotones que viajen en la misma luz, tal vez "pliegues del espacio", otras dimensiones... En definitiva: el desplazamiento habría de ser mucho más fantástico y "etérico" que una máquina metálica, y desde luego, nada que tenga parecido remoto con nuestra tecnología astronáutica.

Cierto es que los OVNIs dejan pastos quemados en algunos aterrizajes. Pero si existe un pasto quemado, chamuscado, es porque se produce una combustión, ¿y acaso pretendemos que los motores de los OVNIs son motores de combustión?, ¿Intenta el ufólogo argumentar que los OVNIs son astronaves a gasolina? De ser así, no es de extrañar que se pegasen el gran castañazo cósmico en Roswell...

¿Cómo una tecnología tan fantástica puede tener fugas radioactivas? ¿Utilizan pilas atómicas los OVNIs? Tal vez los contactados, normalmente ecologistas, deberían replantearse sus opiniones al respecto.

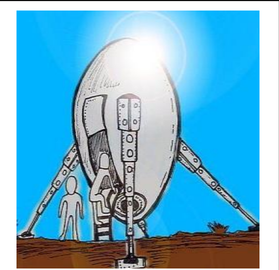
¿Y las huellas de "patas", escalerillas o trenes de aterrizaje? Imagino que si tienen un sistema hidráulico para desplegar el tren de aterrizaje que efectivamente deja huellas, tal vez posean también embrague, cambios de marcha y hasta algún tipo de batería de arranque.

Aceptando por un momento los casos más documentados de abducción, ¿cómo un examen extraterrestre a un humano puede dejar cicatrices? ¿cómo podemos siquiera plantearnos que una tecnología capaz del milagro de realizar un viaje a años-luz, utilizará jeringuillas hipodérmicas, tijeras o agujas? Ya en nuestros hospitales modernos la tecnología quirúrgica supera con creces las descripciones de los Hill, Walton, Zanffreta o Hikson.

Todos estos hechos me llevan a una pregunta; ¿Sería razonable que tras el alunizaje del Apolo XI, Amstrong se bajase del módulo en un carro de bueyes para tomar las muestras con un rastrillo de madera y una cesta de mimbre? Pues igual de incoherente es el fenómeno OVNI para la HET convencional.

¿OVNIs detectados en radares? Reflexionemos un instante. Si los proyectos Stealth de invisibilidad al radar son efectivos desde hace 25 años (probablemente más), ¿cómo es posible que la inconcebible tecnología que hemos de suponer a una astronave extraterrestre no sepa absorber las emisiones de radar? Al contrario, yo opino que si un OVNI aparece en un radar primario (ni hablar de los radares secundarios), evidentemente no es extraterrestre. A excepción de los meteoritos de la atmósfera, claro.





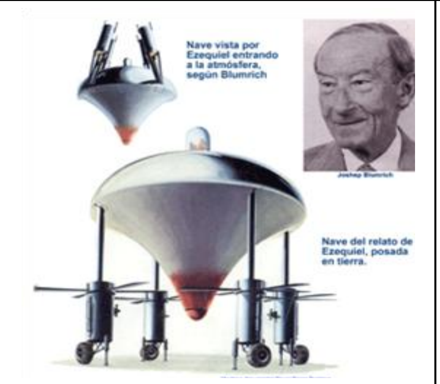
A menos, naturalmente, que todo el fenómeno OVNI sea un vasto teatro en el que los testigos e investigadores seamos títeres de una inteligencia "daimónica". Pero esa posibilidad implica terribles planteamientos filosóficos que aterran al ufólogo "científico".

Pero continuemos. Para que el ser humano presente esta apariencia antropomorfa se han necesitado millones de años de evolución biológica adaptándose al medio ambiente de la Tierra. Medio ambiente condicionado por millones de factores -presión y densidad atmosférica, distancia al Sol, composición del aire, etc.- Si sólo uno de esos factores hubiese variado, por ejemplo, la distancia al Sol, no seríamos como somos. Ni siquiera *seríamos*. ¿Por qué entonces los ufonautas son, habitualmente, tan sospechosamente similares a los hombres? ¿Cómo podemos suponer que la "lotería" que nos tocó en la Tierra, para sincronizar infinidad de factores biológicos, se repita con tanta alegría por todo el universo? En mi humilde opinión, resulta aberrante plantear los OVNIs como máquinas metálicas extraterrestres. Si son máquinas metálicas (y muchos lo son como los aviones, helicópteros, satélites o prototipos secretos) dudo que sean extraterrestres; y si su origen es extraterrestre (o paraterrestre) dudo que sean máquinas metálicas.

¿Y qué pasa con los OVNIs del pasado?, suelen argumentar los defensores de la HET cuando hago estos planteamientos. Una mínima reflexión lógica sobre algunos "clásicos astroarqueológicos", arroja demasiados interrogantes incompatibles con la HET clásica. Las "pistas" de Nazca ¿aeropuerto alienígena? Personalmente tengo muy claro que los escurridizos OVNIs no precisan de pistas de despegue. Su asombrosa capacidad aeronáutica deja claro que aterrizan y despegan de donde se les antoja.

El cráneo de Broken Hill y demás "agujeros de bala prehistóricos". Sin comentarios. Dudo que un extraterrestre capaz de viajar por los "agujeros de gusano", neutralizar el incremento de su masa o atravesar mundos paralelos, llegue a la Tierra con una escopeta de cartuchos. Y qué decir de los "OVNIs bíblicos"? Cualquiera de los temas expuestos merecería una larga reflexión, pero el de los OVNIs en los libros sagrados más que ninguno. Hasta el momento, todos los autores que conozco, que han tratado el tema de los OVNIs en la Biblia, el Corán o los Vedas han adolecido del mismo, a mi juicio, error; aceptar los textos como literales. Hasta 1943 no existió una Biblia en castellano traducida directamente de los textos hebreos y griegos, y hasta 1920 no se editó una Biblia en español (a cargo de Don Carmelo), traducida de la Vulgata de San Jerónimo (traducción del latín y no de las lenguas originales). Hasta ese momento, los textos han sufrido en 2.000 años todo tipo de manipulaciones, añadidos, mutilaciones, adaptaciones culturales, etc. Sólo los exégetas, auténticos expertos en el texto bíblico, su contexto social y cultural y el origen de cada relato, comprenden la enorme complejidad de cada episodio, que por supuesto no tiene nada de transcripción literal de un hecho. La mítica "Nueva Jerusalén que desciende del cielo" (Apocalipsis 21, 2), por citar sólo un ejemplo bastante popular de "OVNI bíblico".

Pero cualquier exégeta, incluso cualquier teólogo, sabe que el concepto alegórico "Jerusalén" o "Nueva Jerusalén" es utilizado infinidad de veces en el Antiguo y Nuevo Testamento con significados muy dispares; igual que "gehena", "familia", etc. Probablemente, si los astro-arqueólogos tuviesen una mayor formación exegética o al



menos teológica, sabrían discernir con mayor veracidad los textos alegóricos, proféticos, escatológicos y pseudo-históricos de los libros revelados.

Otro ejemplo clásico es la visión de Ezequiel. El ingeniero norteamericano J.F. Blumrich incluso llegó a realizar una recreación tecnológica de la mística visión del profeta que se ha convertido en un ejemplo clásico (con la garantía de un técnico de la NASA) de tecnología alienígena en el Antiguo Testamento. Pero todos los que conocemos el diseño de Blumrich, que convierte los "cuatro vivientes" de Ezequiel en una nave de 4 hélices, tren de aterrizaje de sistema hidráulico y ruedas, etc., deberíamos pararnos a reflexionar. ¿Cómo es posible que los extraterrestres, que viajan a través del universo, aún utilizasen autogiros? Ciertamente incomprensible. Por supuesto, para especular sobre todos estos enigmas del pasado, siempre nos queda la Atlántida...

Con todo lo expuesto quiero compartir con el lector mi profunda turbación. Tras años de intensa investigación, me consta plenamente que el fenómeno OVNI es un hecho incuestionable. Con atormentado desconcierto observo los hechos, pero la reflexión lógica me impide aceptar la HET clásica como inviable para explicar los OVNIs. Pero ¡ATENCION!; todas estas reflexiones no van en detrimento del enigma OVNI, sino todo lo contrario. Lo que podrían parecer argumentos contra el fenómeno no son sino avales a su realidad.

Habitualmente los "escépticos profesionales" atacan la ufología basando todos sus argumentos en que los extraterrestres no pueden venir a la Tierra. Y minimizando el enigma OVNI (mucho más profundo y complejo) al limitarlo a la HET, sentencian: "Los OVNIs, o son astronaves ETs, o no lo son. Por lo tanto, no son". En mi opinión, efectivamente los OVNIs no son astronaves extraterrestres, pero resulta incuestionable que SI SON. A partir de este punto se abre un sinfín de fantásticas posibilidades a cual más increíble: manifestaciones descocidas de fenómenos naturales, inteligencias de mundos paralelos, fenómenos místicos, manipulaciones terrestres...

Estas fantásticas posibilidades no influyen en la manifestación del fenómeno OVNI (que persiste al margen del ufólogo), pero sí escaparían a los habituales argumentos escépticos que, a través de la estrategia de hacer sinónimo OVNI-nave ET, pretender anular el enigma al argumentar algo lógicamente obvio; que los No Identificados probablemente nada tienen de astronaves alienígenas.

Tal vez si en lugar de tantos "coleccionistas de casos" existiesen más pensadores, artífices de una "filosofía de la ufología" sin sentido como la HET clásica (comprensible como proceso deductivo en los años 40-50, pero no ahora) habrían dejado de entorpecer la investigación OVNI hace años. Mi reto de la Complutense continúa en pie...

Manuel Carballal

(Extraído de "La ciencia y el misterio". Ediciones Contrastes, 1995)

Los Duendes Eléctricos, grabados por primera vez

Este misterioso y espectacular fenómeno eléctrico, posiblemente detrás de algunos avistamientos ovni, es tremendamente escurridizo. Científicos han conseguido filmarlo con la ayuda de una televisión japonesa.

Ocurren muy por encima de las nubes durante una tormenta, a unos 80 kilómetros sobre la Tierra. De repente, unas ráfagas azules y rojas cruzan el cielo. Solo es un instante, una milésima de segundo, por lo que es muy fácil que resulten imperceptibles a no ser que uno tenga la suerte de estar mirando directamente a ellas. Su nombre responde a su misteriosa esencia. Se les llama «duendes» de las tormentas y se cree que pueden estar detrás de algunos avistamientos de ovnis. En realidad, se trata de fenómenos eléctricos muy luminosos, generalmente con forma de zanahoria o columna. Además de su espectacularidad, pueden encerrar más de un secreto, ya que los científicos creen que estos «fantasmas» suponen una ventana abierta a la composición de nuestra atmósfera y a la aparición de la vida.

Los «espíritus» son tan difíciles de capturar en vídeo, que los pilotos de avión -la forma más fácil de encontrárselos es sobrevolarlos durante una tormenta- han asegurado haberlos visto durante casi un siglo antes de que los científicos de la Universidad de Minnesota los atraparan accidentalmente con su cámara, en julio de 1989. Desde entonces, investigadores a bordo de aviones han conseguido fotografiarlos de vez en cuanto, pero sigue siendo difícil filmarlos metódicamente. En 2010, fueron grabados en vídeo de alta velocidad por primera vez en Europa. Y un grupo de científicos, con la ayuda de la televisión japonesa NHK, los buscó con regularidad durante dos semanas en el verano de 2011. Ese el vídeo que ahora podemos ver sobre estas líneas.

Rodando a 10.000 fotogramas por segundo, el equipo grabó en los cielos de Denver, Colorado, algunas de las mejores películas de los «duendes» jamás tomadas, vídeos que los científicos pueden utilizar para estudiar este fenómeno tan poco comprendido. Al filmar desde dos aviones que volaban a 12 kilómetros de distancia el uno del otro persiguiendo las nubes de tormenta, el equipo pudo trazar la naturaleza en tres dimensiones de estos «fantasmas». Mediciones basadas en tierra completaron la imagen.

Una ilusión para el ojo humano



Como explica Hans C. Stenbaek-Nielsen, geofísico de la Universidad de Alaska en Fairbanks, Alaska, «los vídeos son necesarios no solo porque el fenómeno es tan rápido que si parpadeas te lo pierdes, sino porque emite la mayor parte de su luz en rojo, donde el ojo humano es relativamente ciego».

Aunque resultó muy dificultosa, los científicos tuvieron suerte con la filmación. El primer destello fue generalmente seguido por una ruptura en numerosas serpentinas de luz. Los «duendes» están relacionados con los rayos, en los que una nube con carga neutra descarga parte de la electricidad en la tierra. Normalmente, la carga negativa es llevada desde la nube al suelo, pero una de cada diez veces la carga es positiva, y eso deja la parte superior de la nube negativamente cargada. Es entonces cuando el campo eléctrico sobre la nube puede producir el «duende», una descarga eléctrica 80 kilómetros por encima de la tormenta.

Este vídeo no es la última imagen espectacular de los «duendes» de las tormentas. El pasado abril, los astronautas de la Estación Espacial Internacional (ISS) capturaron unos flashes de color rojo, ofreciendo al mundo, especialmente a los investigadores, la rara oportunidad de contemplar uno.

ABC/Ciencia

Se cumplen 10 años del asesinato del investigador en Pakistán

Erase un buscador llamado Jordi Magraner

El pasado 2 de agosto se cumplieron 10 años del asesinato de Jordi Magraner. Con este texto, de Carmen Serna y David Jiménez, escrito poco después de su muerte, queremos unirnos a su sentido homenaje por la memoria de uno de los investigadores más audaces y consecuentes de la criptozoología mundial. Sorprende y apena que muchos estudiosos hispanos todavía desconozcan su obra…



El Yeti, Bigfoot o simplemente Giganopithecus, el caso es que Jordi Magraner soñaba con encontrarse una criatura tímida y peluda, de 170 centímetros de altura, ojos grandes, pómulos marcados, boca sin labios y algo torpe en sus movimientos. A quienes quisieron escucharle les contó que, en dos ocasiones, le despertaron los aullidos de un animal que se había convertido en su obsesión.«Es una mezcla del grito humano y el sonido de los chacales que habitan en la zona, un sonido que ningún otro animal podría haber provocado», dejó escrito en sus trabajos. Tan cerca se creía el científico español de demostrar al mundo la existencia de ese eslabón perdido de los Neanderthal, que nadie pudo convencerle de que abandonara Pakistán ante el peligro inminente que corría su vida. Grupos musulmanes radicales paquistaníes habían puesto al zoólogo en el punto de mira de su campaña anticristiana, a pesar de su ateísmo y de que incluso ni sus allegados lo habrían reconocido cuando iba vestido como un miembro más de la tribu de los kalash.

Quince años antes, cuando visitó por primera vez los valles donde habita esta minoría politeísta, Magraner pensó que para llevar a buen puerto su proyecto debía vestir, hablar y seguir las costumbres de aquéllos que aseguraban haber visto al yeti. Se convirtió en uno más y aprendió a moverse por las montañas como lo hacían los pastores locales. Encontrar al yeti sólo iba a ser cuestión de tiempo. La noticia de su asesinato en la remota región montañosa paquistaní de Chitral llegó el pasado domingo por sorpresa. Quienes le apuñalaron hasta la muerte seguramente desconocían que también ponían fin a esa loca idea que, para algunos, le había llevado a perder el juicio y, para otros, le había convertido en una eminencia de la criptozoología, el estudio de criaturas misteriosas jamás descubiertas.

Chitral quedará completamente aislada por las nieves en menos de un mes. Con 17 picos de más de 6.000 metros de altura, y apenas 11 habitantes por kilómetro cuadrado, el zoólogo eligió uno de los lugares más inaccesibles del planeta para llevar a cabo sus investigaciones. El pueblo kalash habita desde hace siglos en tres valles al norte de Pakistán: Birir, Bumburet y Rumbur. Allí, en lo que se conoce como «el final del mundo», se encuentra la modesta pensión que el investigador había convertido en su vivienda y centro de operaciones. La policía encontró en su interior, junto al cadáver, el testamento científico de Magraner: cientos de documentos, informes y datos que le habían llevado a la conclusión de que en Chitral existía un homínido que había sobrevivido a la extinción de su especie. Los lugareños lo conocían por el nombre de Barmanu («el gran peludo»); él, simplemente como el «homínido de Chitral».

Junto a la mesilla de noche de Magraner se encontraron también las cintas de audio de decenas de entrevistas con lugareños que aseguraban haber avistado a la criatura. Uno de los testimonios que habían convencido al investigador era el de Purdum Khan, un pastor que aseguró haber visto al yeti cuando se encontraba vigilando a sus cabras a 3.500 metros de altitud, allá por el año 1977. «De repente, sintió un mal olor, parecido al de un perro o un gato que lleva muerto tres o cuatro días. El pastor vio a un hombre peludo, a tres o cuatro metros de distancia. Lo estuvo observando durante dos horas. Era un ejemplar joven, de entre 170 y 175 centímetros, estaba sentado y comiendo con la postura de un musulmán», según la traducción del relato que hizo el propio Jordi Magraner, que había aprendido el chitralí para recoger con mayor exactitud los relatos de los habitantes de las montañas.

Los detalles físicos aportados por el testigo describían una figura de músculos y pecho muy desarrollado, cubierta por pelos de hasta 10 centímetros de longitud, con una cara ancha, una larga barba, la nariz chata, largas cejas, cuello corto y piernas y brazos más largos que los de un hombre. El relato fue tan concreto -el pastor llegaba a asegurar que el órgano sexual de la bestia se



encontraba en erección- que Magraner decidió recorrer valles y colinas, viajar de aldea en aldea y no parar hasta reunir otros 26 testimonios de personas que aseguraban haber visto al animal.

SIEMPRE 63 PREGUNTAS

Su familia recuerda cómo, con la ayuda de un colaborador suyo, llegó a fabricar moldes de las huellas de Barmanu gracias a trazas aisladas encontradas en el barro y en la nieve. Pero las dificultades técnicas y materiales de trabajar en el norte de Pakistán entorpecían aún más la ya de por sí difícil empresa en que el constante Magraner se había embarcado. Fuentes cercanas al explorador español reconocen que «sus estudios no progresaban mucho». Llamaba a las puertas de los lugareños, armado siempre con las mismas y sempiternas 63 preguntas sobre el físico del animal, y después mostraba dibujos de yetis, monos, osos, humanos prehistóricos y diferentes hombres salvajes en un intento de dar con la imagen exacta de lo que estaba buscando. «Las respuestas, incluso entre lugareños que no se conocían y vivían separados, guardan una similitud indiscutible», escribió asombrado.

La obsesión por el Hombre de las nieves de este español, de 35 años y afincado en Valence, Francia, había comenzado mucho antes, a mediados de los años 80, mientras trabajaba en el estudio de diferentes especies de anfibios en el Museo de Historia Natural de París. Un compañero le prestó un cierto día el libro El hombre de Neanderthal todavía vive, de Bernard Heuvelmans y Boris Porshne (1974), y su vida cambió para siempre. La obra, que describe la existencia de diferentes yetis en lugares del mundo que abarcan desde Mongolia a Kazajistán, generó en él el mismo efecto que los libros de caballería en Don Quijote.

Los dos años siguientes los pasó leyendo y devorando todo lo que pudo sobre las criaturas que habían captado su atención. Al mismo tiempo, minuciosamente, iba reuniendo todo el dinero necesario para realizar una primera expedición a Pakistán. Corría el año 1987. El impacto que aquel primer viaje tuvo en él lo cuenta su hermano Andrés: «Vino enamorado de esa tierra, de esa gente, de cómo vivían y del trabajo que había iniciado».



Jordi Magraner regresó convencido de la existencia de Barmanu, creó la Asociación Trogloditas con sede en la vivienda familiar de Valence (Francia) y comenzó a buscar financiación para seguir su rastro en los valles de Chitral, hasta el final de sus días si era necesario. Una segunda expedición, entre enero y octubre de 1990, le reafirmó en su idea de que si quería dar con el yeti, debía vivir allí donde se ocultaba. Hizo las maletas y dos años después se instaló definitivamente con los kalash.

«SON SERES TÍMIDOS»

Recorrió las montañas recogiendo excrementos, cuyo estudio determinó la presencia de tres especies de parásitos intestinales que no eran conocidas por la ciencia, «lo que demuestra que su anfitrión también es igual de desconocido». Junto con otros investigadores franceses, reunió cabellos que atribuyeron rápidamente al eslabón perdido que andaban buscando. Cada pista le acercaba un poco más hasta Barmanu. Lo que había comenzado como una mera curiosidad científica se había convertido en un sinvivir, un flechazo pasional hacia un animal que todavía no había logrado ver con sus propios ojos, pero de cuya existencia ya no tenía dudas. A quienes le ridiculizaban diciendo que estaba buscando al abominable Hombre de las nieves, les respondía con gesto muy serio que no había nada abominable en lo que esperaba poder mostrar muy pronto al mundo entero.«Estos seres no tienen un carácter terrible, más bien al contrario, pues son muy tímidos y un ruido es suficiente para conseguir que echen a correr».

Los yeti son simios escindidos de la cadena evolutiva humana hace millones de años y pertenecen a la rama de los Neanderthal.Hay textos clásicos, firmados por Lucrecio y Plinio, que hacen alusión a hombres poderosos, de cabeza hundida y cejas huesudas, que habitan en lugares casi inaccesibles. Plinio los ubica en el norte de África. Pero lo realmente curioso es que estas alusiones (junto con otros documentos pictóricos que los reflejan) datan de mucho antes de 1856, momento en que se descubrieron los primeros fósiles de estos gigantes en las proximidades de Neander (Alemania). La búsqueda de homínidos desconocidos se ha basado siempre en los testimonios de las gentes de lugares remotos. Gobiernos como el soviético organizaron en el pasado costosas expediciones para tratar de encontrar algún ejemplar y diferentes equipos científicos iniciaron desde principios del siglo XX una loca carrera que todavía continúa: una pugna por ser los primeros en encontrar al Hombre de las nieves. Hasta ahora, todos han fracasado en su intento.

Magraner creía, en cambio, que iba a tener mejor suerte por dos razones: la región que había elegido no había sido investigada antes a fondo y algunas de esas montañas tenían todas las cualidades para haberse convertido en el escondite del hombre



prehistórico. No le desanimaba que el 90% de los testimonios de personas que aseguraban haberlo visto se hubieran producido hace más de 30 años. «Está ahí fuera, lo sé», aseguraba.

Muy de vez en cuando dejaba sus estudios sobre el terreno y se iba a la capital paquistaní de Islamabad, donde se movía, sobre todo, entre la comunidad francesa. Magraner se había convertido en una eminencia entre los centenares de investigadores que buscan al yeti en decenas de remotos lugares del mundo. Sus trabajos circulaban en Internet, sus colaboraciones se habían publicado en la revista francesa 3ème Millénaire y la cadena de televisión francesa Arte había emitido en 1998 un reportaje de 52 minutos sobre sus expediciones. A juicio de sus compañeros se trataba del más riguroso científico en su campo, un hombre siempre empeñado en restar mitología y ciencia ficción a la criptozoología para que ésta ocupase un verdadero peldaño en la pirámide científica y fuese respetada.

Juan José Giner, el más veterano de los españoles residentes en Pakistán y consejero comercial de la embajada, es uno de los pocos que conocían al científico asesinado desde su llegada al país asiático. «Lo conocí en su primer viaje. Estaba muy centrado en su trabajo y de vez en cuando venía por Islamabad. En una ocasión, hace un par de años, me dejó un informe con sus investigaciones y dibujos sobre el yeti. Estaba muy ilusionado», recuerda Giner. El genuino espíritu aventurero de Jorge Federico Magraner Gómez le venía de familia. Su padre, un republicano valenciano nacido en Cullera, se exilió en los años 60 a Marruecos -de ahí que Jordi naciera en Casablanca- y más tarde a Francia, en la ciudad de Valence, cerca de Lyon, donde ahora reside su familia.

Jordi hacía más bien una labor humanitaria en la zona y tenía un cariño muy especial a la minoría kalash. Según contaba, era gente que vivía «como nosotros en la época de íberos o celtas», recuerda su hermano Andrés. El científico se había ganado enemigos sin saberlo. La zona de Chitral es mayoritariamente musulmana y los kalash son vistos con recelo y a menudo atacados precisamente por ser politeístas.

Los extremistas han declarado la guerra a todos los occidentales que viven o visitan Pakistán con una serie de atentados en iglesias, consulados y hoteles, y Magraner era un objetivo fácil al encontrarse solo en un lugar inhóspito y sin apenas policía. «Le habíamos advertido que se tenía que marchar cuanto antes porque iban a por él», decía esta semana uno de los agentes. Las autoridades creen, sin embargo, que alguien se adelantó a las intenciones de los extremistas. La policía busca como principales sospechosos al ciudadano afgano Mohammad Deen y al ayudante de Magraner, Asif Ali, que podrían haber huido a la vecina Afganistán. El ordenador y otros objetos robados han sido encontrados en la vivienda de uno de los fugitivos.

«En sus mensajes no contaba nunca que tuviera enemigos, solamente narraba los problemas que atravesaba el país y aseguraba que era un polvorín, pero en su zona siempre decía que iba todo muy bien», se lamenta ahora su hermano Andrés.

ERA CASI UN DIOS

Para los kalash, que consideraban al científico casi como un dios, el hallazgo de su cadáver se ha convertido en una tragedia nacional. Se le enterró con los más altos honores de la tribu y su familia, residente en Francia, por respeto, decidió no repatriar por ahora el cadáver. «Que sea enterrado con sus amigos los kalash, como había expresado en su última voluntad», decía el fax enviado a la policía local. La búsqueda del «homínido de Chitral» podría haber llegado a su fin con su desaparición. El investigador había logrado el imposible de implicar a centros de investigación en la financiación de sus estudios y tenía el prestigio suficiente para mantener ese apoyo.

La Asociación Trogloditas agoniza ahora ante la falta de liquidez. Atrás han quedado los sueños del fallecido y los planes que tenía preparados para el Giganopithecus una vez hubiera cumplido su ilusión de dar con él. No iba a encerrarlo en un zoológico, ni tampoco trasladarlo a Europa para asombro de la comunidad científica y del mundo. En su lugar, tenía previsto «dejarlo vivir en su hábitat» y encargarse personalmente de su conservación, lejos de la rapacidad de la Humanidad. Ninguno de los dos, ni Barmanu ni el propio Magraner, habría dejado su vida junto a los kalash, allí donde se acaba el mundo.

Sólo para gigantes
Gabi Martínez

David Jiménez/Carmen Serna

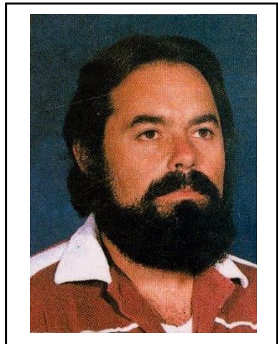
Su genial obra y su misteriosa desaparición
El extraño caso del Dr. Jacobo Grinberg

Jacobo Grinberg Zylberbaum, desapareció misteriosamente en 1994. El próximo diciembre se cumplirán 18 años de su inexplicable ausencia. Pero antes de su volatización, revolucionó a la parapsicología internacional con sus audaces estudios de campo y laboratorio. Resulta incomprensible, e intolerable, que las nuevas generaciones de estudiosos de las anomalías no conozcan su extraordinaria obra. De la mano de Javier Barros os proponemos un primer acercamiento al extraño caso del Dr. Grinberg.

Jacobo Grinberg Zylberbaum, uno de los más lúcidos e intrépidos científicos mexicanos, desapareció misteriosamente en 1994. Como legado dejó, además de su ejemplar actitud ante el estudio científico de la conciencia y múltiples fenómenos "etéreos", la fundación del Instituto Nacional para el Estudio de la Conciencia y más de cincuenta libros, así como innumerables estudios e investigaciones. Grinberg egresó de la Facultad de Ciencias de la UNAM, donde cursó la carrera de Psicología, y entre otros estudios de posgrado obtuvo un doctorado en el *New York Medical College*, durante el cual se dedicó principalmente a llevar un registro electrofisiológico del cerebro humano expuesto a estímulos geométricos. Se dice que a los 12 años Grinberg decidió estudiar la mente humana a raíz de que su madre falleciera de un derrame cerebral. A partir de entonces comenzaría una admirable trayectoria que lo llevaría a confrontar la mente, a través del minucioso estudio, hasta consagrar una comunión con ella y entender que a fin de cuentas esta representaba el pulso catalizador por medio del cual el ser humano construye lo que conocemos como realidad.

Una de las etapas más populares de la carrera profesional de Grinberg fue el trabajo realizado junto con la legendaria curandera mexicana Pachita, con quien trabajó, desde una perspectiva científica, en la evaluación metodológica de las manifestaciones de conciencia en el ser humano. A partir de estas experiencias escribió el más popular de sus libros, *Pachita, Milagro Mexicano*. En la introducción de esta obra, Grinberg justificó así su publicación que para muchos puso en riesgo su prestigio científico y, sin embargo, terminó por ser una pieza fundamental para que la ciencia se permitiese relajar sus viejos tabúes y disponerse a estudiar aquellas facetas de la "realidad" que permanecían a la sombra de la mirada de los científicos.

En la introducción, decíamos, escribió: "*Hace años tuve la suerte de conocer a Pachita; recibir sus enseñanzas, compartir su trabajo y acompañarla en sus exploraciones. Esa mujer extraordinaria modificó mi percepción de la realidad y me puso en contacto directo con un mundo lleno de magia y poder. Fui testigo de una serie de acontecimientos asombrosos y me obligué a escribir acerca de ellos con la mayor exactitud posible. Este libro es el resultado de ese trabajo. Describo lo que vi tal como sucedió, sin modificaciones y con toda veracidad. Pachita era capaz de realizar verdaderos milagros modificando el espacio-tiempo y la materia, al grado de poder materializar objetos, realizar trasplantes de órganos, diagnosticar enfermedades y curar a los enfermos que por cientos acudían a pedirle ayuda*".



A partir de su trabajo con Pachita, que culminó en 1988, Grinberg desdoblaría su experiencia con la curandera mexicana para construir una de sus teorías más representativas, la Teoría Sintérgica. Posteriormente profundizó en el estudio de las frecuencias energéticas que manifiesta el ser humano durante estados meditativos, las cuales son medibles —y por lo tanto comprobables. Su vanguardista manera de abordar científicamente diversos aspectos de los mundos metafísicos a los que está expuesto el ser humano atrajo el interés de agencias militares de Estados Unidos, mismas que en repetidas ocasiones intentaron hacerse de los servicios de Grinberg, recibiendo invariablemente una negativa por parte del investigador.

La Teoría Sintérgica y la Visión Dermoóptica

Entre algunos de los estudios que encabezó Jacobo Grinberg, ya fuese dentro del Instituto Nacional Para el Estudio de la Conciencia, fundado por él mismo al interior de la UNAM, o de manera independiente, se encontraban intrigantes temáticas en torno a la relación de la mente con la materia. Desde ortodoxos análisis y evaluaciones prácticas de las aptitudes paranormales de brujos, yoghis y chamanes, hasta la posibilidad de entrenar a niños propensos al desarrollo de herramientas cognitivas calificadas como "extra-sensoriales". Otro de los temas que más tiempo de trabajo le ocupó a Grinberg fue la telepatía, entendiendo este fenómeno como la transmisión precisa de información entre dos cerebros separados en el tiempo y/o el espacio.

Como resultado de estas investigaciones Grinberg acuñó novedosas teorías. Su Teoría Sintérgica, la cual se refiere a una especie de matriz holográfica, llamada *lattice*, que todo lo abarca (y la cual recuerda a los campos morfogenéticos propuestos por Sheldrake o al concepto de "orden implicado" acuñado por David Bohm). Al interior de este campo informacional nada está separado, es una especie de éter híperinformativo a partir del cual nuestro cerebro debe decodificar hebras de conocimiento a través de distintas aptitudes cognitivas. Y el resultado de este proceso es lo que cada uno de nosotros concebimos como la "realidad": «La realidad es percibida como resultado de una decodificación que lleva a cabo nuestro cerebro a partir de una estructura pre-espacial, y como tal involucra la interpretación realizada por el aparato de nuestra mente-cerebro», afirmaba Grinberg. Además, de acuerdo con el científico mexicano, esta matriz representaba algo así



como una proyección holográfica del Aleph de Borges, por lo que en todos sus puntos convergía la información completa del Cosmos, y aquel que fuese capaz de entrenarse con las habilidades necesarias para entablar una interacción consciente con esta matriz, podría acceder a un estado permanente de iluminación "informativa".

"El descubrimiento reciente acerca de la relación entre la actividad cerebral y la fuerza gravitacional… y la demostración experimental de la existencia de una comunicación directa entre seres humanos correlativa con un incremento de la coherencia cerebral forma parte del cuerpo de evidencias experimentales que… apoyan lo que comenzó siendo pura- mente hipotético, esto es, la existencia del campo neuronal y la conceptuación del mismo como campo unificado…. postulo que la experiencia es la interacción del campo neuronal con la estructura energética del espacio. A ésta última la bautizo con el término de sintérgia y postulo una similitud entre la organización sintérgica del espacio y la organización cerebral. El campo neuronal afecta y altera la organización sintérgica, y en cierto nivel de funcionamiento es uno con ella, de tal forma que el producto de la actividad cerebral se confunde con el resto de la creación. Quien se siente unido al todo en sus múltiples manifestaciones, sabe que su cuerpo las contiene en tal forma que en su percepción del mundo no existe lo interno y lo externo como dos reinos independientes pero interconectados, ni tampoco el observador u lo observado como dos realidades separadas y dicotomizadas; más bien, una es la realidad y ésta no admite separaciones." señaló Grinberg en el segundo libro de la serie Psicofisiología de la Conciencia, "El Cerebro Consciente" (1979a – p.5)

Otra teoría especialmente interesante, entre las logradas por Grinberg, es la que se refiere a la visión dermoóptica, una habilidad "extrasensorial" que el científico estuvo trabajando con niños mexicanos (particularmente en la ciudad de Toluca). La dermoóptica "consiste en hacer una lectura sin necesidad de tocar absolutamente nada, solamente con las variaciones dermográficas, con los sensores que tenemos en los pulpejos de los dedos […]. Los niños situaban su mente en el cerebro de otro ser y leían como quien arrastra un disco duro a su ordenador", dice al respecto el doctor español Fernando Rivera, quien presentó una ponencia en tributo a Grinberg. Básicamente se refiere a la aptitud de percibir imágenes o textos a través de la piel. La percepción dermoóptica funciona a través de la captación de los rayos infrarrojos por medio de los receptores cutáneos, los cuales a su vez estimulan los símbolos visuales que están almacenados en los centros nerviosos. El primer sentido que desarrolló el ser humano es precisamente el tacto, y aparentemente en un principio el tacto cumplía algunas de las funciones que actualmente cubren el resto de los sentidos, los cuales eventualmente surgieron respondiendo a necesidades evolutivas. Grinberg tenía pensado extender los estudios que



realizaba en torno a la dermoóptica con niños mexicanos al Tíbet, en donde realizaría algunos talleres con niños de esa región.

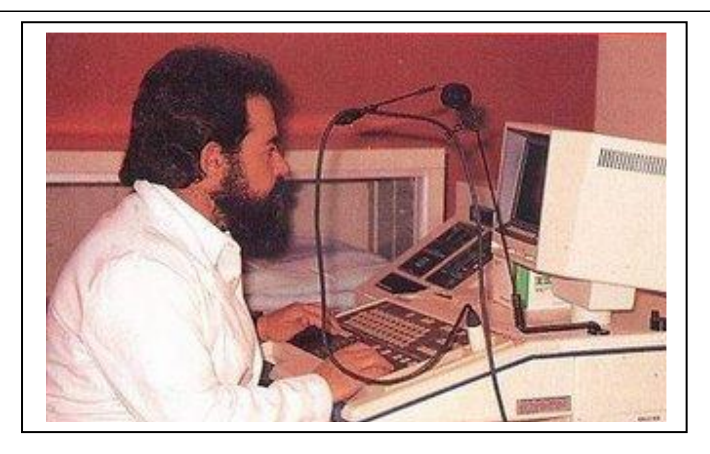
Jacobo Grinberg, el desaparecido

Fue en diciembre de 1994 cuando Grinberg, misteriosamente, desapareció. Contrario a sus costumbres, el investigador no acudió a citas que tenía con sus alumnos y dos días antes de emprender un esperado viaje a Nepal (programado para el 14 de ese mes), incluso no llegó a su fiesta de cumpleaños. Su esposa Teresa lo excusó informando que había tenido que asistir inesperadamente a una reunión en Campeche, algo que no dejó de extrañar a los invitados pero aun así encajaba más o menos con la enigmática personalidad de Grinberg. Las sospechas comenzaron cuando su mujer llamó a uno de sus alumnos para encargarle el laboratorio, precisamente el tipo de mensajes o tareas que Grinberg jamás delegaría.

Cuando Grinberg no regresó del Tíbet en la fecha planeada, aquellos que lo esperaban asumieron que habría extendido su estancia en los lejanos Himalayas. Sin embargo, cuando el retraso pasó de semanas a meses, personas cercanas al investigador comenzaron a preocuparse. Se hicieron llamadas a Nepal, a la embajada de la India, e incluso a una tía suya que vivía en Israel y a quien posiblemente pasaría a visitar en su camino hacia Nepal. Las pesquisas fueron inútiles, no existía siquiera registro de que Grinberg o su esposa hubiesen dejado México. En Mayo de 1995 la familia y amigos, tras alertar a la policía e incluso contratar a investigadores privados, parecieron confirmar que la misteriosa desaparición de Grinberg era ya un hecho consumado.

El año de 1994 había sido uno especialmente turbulento en México. Comenzó con el levantamiento armado de un grupo de disidentes denominado el Ejército Zapatista de Liberación Nacional y continuó con una aplastante devaluación de la moneda nacional, así como con el asesinato del candidato presidencial Luis Donaldo Colosio y otras figuras importantes del PRI. Sin embargo, para Grinberg el 94 había sido un buen periodo. Uno de sus estudios más importantes durante esta etapa consistió en registrar las ondas cerebrales de un chamán originario de Veracruz (entidad costera de México) en estado de trance. Sus hallazgos fueron presentados con gran éxito en un congreso internacional de neurociencias celebrado en Alemania. La dedicación y los buenos resultados que habían obtenido sus investigaciones le valieron recursos adicionales para continuar con nuevos estudios y, por si fuera poco, recién le anunciaban que su libro sobre Pachita sería traducido al inglés por una importante editorial.

Sobre la desaparición de Grinberg poco dijeron los medios tradicionales. Al parecer las innumerables variables incluidas en el contexto no fueron suficientes para que le diesen a este suceso la importancia que merecía: un vanguardista científico dedicado a la investigación de asuntos que radicaban en los límites racionales de la ciencia espontáneamente desaparecido, sin más explicación. En cambio, un nutrido grupo de conspiracionistas, algunos evidentemente paranoicos,



otros más perspicaces, así como genuinos admiradores de su trabajo que se sintieron profundamente impactados por este hecho, han generado y difundido múltiples teorías que buscan explicarlo. El peculiar escenario que envolvió a la desaparición de Grinberg, que por lo menos puede considerarse como bastante misteriosa, detonó una gran variedad de especulaciones, algunas radicalmente excéntricas aunque no por ello descartables, otras lúgubres y algunas más orientadas a una causa predominantemente luminosa. Vale la pena destacar la poca y confusa información que existe al respecto, razón por la cual las teorías que se presentan a continuación no son más que una simple recopilación de especulaciones y rumores que se encuentras discretamente esparcidos a lo largo de la red. Y en verdad resulta difícil saber cuáles de ellas contienen algo de verdad (tal vez todas), o cuáles son simplemente destellos de paranoia o de desinformación estratégicamente difundida. A continuación mencionaremos algunas de estas teorías:

Su esposa Teresa: Uno de los personajes que más enrareció la desaparición de Grinberg fue su esposa Teresa. No solo debió ser ella la última persona en verlo, sino que se tiene registro de que incurrió en extrañas explicaciones y mentiras para encubrir la ausencia de su marido a lo largo de diciembre, siendo el 8 de ese mes el último día en que él tuvo contacto con alguien. Por un lado justificó la ausencia del científico ante su madrastra diciendo que había ido a Campeche. Días antes, el 9 de diciembre, había canjeado un cheque de $1000 dólares y pidió al cuidador de la casa de campo —situada en el estado de Morelos, al sur de la capital mexicana— que no se presentara, pues Grinberg había ido a Guadalajara.

El 24 de diciembre Teresa, quien supuestamente habría de acompañar a Grinberg a Nepal, apareció en la casa de Morelos acompañada de otra mujer, y tras recoger utensilios de cocina, ropa y a su perro, se marchó. Cinco días después informó al casero a quien rentaban un departamento en la Ciudad de México que dejaría el inmueble, decisión que sorprendió a su arrendador, pues el contrato vencía hasta marzo. Durante los cinco meses siguientes nadie supo del paradero de Teresa y no fue hasta mayo de 1995 que apareció en casa de una tía que vivía al sur de Tijuana. Ahí pasó dos semanas y luego también desapareció. Pasado un tiempo, su familia se enteró que Teresa estaba casada con Jacobo Grinberg, relación que ella jamás había anunciado en sus parientes más cercanos.

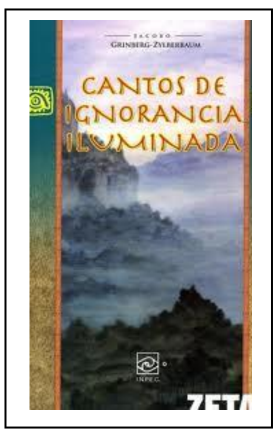
Las múltiples incongruencias y el extraño comportamiento de Teresa han provocado que sea señalada como responsable directa, o al menos como cómplice, de la desaparición del investigador. Pero por otro lado hay rumores señalando que la Policía Judicial del estado de Morelos encontró dos cadáveres que supuestamente correspondían a Teresa y a Jacobo, en estado de descomposición, pero que habían recibido dinero para ocultar el hallazgo.

"[...] no tengo un cuerpo, no tengo sangre, no tengo un rastro. No sé. De ahí realmente es una cuestión de qué quieras creer. La evidencia muestra que la esposa está prófuga… que podría estar en los Estados Unidos. Supongo que hay algo ilícito en todo esto y que ella sabe algo al respecto. Si está muerto, vivo o secuestrado es otra cuestión", afirma el comandante Padilla, quien estuvo a cargo de la investigación sobre la desaparición de Grinberg. (Declaración incluida en el ampliamente difundido artículo de Sam Quiñones titulado "Buscando al Doctor Grinberg" New Age Journal, 1997.)

Rapto / Asesinato. Esta es sin duda la más trágica y estrafalaria de la vertientes que agrupan teorías en torno a la desaparición de Grinberg. Es aquí donde emerge un inusual desfile de probables responsables sobre el súbito desvanecimiento del investigador mexicano.

Agencias de Inteligencia / Gobierno Una de las líneas de investigación o especulación señala la probable intervención de agencias de inteligencia estadounidenses (CIA-FBI) que, tras la negativa de Grinberg para colaborar voluntariamente con ellas, pudiesen haber optado por el rapto. Esto pudiese haber sucedido con la anuencia del gobierno mexicano. En esta caso la intención habría sido hacerse de la experiencia y la información que el investigador acumuló a lo largo de sus innumerables estudios para aprovecharla en beneficio de las agendas que caracterizan a estos organismos: la manipulación social y las psicotecnologías orientadas a fines bélicos. De hecho hay quien especifica que fue secuestrado para colaborar a la fuerza en un proyecto que involucraba la creación de misiles psíquicamente dirigidos.

Extraterrestres Existen supuestos testimonios que afirman que el 7 de diciembre de 1994, el último día en que Grinberg fue visto, el investigador mexicano y su esposa fueron interceptados, cuando se dirigían de su casa hacia el laboratorio en la UNAM, por dos vehículos de los cuales bajaron varios hombres de raza caucásica y en pocos instantes sometieron y raptaron a la pareja. Evidentemente esto contradice la información que se tiene sobre el hecho de que Teresa fue vista en más de una ocasión después de 7 de diciembre y que jamás mencionó nada al respecto.



Estos hombres pudieran ser agentes estadounidenses, pero al mismo tiempo dan pauta para la siguiente teoría: la abducción (recordemos que en muchos casos la descripción de un grupo de hombres altos y con facciones radicalmente caucásicas se liga a la presencia de extraterrestres). Sin duda esta versión puede parecer aún más extravagante, pero tampoco puede ser descartada *ipso facto*. Es importante considerar que la información teórica y práctica que poseía Grinberg era codiciada por más de un

grupo, tal vez incluso, por qué no, por seres de otro planeta.

Carlos Castaneda. También hay quienes han señalado las supuestas discordias que existían entre Grinberg y el antropólogo/brujo Carlos Castaneda, y su camarilla. De acuerdo con ellos, Castaneda tuvo algo que ver con la desaparición del científico mexicano, al punto que incluso podría haberlo mandado a matar o lo habría mantenido cautivo en una comunidad que Castaneda instaló en Los Ángeles. Evidentemente no hay pruebas de esto, pero es otro de los rumores que circulan. A este respecto, en el artículo antes mencionado de Sam Quiñones se narra lo siguiente:

«Otra idea que Padilla ha considerado involucra a Carlos Castaneda. La relación entre Grinberg y Castaneda era complicada, una mezcla turbulenta de mentes inquietas y egos poderosos. Una vez Grinberg escribió de su admiración por el autor reclusivo, diciendo que Castaneda había influenciado su manera de pensar acerca del chamanismo. En 1991, Grinberg, su esposa y Tony Karam (polémico fundador del centro budista Casa Tíbet en México), visitaron a Castaneda a invitación del último en Los Ángeles. Ahí, dice Karam, Castaneda propuso que Grinberg dejara su laboratorio en la UNAM para irse a vivir a su comunidad. Grinberg declinó. Su relación se desintegró durante un viaje que Castaneda hizo a México dos años después. Los amigos y la familia de Grinberg lo recuerdan llamando frecuentemente a Castaneda ególatra, más interesado en el poder que en la verdad. También recuerdan que Tere (la esposa de Grinberg) se quedó enamorada de Castaneda y su grupo. Los alumnos la recuerdan hablando de su amistad con Florinda Donner, una socia de Castaneda.

“Es una línea de investigación”, dice Karam, quien hasta hace poco tenía lazos cercanos con el grupo de Castaneda. “Es un mundo muy extraño. La gente que se mete en ese grupo tiende a cortar lazos con el resto del mundo. Nadie vuelve a saber de ellos nunca más. De todas maneras, he hablado de esto con ellos muchas veces, y me han dicho repetidamente que no saben nada al respecto. También parecen estar muy tristes al respecto. Padilla dice que no tiene evidencia de que Grinberg o su esposa estén con Castaneda: a través de un portavoz en la ciudad de México, Castaneda ha declinado hacer comentarios».

Por cierto, supuestamente Grinberg alguna vez confió a Castaneda que estaba realizando una “recapitulación”, es decir, un ejercicio chamánico que consiste en repasar íntegramente todos los momentos de tu vida hasta el presente, para purificar la psique del aquí-ahora, a partir de la cual escribía un libro autobiográfico. Sin embargo, esa obra jamás salió a la luz.

Iluminación / Auto exilio espiritual La tercera vertiente de “teorías” gira en torno a una probable “iluminación” o a una especie de exilio espiritual voluntario al cual Grinberg decidió replegarse tras alcanzar algunas verdades trascendentales, algo así como un epifánico procesamiento de información cósmica que o bien envió su cuerpo a otra dimensión, o le invitó a cortar tajantemente los lazos que mantenía con esta “realidad” psicosocial. De hecho Grinberg, en *El Prototipo*, hace referencia directa a esta transición que parecería algo común entre los hombres que han acuñado un cierto grado de conciencia:

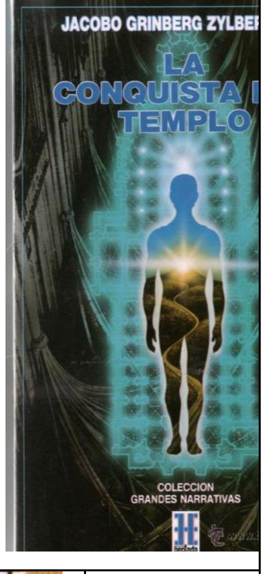
«[...] a partir de su paso al “otro mundo”. No moriría como el resto de los hombres sino que atravesaría la frontera entre los mundos consciente y voluntariamente. Su cuerpo desaparecería sin dejar rastro alguno».

También hay quienes sugieren que Grinberg fue requerido como un “hombre de espíritu” por la tradición tolteca, y que ante el inapelable llamado de Cuauthémoc, el antiguo emperador mexica, el investigador no dudo en desprenderse de todo lo que le ligaba a su identidad para volcarse en cuerpo y alma a fungir como un guardián de recintos energéticos distribuidos acupuntúricamente alrededor de México.

Para concluir este repaso catártico a través de la vida, obra y desaparición de Grinberg, el cual visiblemente siembra mucho más interrogantes de las que responde (recordemos que la evolución humana está mucho más relacionada a preguntas que a respuestas), solo se puede afirmar que el legado informativo de este investigador, tras su paso en este plano, constituye un acervo de invaluable valor. Además, por lo avanzado de las premisas que se aventuró a dilucidar, la información proyectada en su obra irá adquiriendo cada vez mayor vigencia. Y esta dinámica presuntamente no cesará hasta que hayamos logrado, colectivamente, consolidar desarrollo y purificación de la conciencia compartida. Jacobo Grinberg dedicó su vida al estudio científico, y por lo tanto experiencial, de la conciencia. Queda en todos nosotros aprovechar las herramientas que su trabajo nos confía y honrar así los esfuerzos de un hombre que no temió invitarnos a los límites del pensamiento establecido, con el único fin, quiero pensar, de obsequiarnos un preciado regalo: la libertad a través del auto-conocimiento.

Javier Barros del Villar







EL OJO CRITICO

